

附件 2

**巴中市哲学社会科学规划项目
结项申请书**

立 项 编 号 BZ25ZC219

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 新高考背景下普通高中文言文阅读教学现状
和对策研究

项 目 负 责 人 张洪祥

所 在 单 位 巴中市高级中学

填 表 日 期 2025 年 10 月 18 日

巴中市社会科学界联合会 制

2025 年 3 月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是 否

成果是否涉密： 是 否

项目负责人（签字）

年 月 日

填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送 2 份 (A3 纸双面印制，中缝装订)，并附最终成果打印稿 (正文格式要求：主标题 2 号方正小标宋简体，其中一级标题 3 号方正黑体 -GBK，二级标题 3 号方正楷体 -GBK，三级标题 3 号方正仿宋 -GBK 加粗，正文 3 号方正仿宋 -GBK)。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

一、项目变更情况数据表

立项项目名称								
结项成果名称								
是否变更	A、是 B、否		变更的内容					
原计划成果形式			现成果形式					
原计划完成时间	年 月 日		实际完成时间		年 月 日			
项目负责人及参与人员变更情况								
原负责人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月
	所在单位			行政职务			专业职务	
	通讯地址					联系电话		
现负责人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月
	所在单位			行政职务			专业职务	
	通讯地址					联系电话		
原参与人员	姓 名	单 位			职 称	联系 电话		

现 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系 电话

二、申请人所在单位审核意见

(审核事项:1.成果有无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容;2.最终结果的内容质量是否符合预期研究目标。)

签 章

年 月 日

三、县(区)社科联意见

(审核事项:1.成果有无意识形态问题; 2.是否同意结项。)

单位(公章):

负责人签字:

年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题: 有 否

2.是否同意结项: 是 否

3.鉴定等级: 优秀 良好 合格

主审专家签字:

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位(公章):

年 月 日

附件：最 终 成 果

新高考背景下普通高中文言文阅读教学 现状和对策研究结题报告

目 录

摘要	1
一、引言	2
(一) 研究背景	2
(二) 研究意义	3
1.理论意义	3
2.实践意义	3
3. 研究目标与问题	3
二、文献综述	3
(一) 国内外研究现状	4
1.国内研究现状	4
2.国外研究现状	4
三、研究方法	6
(一) 研究设计	6
1.研究范式与总体设计	6
2.研究对象与工具	7
3.数据收集与分析	8
四、新高考背景下文言文教学现状分析	10
(一) 教学现状调查结果	10
1.课程设置	10
2.教学方法	11
3.学生能力表现	12

4.评价体系	13
(二) 存在的主要问题	13
1.教学内容与现实脱节	13
2.教学方法传统单一	13
3.学生基础薄弱制约教学创新	13
4.评价体系偏重应试	13
5.教学资源开发滞后	14
6.教师专业能力不足	14
五、对策研究	14
(一) 教学理念转型和教学模式创新	14
1.以核心素养为导向：从“讲解翻译”到“任务驱动”	14
2.将情境化教学落实在教学过程中	16
3.重构教学目标，结合“文化传承与理解”设计单元教学	16
(二) 评价体系优化	19
1.强化过程性评价：从“终结性判定”到“发展引导性评价”	19
2.深化高考适应性训练：从“题海战术”到“能力导向”	20
3.观点评价与迁移运用——从读懂到用活	22
(三) 教师专业发展	22
1.开展新课标培训：从“理念更新”到“课堂落地”	22
2.推动校本教研：从“单打独斗”到“协同共进”	24
(四) 家校社协同育人	25
1.开发“行走的文言文”主题研学课程	26

2.创设“历史现场”的微项目研究与展示	27
3.构建“数字档案”与“线上线下融合”学习模式	28
六、实践案例分析	29
(一) 典型案例介绍：基于项目式学习的《史记》整本书阅读课程。	29
1.学习目标	29
2.项目任务设计	30
3.教学流程	31
4.评价体系	31
5.资源支持	31
6.教学建议	32
7.成果	32
七、结论与建议	32
(一) 研究结论	32
1.以核心素养为导向的新高考之变	33
2.新方向之本：核心素养的内涵重构	33
(二) 优化文言文教学的建议	34
附录	36
附件一：新高考背景下普通高中语文文言文教学现状调查问卷（教师）	37
附件二：新高考背景下高中语文文言文教学现状调查问卷（学生）	42
附件三：《鸿门宴》之樊哙闯帐 教学设计	45
附件四：关于新高考背景下高中语文教师教学适应性的访谈记录（一）	48
附件五：关于新高考背景下高中语文教师教学适应性的访谈记录（二）	50

参考文献	52
------------	----

摘要

文言文作为高中语文教学的重要组成部分，以其复杂性和高难度，成为学生学习和考试的“拦路虎”。在新高考背景下，文言文阅读的考查形式与内容发生了明显变化，呈现出多文本阅读、思辨性加强的趋势，对学生的文本解读能力和思维品质提出了更高要求。而部分老师教学理念与方法相对滞后，仍以传统逐句翻译的形式开展教学。基于以上原因，本研究展开了对新高考背景下普通高中文言文阅读教学的现状和对策研究。

本研究主要分为三大部分的内容。第一部分主要是对统编版高中文言文教学现状进行调查和分析，第二部分则针对调查结果和主要问题进行对策研究。提出了转变教学理念、创新教学模式、优化评价体系、关注教师专业发展以及家校社协同育人等策略。第三部分对基于项目式学习的《史记》进行整本书阅读实践研究，最后得出研究结论和建议。

关键词：新高考；高中语文；文言文阅读教学；现状；对策。

一、引言

(一) 研究背景

新高考改革的全面推进对高中语文教学产生了深远影响，尤其是文言文阅读教学，它作为传承中华优秀传统文化、培养学生人文素养的重要载体，面临着前所未有的机遇与挑战。

在新高考背景下，文言文阅读的考查形式与内容发生了明显变化，呈现出多文本阅读、思辨性加强的趋势，对学生的文本解读能力和思维品质提出了更高要求。近年来高考文言文命题材料已由单一传记类文本向史评类、小说类过渡，甚至出现多文本比较阅读的题型，如2025年全国新高考语文I卷中，文言文材料多达4则，人物事件、篇幅、难度显著增加。

与此同时，当前普通高中文言文教学仍存在诸多问题。一方面，教学理念与方法相对滞后，不少教师仍沿用“字词讲解+逐句翻译”的传统模式，过度强调知识灌输而忽视能力培养；另一方面，学生认知水平与文言文难度之间存在矛盾，导致学习兴趣不高，畏难情绪普遍。更为深层的是，文言文教学的评价机制与新课标要求存在脱节，难以有效反馈教学效果，形成良性循环。

本研究基于新高考改革背景，通过调查分析普通高中文言文阅读教学的现状，探索针对性的改进对策，具有重要的

理论与实践意义。在理论层面，本研究有助于丰富文言文教学理论，深化对文言文教学规律的认识；在实践层面，研究成果可为一线教师提供可操作的教学策略，帮助教师优化教学设计，提升教学效率，同时促进学生文言文阅读能力和文化素养的全面发展，为传承中华优秀传统文化奠定坚实基础。

（二）研究意义

1. 理论意义

可以构建多元教学目标和评价体系，区分文言文教学的层次目标：工具性目标（掌握字词句）、文学性目标（赏析文采意境）、文化性目标（理解思想观念）。并据此设计出与之匹配的、多元的评价体系和教学方法，改变“一张试卷定乾坤”的局面。

2. 实践意义

为高中语文教学提供可操作的改进策略，推动教学模式的现代化转型，变“被动接受”为“主动探究”，使古老的文本与当代学生的认知习惯无缝对接，克服学生学习文言文的畏难情绪。

3. 研究目标与问题

本研究旨在调查普通高中文言文教学现状，分析其与新高考的契合度。通过对现状的分析，探索符合新高考要求的文言文教学优化路径。

二、文献综述

(一) 国内外研究现状

1. 国内研究现状

国内教育界也有很多对文言文教学的研究，如《“导学研讨、训练拓展”课改模式下的高中文言文教学》（《福建基础教育研究》(2017)）、《慕课视角下高中文言文教学模式改进的路径研究》（孙文渊《汉字文化》）、《“五六 以学定教”模式在高中文言文教学中的应用研究》（张慧怡）等文献中均提到高中文言文教学策略。

从上述文献可以看出，国内文言文教学模式的研究呈现出以下趋势：

教学核心转变：从注重语言知识传授（“言”）转向语言与文化素养并重（“言文统一”），更关注学生核心素养的发展。

教学主体变化：传统的“教师讲、学生听”的单向灌输模式，逐步转向以学生为主体，强调自主、合作、探究的学习方式。

教学手段丰富：与现代教育技术深度融合，如慕课等，并积极借鉴国外的教育理论模型，如 DOK 模型，为教学注入新活力。

2. 国外研究现状

国外的母语教学中经典文本阅读的实践经验可以给我们提供一些启示。

日本的母语（国语）教学，在长期实践中形成了植根民族文化和面向社会应用的鲜明特色。他们既注重传统文化的传承，又强调语言在实际生活中的运用，这些经验能为我们提供一些有益的视角。如教材纳入大量古典作品（包括日本古文和中国汉文），旨在奠定学生对古典和汉文的理解基础，加深对祖国文化和传统的关心；强调语言的实际运用能力，追求“对生活起作用”；在课堂中采用合作学习等方式；注重教师的持续性专业培养，构建教师学习共同体。

新加坡的母语教学是其教育体系的一大特色，旨在让学生在掌握国际通用的英语的同时，也能学好本民族的语言文化。新加坡实行双语教育政策，将英语定位为第一教学语言，用于教授数学、科学等大部分学科；而将母语（华文、马来文或泰米尔文）作为第二语言，主要用于公民、历史等学科的教学。其宗旨是让各族人民拥有共同的交流语言（英语），同时又保留各自的文化根基。为了应对学生母语水平差异较大的实际情况，新加坡的母语教学注重差异化和实用性。

高中阶段，华文课程就分为 H1 华文和华文 B 等不同层级。H1 华文会选用文学作品和较复杂的生活语料；而华文 B 则大量采用短新闻、广告、电子邮件等生活语料，降低阅读篇幅，重在培养实际沟通能力。

对于母语程度较弱的学生，还有像“ABLE 华文我也行”这样的母语辅助计划。该计划通过小班教学、使用有拼音辅助

和更多图画的教材等方式，帮助学生在不降低学习标准的情况下建立信心。

教学方法的创新：母语教学鼓励使用真实的语料（如报刊、海报、短视频）和网络互动平台（如学生学习平台）进行教学，让学习与真实生活联系更紧密，并延伸至课堂之外。

（二）研究趋势与不足

总体来讲现有研究多聚焦理论，缺乏对教学实践的针对性分析。同时，新高考背景下文言文教学的实证研究较少。

三、研究方法

（一）研究设计

本研究旨在深入探究新高考背景下高中语文文言文教学的真实样态，聚焦于教学实践中的核心矛盾与改革路径。基于此，本研究采用混合研究法——定量（问卷调查、数据分析）与定性（访谈、课堂观察）结合，以期通过定量数据描绘现状，并通过定性资料深入解释现象背后的成因。

1. 研究范式与总体设计

本研究遵循实用主义范式，采用顺序性解释混合方法。该设计分为两个清晰阶段：

第一阶段（定量）：通过大规模的问卷调查，量化描述高中文言文教学在教师与学生两个维度上的现状、行为与态度，旨在发现普遍性的规律、趋势和问题。

第二阶段（定性）：

基于定量分析的结果，有目的地选取部分研究对象，通过开放式问卷题和面对面访谈方式进行深度追问，旨在解释、丰富和深化第一阶段所发现的量化结果，探究数据背后的深层原因和具体情境。

这两阶段的设计，使得本研究既能从宏观上把握整体情况，又能从微观上理解个体经验，从而实现宏观与微观、广度与深度的有效结合。

课堂观察：观察不同老师采用不同方法教学文言文的课堂状态。发现使用情景化教学的课堂学生更为专注、更易理解文本内容，记忆也更为牢固。传统的教学课堂，以教师讲为主，课堂氛围不佳，学生学习专注度不高。（附《鸿门宴》情境教学实录）

2. 研究对象与工具

（1）研究对象

教师群体：采用方便抽样法，共抽取 30 名高中语文教师参与调查。样本中，6-20 年教龄的成熟教师占比 73.33%，所教授年级集中于高二（43.33%）和高三（40%），这保证了样本能够反映教学实践中的核心力量与关键学段的真实情况。

学生群体：采用了整群抽样法，共抽取了 396 名高中生参与调查。样本覆盖高一（43.69%）、高二（51.52%）和高三（4.8%），其中高二学生为主体，能有效反映正处于承上启下

关键阶段学生的学习状态。

（2）研究工具

使用自编《新高考背景下高中语文文言文教学现状调查问卷》，分为教师卷和学生卷。

教师卷主要包括：基本信息、教材使用、教学方法、教学难点、能力培养、效果自评、评价体系及核心要求认知等模块。

学生卷主要包括：基本信息、学习兴趣、教学方式感知、学习困难、能力提升感知、考试适应性及评价方式期望等模块。

问卷题目以单选题、多选题和李克特量表为主，确保了数据的可量化性。

访谈以教师为对象，自设访谈问题，以老师对新高考的适应性、教学困惑及应对策略为核心。

3. 数据收集与分析

数据通过“问卷星”线上调研平台收集。使用 excel 对定量数据进行描述性统计分析，计算频数、百分比、平均值等，以清晰呈现教师与学生群体的整体状况、分布特征和态度倾向。

访谈通过询问与记录进行数据收集。确保了数据的真实性和完整性。

（1）在调查问卷中对学生和老师都设置了开放式问题。

教师卷：“13.您对改进文言文教学评价体系的建议：”和“14.您认为新高考背景下文言文教学的最大挑战是什么？有何解决策略？”

学生卷：“9.你对文言文教学的建议（如教学形式、选文内容等）”

对教师的访谈中，设置的问题重点关注老师对新高考的适应性及教学中的困惑。所有教师均表示能适应新高考改革，这体现出教师较强的学习性和适应性。

开放性问题的设置和面谈方式更能调查到老师对于新高考文言文的真实态度。

（2）数据反馈

问卷数据显示“96.67%的教师认为学生基础薄弱是最大难点”，定性分析则侧重审视教师们提出的具体解决策略，如“夯实基础”、“分层教学”等，为这一数据提供具体的行动注解。

问卷数据显示教师普遍认可教材选文（96.67%），但同时又认为教学效果一般，（40%评分为3分）。这一数据揭示矛盾的原因在于“评价体系局限”、“课时不足”以及“学生基础与教学设计的断层”。

同时问卷数据指出“混合教学模式”是主流（66.67%），定性数据则生动描绘了这种模式在现实中是“考点解析为主、文化拓展为辅”的艰难平衡，揭示了其内在张力。

收集数据后，结合问卷星的分析、访谈记录，研究团队进行深入分析，对文言文教学提供具有可行性的指导策略。

(3) 呈现：在研究报告的“结果与讨论”部分，采用联合展示与叙事整合相结合的方式，将定量发现与定性主题并置，用生动的教师原话和学生建议作为证据，共同构建一个全面、立体且深刻的研究结论，充分体现混合研究方法的附加值。

四、新高考背景下文言文教学现状分析

(一) 教学现状调查结果

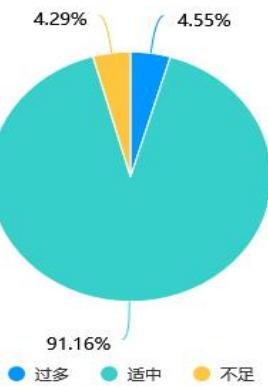
1. 课程设置

课时安排：教学时间每周安排 2-3 课时(教师卷 76.67%；学生卷 91.16% 认为适中)

学校每周的文言文课时分配（教师问卷）



学校每周的文言文课时分配（学生问卷）



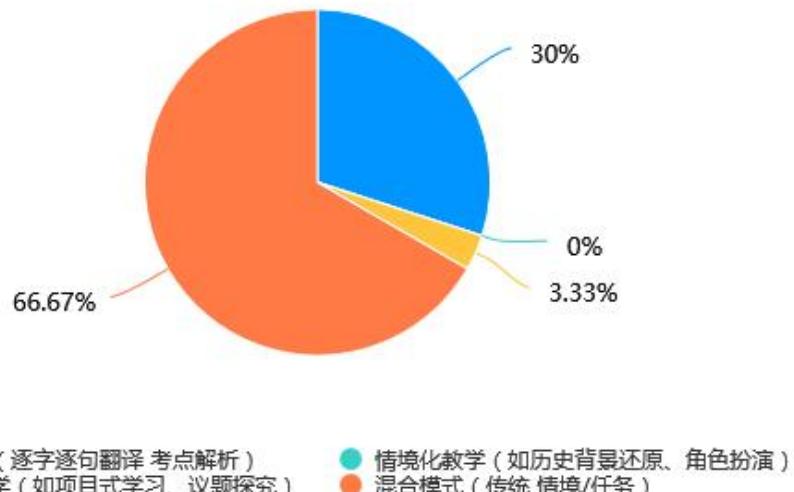
教材使用：教师全部使用统编版教材，地方补充与校本教材开发缺失。

年级分布：高二高三教师占比超八成。

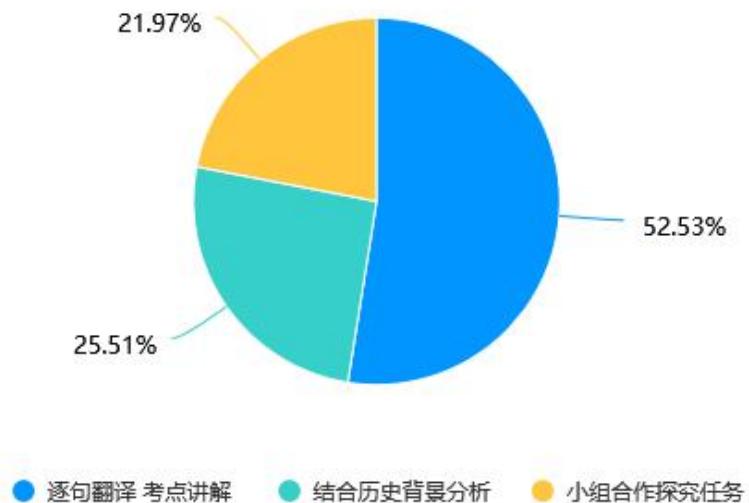
2. 教学方法

教学模式：教师主要采用“传统讲授+混合模式”(66.67%)，学生反映“逐句翻译+考点讲解”仍占主导 (52.53%)。

文言文课堂中采用的主要教学方法（教师问卷）



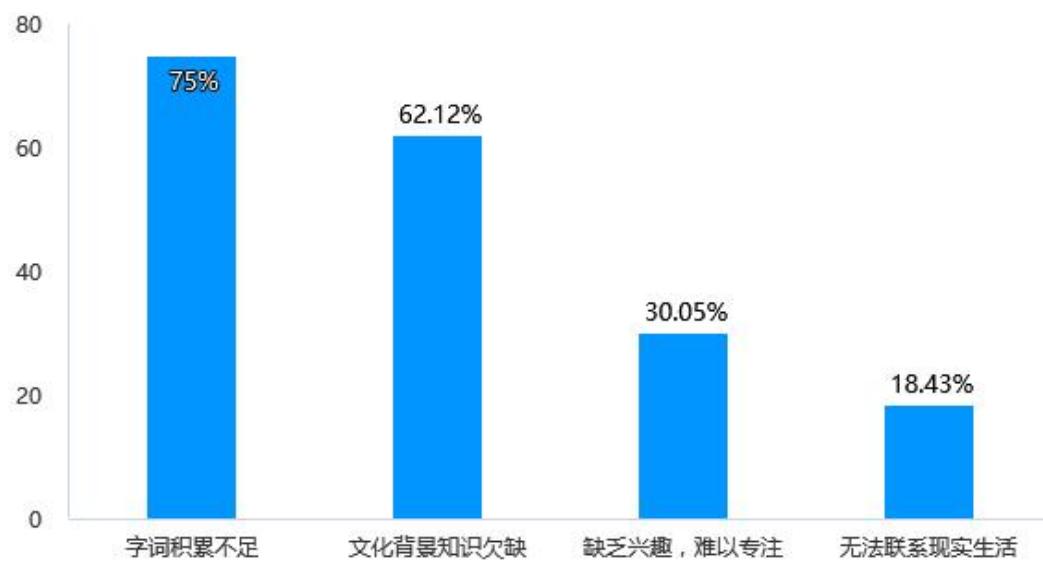
文言文课堂中采用的主要教学方法（学生问卷）



教学难点：96.67%的教师认为“学生基础薄弱”是实施情景化、任务型教学的主要障碍。

3. 学生能力表现

能力短板：学生字词积累不足(教师卷 70%; 学生卷 75%)和文化背景知识欠缺（学生卷 62.12%）最为突出。



能力培养效果：教学自评教学效果集中在中等水平（3

分，40%），应是技巧训练效果优于批判性思维培养。

4.评价体系

评价方式：学校评价仍以高考题型模拟测试为主（教师卷83.33%）。

学生期待：学生强烈希望增加课外研学报告（72.22%）与小组展示（54.29%）等多元化评价方式。

（二）存在的主要问题

1.教学内容与现实脱节

教材选文虽被多数教师认为“基本符合”新高考要求，但在文化深度与现代性关联方面仍然不足，学生兴趣普遍“一般”（57.58%）。

2.教学方法传统单一

尽管多数教师尝试“混合模式”，但课堂仍以翻译讲解为主，情境化、任务型教学实施困难，学生参与度与兴趣激发不足。

3.学生基础薄弱制约教学创新

学生文言文字词积累不足、背景知识断层，导致课堂难以开展深度探究与批判性思维训练。

4.评价体系偏重应试

教学评价仍高度依赖高考模拟题型，缺乏对学生文化理解力、迁移应用能力的过程性评价，与学生期待的多元评价方式存在差距。

5. 教学资源开发滞后

教学完全依赖统编教材，缺乏地方文化资源与校本课程支持，难以实现个性化、分层教学。

6. 教师专业能力不足

部分教师未深入解读新课标，专业能力不足。

五、对策研究

(一) 教学理念转型和教学模式创新

新高考背景下，文言文教学的理念转型是所有改革的起点。

1. 以核心素养为导向：从“讲解翻译”到“任务驱动”

核心理念是将教学重心从教师对字词的“讲解”转变为学生在真实情境中的“语言实践”与“思维探索”，让四大核心素养在每一堂课中落地生根。以教学必修下册《烛之武退秦师》为例。

传统教法	教师逐句串讲，学生被动记录重点字词、句式，最后背诵翻译。
以核心素养为导向的实践	创设情境，定义角色（驱动性任务）任务：班级将举办一场“春秋外交风云”论坛。请各小组选择角色，核心任务是分析并展示“烛之武为何能

	成功退秦师”，并为现代外交提供启示。
--	--------------------

任务一：破译“外交密码”，建构与运用语言

活动：小组合作，疏通文意，但重点不是翻译全文，而是找出烛之武游说辞令中的关键句，并分析其语言技巧，让同学们理解以利动之、以害慑之、以史离之等高超的语言技巧。

学生在真实的“破译”需求中，主动学习“夫晋，何厌之有？”“阙秦以利晋，唯君图之”等关键句的句式与含义，语言学习有了明确的目的性，语文核心素养得到具体落实。

任务二：绘制“游说逻辑图”，发展与提升思维

要求学生将烛之武的游说逻辑，用思维导图的形式可视化呈现。学生在绘制的过程中明确亡郑对秦无益，晋国强大会威胁秦，历史上晋国不可信，最后得出结论：存郑对秦有利。

此活动让学生进行信息筛选、逻辑归纳与辩证分析，将感性的文本阅读转化为理性的思维训练，直接对应高考论述类文本的阅读能力。

任务三：撰写“外交辞令鉴赏短评”，培养学生审美鉴赏与创造。

让学生再次欣赏烛之武辞令的“委婉中的锋芒”与“逻辑中的力量”，然后撰写一段200字的短评。引导学生从“辞

达而已”的实用层面，上升到对语言节奏、气势、策略的审美层面，完成从“读懂”到“鉴赏”的飞跃。

任务四：举办“春秋智慧”微论坛，加深对文化传承与理解。

各角色小组进行展示。郑国史官复盘事件，秦国谋士反思决策得失，现代评论员阐述其对当代国际谈判的启示。

通过活动让学生最终理解，这不仅仅是一个故事，更体现了春秋时期士人的担当、智慧、辩才和邦交文化，并思考其古今之用。

2. 将情境化教学落实在教学过程中

通过历史还原、跨媒介整合增强文本体验。在教学《烛之武退秦师》《鸿门宴》单元文言文教学时，学生可通过分角色扮演，历史还原当时的场景。在这个过程中，加入学生自己的思考。鼓励学生创作剧本，融入自己的思考，重新整合台词语言，加入恰当的动作，重新构建文言文阅读。

3. 重构教学目标，结合“文化传承与理解”设计单元教学

重构教学目标的核心理念是打破单篇课文教学的碎片化，以一个核心文化主题统领一个单元，将零散的知识点串联成有意义的观念网络。以统编版教材为例，我们尝试了以下重构。

传统教法：依次讲授《论语》十二章、《劝学》、《师说》、

《赤壁赋》等，篇篇独立，目标分散。

转型实践：设计“士人的理想与困境”文化单元，将单元核心目标设置为：通过本单元学习，学生能够理解中国古代“士人”阶层在不同历史时期的价值追求、精神风貌及其面临的困境，探讨“士人精神”的当代价值。

篇目	文化焦点	教学目标重构	核心问题
《论语》十二章 《劝学》	士人的人格理想与求学之道。	1.梳理文本，把握重点实词、虚词、文言句式。 2.理解儒家如何定义“士”和“学”的本质。	孔子和荀子为后世士人设定了怎样的人生起点和道德基准？
《廉颇蔺相如列传》	实践与担当，士人在政治生活中的智慧、勇气与家国情怀。	重点分析蔺相如“先国家之急而后私仇”的选择，理解士人如何将个人价值融入国家利益。	在真实的政治冲突中，士人如何践行其理想？“将相和”体现了怎样的士人品格？
《师说》	批判与坚持	从“抨击时弊”	当士人的理想

	守，士人的社会批判精神与文化使命感。	的角度切入，理解韩愈作为士大夫，为何以及如何挑战流俗，捍卫道统。	与现实（“士大夫之族耻学于师”）发生冲突时，他们应持何种姿态？
《赤壁赋》	困境与超脱，士人在人生困境中的哲学思考与精神出路。	将苏轼被贬黄州的个人遭遇，置于“士人遇挫”这一普遍主题下。重点品味其如何借助道家与佛家思想，体现出作者的旷达。	当政治理想破灭，士人如何安顿自己的心灵？中国文化为他们提供了哪些精神资源？

最后进行单元总结与升华，举办“中华士人精神”研讨会。学生选择一位自己最欣赏的“士人”，撰写一篇演讲稿，阐述其精神内核，并论述这种精神对当代青年的启示。

通过这个完整的单元学习，学生不再是学了孤立的几篇古文，而是构建了一个关于“中国古代知识分子精神史”的认知框架，深刻理解了“文化传承与理解”的内涵，其思想

深度和人文情怀得到了质的提升。

总之，以核心素养为导向，要求我们设计出让学生“动”起来的任务，在“做”中学。以文化主题重构单元，要求我们拥有“大视野”，将单篇课文视为通往宏大文化图景的窗口，而非学习的终点。教学理念的转型，本质上是教师角色从“知识的授予者”转变为“学习的设计者”和“文化的引路人”。任务驱动化、教学情境化、重构教学目标等方式的运用，共同推动文言文教学从技术性的语言训练，走向立人的文化教养，从而真正回应新高考的呼唤。

（二）评价体系优化

1. 强化过程性评价：从“终结性判定”到“发展引导性评价”

过程性评价的核心在于关注学生的学习行为、思维过程与核心素养的养成，而不仅仅是最终的一个分数。

（1）读书笔记、阅读札记——深化思维与审美的轨迹

读书笔记不应是好词好句的简单摘抄，而应是学生与文本、与作者深度对话的载体。



读书笔记

梳理型笔记

赏析型笔记

质疑型笔记

梳理文章结构、人物关系、事件脉络。评价时关注其条理性和准确性。

聚焦语言、手法、意象和意境，评价时关注其感受的细腻度和分析的深度。

聚焦语言、手法、意象和意境，评价时关注其感受的细腻度和分析的深度。

强化过程性评价：从“终结性判定”到“发展引导性评价”。

在评价时，引入评价量化表，采用让学生自评、互评、小组交换评价等方式。

评价维度	优秀(4-5分)	良好(3-4分)	需努力(1-2分)
内容理解	准确把握文意，梳理清晰。	基本理解，梳理较清楚。	理解有偏差，梳理混乱。
思维深度	分析深刻，能关联、比较、质疑。	有分析，但较为表面。	仅有摘抄，缺乏分析。
表达与书写	语言流畅，逻辑严密，书写工整。	语言通顺，逻辑基本清晰。	语言不通，逻辑混乱。

2.深化高考适应性训练：从“题海战术”到“能力导向”

高考适应性训练不是盲目刷题，而是通过对真题的“解剖”，逆向设计教学，让学生明确能力要求，掌握解题思维。

以高考真题为范本，通过对真题精讲与能力考点提炼进行“切片式”分析，将抽象的“考能力”变为具体的“可操

作”。

考点一：文言翻译——不仅是语言，更是逻辑与文化选取高考翻译句，进行“三步法”训练。

第一步，切分与定位。圈出得分点，包括关键实词、虚词、特殊文言文句式。例如，2023年新高考Ⅰ卷翻译句：“项羽妒贤嫉能，有功者害之，贤者疑之。”学生通过圈画，提炼出得分点：“害”、“疑”、“……者……”，分别翻译为“妒忌”、“怀疑”、“……的人”。

第二步，将文言文考点串联与组句，将各个点的意思串联成通顺的现代汉语句子。

第三步，检查与润色。主要检查主谓宾是否齐全，语境是否合理。

考点二：内容概括与逻辑分析——信息的筛选、整合与推断

针对高考“内容概括与分析”题，训练学生“回归文本，比对信息”的能力。高考题中常见的错误类型：张冠李戴、时序错乱、因果颠倒、无中生有、曲解文意等。

在讲授必修下册《谏太宗十思疏》时，可以设计如下练习：下列对原文有关内容的概述，不正确的一项是（ ）

选项： B. 魏征认为，君主在“殷忧”时能竭诚待下，而在“得志”后则容易纵情傲物，这是人性使然，无法改变。

引导学生回归原文，找到“虽董之以严刑，震之以威怒，

终苟免而不怀仁，貌恭而不心服”。魏征恰恰提出了“十思”的解决方法，所以“无法改变”属于无中生有或曲解文意。这直接训练了学生的逻辑分析与信息比对能力。

3. 观点评价与迁移运用——从读懂到用活

针对高考文言文阅读的简答题，训练学生结合文本观点分析现实问题的能力。

学生在学完必修下册《谏逐客书》后，可以设计高考式简答题：李斯在《谏逐客书》中论述了“海纳百川”的用人观对秦国强盛的重要性。这一观点在当今社会有何现实意义？请结合现实谈谈你的理解。

这不仅考查学生对文本观点的理解，更考查其思维发展与提升和文化传承与理解。

总之，将过程性评价与高考适应性训练相结合，构建的是一种既重过程，又关注结果的良性评价生态。过程性评价全面滋养学生的核心素养，让他们在深度阅读和项目探究中不断积累语感和提升核心素养。高考适应性训练则能够科学诊断学生的能力短板，让他们在精准训练中提升自己的答题技能。两者相辅相成，共同推动文言文教学从“教知识”向“育素养”的深刻转变，真正培养出既能应对高考挑战，又具备深厚文化底蕴和卓越思维能力的时代新人。

（三）教师专业发展

1. 开展新课标培训：从“理念更新”到“课堂落地”

新课标培训的目标是让教师深刻理解核心素养的内涵，并转化为切实的教学行为。在日常教学中，应定期组织教师对“课标-教材-考题”三位一体的深度解读。

每周教研，组内中心发言人带领全组老师一起学习和探讨《课程标准》，沿着“课标要求、教材体现、高考印证”的线索进行逆向拆解。

课标要求思维发展与提升中的比较、质疑、批判。统编版必修下册的《阿房宫赋》与《六国论》均为探讨六国灭亡原因的经典篇目。通过任务驱动，提出核心问题：“杜牧与苏洵对六国灭亡原因的分析有何异同？谁的论点更令你信服？为什么？”然后进行小组探究：教师以学生身份进行小组合作，从文本中寻找证据，梳理两位作者的论证逻辑和核心观点。

中心发言人引导教师思考：如何将这种“比较阅读”和“批判性思维”的训练设计成课堂活动？这与高考论述类文本阅读的“观点评价题”有何关联？通过讨论与研究，教师能直观地理解，新课标的“思维”目标可以通过教材中固有的资源来实现，并且直接对标高考能力要求。

再如，利用每周教研，在组内开展“素养导向的文言文教学设计”案例研修。培训重点从“如何串讲文言知识”转向“如何设计以学生为主体的学习任务群”。

传统教法

逐句翻译统编版必修上册《赤壁赋》，

	讲解虚词“而”“之”的用法，背诵全文。
新教学设计研修	情境任务：假设学校文化节要举办“宋代文人的精神世界”展览，请你为“苏轼的《赤壁赋》”板块撰写一段解说词，并设计一个互动问题，引导观众理解苏轼的“变与不变”的哲理。

在此任务中，文言字词的理解是基础，梳理情感脉络和哲理层次是关键，品味“水月”意象和旷达意境是升华，最终理解苏轼融入自然、超脱苦闷的精神境界是最终的归宿。

因此，在本次教研活动中，教师学会将核心素养四维度融入一个完整的、有趣味、有深度的学习任务中，让文言文教学有深度起来。

2.推动校本教研：从“单打独斗”到“协同共进”

校本教研是将新理念持续转化为校本化实践的主阵地，做到基于问题，共享智慧，以深化“核心素养导向的文言文集体备课”模式进行探讨。在组内建立起“主备发言→集体研讨→形成个案→课后反思”的标准化流程，研讨环节围绕“本课如何落实核心素养”展开。

以统编版必修下册《鸿门宴》集体备课为例。

主备	主备教师提出初步设计，重点可能放在人物形象分析和叙事艺术上。
集体研讨	A老师：“我们可以设计一个‘鸿门宴上

	<p>的关键抉择’的讨论：项伯为何告密？项羽为何不杀刘邦？刘邦如何脱身？引导学生分析每个抉择背后的性格、利益和逻辑。”</p> <p>B老师：“文中大量的尊称、谦称体现了古代的礼仪文化，应作为重点，让学生体会语言背后的权力关系和文化心理。”</p> <p>C老师：“课后可以布置一个高考适应性练习：请分析《鸿门宴》中司马迁是如何通过细节描写和对比手法来塑造项羽这一悲剧英雄形象的。这直接训练高考文学类文本的赏析能力。”</p>
形成共识	最终形成一份融合了语言、思维、审美、文化等多个维度，且与高考能力要求相衔接的优质教案。

（四）家校社协同育人

家校社协同也是助力学生学习文言文的有效对策。通过打破学生对文言文的刻板印象，让学生在有温度、可触摸的历史现场中，理解文言文曾是古人记录生活、抒发情怀、铭刻历史的“活的语言”。从而实现从“文本”到“场景”，让文言文“活”起来。

巴中有着丰富的石窟资源和浓厚的红色文化，在文言文教学中，可以优先利用本地文化资源，通过举办一系列活动

实现家校社合作协同育人。

1. 开发“行走的文言文”主题研学课程

将本地的历史遗迹转化为真实的“文言文学习场景”，设计项目式研学任务。通过举行在“南龛石窟”与“北龛石窟”中寻找唐代文风活动，让学生能理解唐代佛教文化的兴盛，感受铭文、碑记的文体特征与历史价值。

语文教师与历史、美术教师协同，开发研学任务单，让学生在参观的同时，带着问题去探究。家长作为志愿者的角色，协助学生组织、安全出行，并鼓励孩子提前搜集相关资料。同时，与石窟管理机构合作，邀请文保专家或专业导游进行讲解，重点解读石刻上的造像记、发愿文等具体可感的文言文学习对象。

任务一：识读与翻译。寻找一处保存较好的唐代造像题记，小组合作尝试句读、识读，并借助工具书翻译关键句子，直接将课内的文言翻译技能应用于真实场景。

任务二：分析与感悟。分析这些发愿文的常见结构和内容，为何造像、为谁祈福、有何愿望，感悟文言文在当时社会生活中的实际功用——它不仅是文学，更是普通人的信仰与情感的载体。

任务三：联想与对比。联想已学过的唐代诗文，如王维的山水诗，思考唐代的文学艺术如何共同反映了那个时代的精神气象。

2. 创设“历史现场”的微项目研究与展示

利用本地富含历史故事的将帅碑林，引导学生进行深度探究，并将成果以多元方式呈现。通过理解碑铭文体“纪事、颂德”的社会功能，学习其精炼、庄重的语言风格，传承红色文化。

教师讲解碑铭文体的基本特点，如《五人墓碑记》的叙事与抒情，并布置项目任务。鼓励学生与长辈交流，了解巴中的红色历史，收集家族或家乡的红色故事，建立情感连接。将帅碑林是现成的、宏大的“文言文碑刻集”，为学生提供了最直观的范本。

任务一：文体分析	小组选择将帅碑林中的几方碑刻，分析其内容结构：如何简述人物生平、突出其功绩、表达缅怀之情。
任务二：仿写与创作	在深入了解一位巴中籍革命先烈的事迹后，学生尝试模仿碑铭的文体和语言，为这位先烈撰写一篇《烈士碑铭》。要求：语言精炼、庄重，事迹概括准确，情感真挚。这是对文言文“学以致用”的最高层次的体现。
任务三：成果展示	举办“巴山忠魂——我心中的革命先烈”主题班会，学生朗诵自己撰写的碑文，并讲述背后的故事。优秀作品可推荐给将帅碑林管理处或在校园文化墙展示。

3. 构建“数字档案”与“线上线下融合”学习模式

通过对“望王山历史”进行考证，训练学生搜集、甄别、整合史料的能力，并基于史实进行合理的文学想象与创作。

教师指导学生如何利用图书馆、地方志、学术网站等查找关于望王山、章怀太子李贤相关的史料。家长利用周末带领孩子登望王山，感受其地理环境，拍摄影像资料，形成感性认识。链接巴中市图书馆、档案馆的数字资源，或邀请地方史研究者开展线上讲座。

任务一：史料钩沉	学生分组，从《巴中县志》等古籍（可能是影印版或点校本）中，查找与望王山、李贤相关的记载。这个过程本身就是一次真实的文言文阅读实践。
任务二：故事创编	在尊重基本史实的基础上，学生选择以李贤、或一个当地村民的视角，用浅易文言文或文白相间的语言，写一篇《望王山记》，讲述一段与望王山相关的虚构但合情合理的历史故事。
任务三：建立数字档案	将搜集的史料、创作的故事、拍摄的照片、绘制的路线图等，制作成一份精美的“望王山数字档案”PPT或电子书，在班级和校园网共享。

总之，通过以上对策，巴中市的文言文教学实现了学习

场景立体化，从平面的课本走向立体的石窟、碑林与山川。学习内容具象化，抽象的文字变成了可触摸的石刻、可追寻的足迹、可感受的精神。学习成果个性化，学生产出的不再是标准答案，而是充满个性与创见的碑文、故事和研究报告。最终，这些活动深刻体现“文化传承与理解”的核心素养，让学生在最熟悉的家山乡土之间，与中华文明进行一场穿越时空的对话，真正爱上文言文，并成为本土文化的主动传播者。

六、实践案例分析

(一) 典型案例介绍：基于项目式学习的《史记》整本书阅读课程。

主题：通过《史记》整本书阅读探究中华文明的源头。

核心问题：如何通过《史记》的人物、事件与思想，理解中华文明的源头与发展。

适用：高中年级

周期：8-10周（每周2-3课时）

1. 学习目标

(1) 知识与能力

了解《史记》体例（本纪、世家、列传、表、书）；掌握重要历史人物与事件；提升文言文阅读与史料分析能力。

(2) 过程与方法

体验历史研究方法（比较、归纳、论证）；学会跨文本、

跨媒介整合信息。

(3) 情感态度价值观

培养历史思辨与文化自信；理解历史人物的抉择与精神。

2.项目任务设计

任务一：建立《史记》人物档案馆（2周）

目标：深入分析人物形象与历史影响

成果：人物档案卡、比较分析报告

活动：分组认领人物（如孔子、项羽、秦始皇）；制作档案卡（生平、事迹、评价）；小组展示“我眼中的历史人物”。

任务二：历史现场复原（3周）

目标：通过史料还原历史场景

成果：场景剧本、短视频或舞台剧

活动：选择历史事件鸿门宴、荆轲刺秦；研究相关列传与世家记载；创作并展示复原作品。

任务三：《史记》思想辩论会（2周）

目标：探讨《史记》中的历史观与价值观

成果：辩论稿、观点综述。

活动：确定辩题“成败是否论英雄”；分组研究相关篇章；组织辩论会，形成观点文章。

任务四：跨时空对话（2周）

目标：连接历史与现实

成果：采访稿、短视频、书信

活动：以现代记者身份“采访”一位历史人物，制作跨时空对话作品

3. 教学流程

导入阶段（1周）：阅读《史记》简介与司马迁生平，观看相关纪录片片段，确定研究兴趣与方向。

探究阶段（6-7周）：按任务分组深入研究，每周小组汇报进展，教师提供方法指导。

展示阶段（1周）：举办“史记文化节”展示各类成果，同学互评与教师点评。

反思阶段（1周）：撰写学习反思日志，总结研究方法与收获，形成个人《史记》阅读档案。

4. 评价体系

过程性评价 (50%)	
参与度与团队协作	20%
研究日志与资料整理	15%
阶段性汇报	15%
成果性评价 (50%)	
内容准确性与深度	20%
创新性与表达	15%
反思与自我评估	15%

5. 资源支持

文本版本：国家图书馆出版社《史记》

辅助资源：

纪录片：《司马迁与史记》

影视：《楚汉传奇》片段

数字资源：国学网、维基百科

6.教学建议

- 1、差异化分组：按兴趣与能力混合分组。
- 2、文言文支持：提供注释与白话译文对照。
- 3、跨学科整合：结合历史、语文、艺术等学科。
- 4、安全提示：注意网络资源使用规范。

7.成果

完成《史记》列传部分作品；形成个人《史记》研究档案；提升文言文阅读与历史思维能力；培养团队协作与表达能力。

七、结论与建议

(一) 研究结论

新高考改革的全面推进，以“破除唯分数论”为核心，将考查重心转向学生的核心素养与综合能力，这一变革对高中语文教学——尤其是传统文言文教学模式产生了根本性冲击。长期以来，文言文课堂以字词句翻译、语法知识灌输和机械背诵为主导，这种浅层知识传授方式，在新高考强调“理解、分析、运用、鉴赏”的能力导向面前，已难以适应新

的评价要求。探索从知识灌输到素养培育的转型路径，成为语文教育改革的紧迫课题。

1.以核心素养为导向的新高考之变

新高考对文言文考查的变革体现在四个维度：其一，考查重点偏移，从单一识记字词句翻译，转向语境中理解推断词义句意、分析文章结构内容、鉴赏艺术手法、评析作者观点态度等综合能力；其二，题型设计革新，主观题与开放题比例显著增加，要求学生不仅读懂字面意思，更需整合信息、逻辑推理并进行价值判断；其三，文化内涵凸显，命题选材更注重文本的思想深度、文化价值与时代关联，引导学生挖掘文言文承载的优秀传统文化精髓、民族精神与人生智慧，强化文化认同与自信；其四，情境化运用增强，部分试题创设贴近学生认知或生活的微情境，考查学生迁移运用语言能力、思维方法与文化认知解决实际问题的能力。

2.新方向之本：核心素养的内涵重构

面向新高考的文言文教学，其目标应锚定语文核心素养的全面发展。

语言素养：超越机械翻译，强调在语境中动态理解文意，积累鲜活语料，体会古汉语精准、凝练、典雅的语言之美，提升语言敏感度与运用能力。

思维素养：通过梳理文脉、分析论证逻辑、辨析多元观点、探究文本主旨等活动，培养逻辑思维、辩证思维、批判

性思维与创造性思维，引导学生学会质疑、比较、归纳与演绎。

审美素养：聚焦文言文的韵律节奏、意境营造、修辞艺术与章法结构之美，涵养高雅审美情趣与鉴赏品位。

文化素养：深入理解文本背后的历史背景、哲学思想、道德观念与民族智慧，体认中华文化的源远流长与博大精深，增强文化认同感，并思考传统文化的当代价值。

新高考改革不仅是考试形式的调整，更是基础教育育人方式的根本转型。文言文教学需彻底摒弃“满堂灌”的知识搬运模式，转向情境化、任务化、深度化的学习方式，聚焦语言的建构与运用、思维的锻造与提升、审美的熏陶与创造、文化的理解与传承。唯有如此，古老的文言文才能真正焕发生机，成为滋養学生精神世界、筑牢民族文化根基、启迪未来智慧的沃土。

（二）优化文言文教学的建议

文言文是中华文化的核心载体，其教学对传承文明、增强民族认同至关重要。当前基础教育阶段面临两大挑战：优质教学资源匮乏且不均衡，部分教师素养与方法亟待提升。

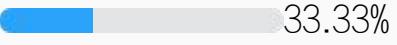
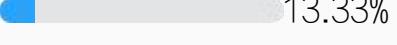
建议从五方面改进：其一，整合国家级、省级文言文资源库（如权威注译、名家解读等），按学段分级标签，破解资源零散难题；其二，学校开设古代汉语等“回炉”课程，通过教研会研修新课标、核心素养等主题，发挥骨干教师引领

作用；其三，参与省市专项培训，融合线上线下资源（如四川云教平台）；其四，开发校本课程群，突破教材限制，构建多元课程体系；其五，应用AI技术辅助教学，借助智能工具破解理解门槛高、互动弱等问题，实现沉浸式学习与即时答疑，让文言文在科技赋能下焕发新生。

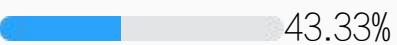
附录

附件一:新高考背景下普通高中语文文言文教学现状调查问卷(教师)

1. 您的教龄: [单选题]

选项	小计	比例
1-5 年	4	 13.33%
6-10 年	10	 33.33%
11-20 年	12	 40%
20 年以上	4	 13.33%
本题有效填写人次	30	

2. 您所教授的年级: [单选题]

选项	小计	比例
高一	5	 16.67%
高二	13	 43.33%
高三	12	 40%
本题有效填写人次	30	

3. 您所在学校每周的文言文课时分配为? [单选题]

选项	小计	比例
2 课时以下	4	 13.33%
2-3 课时	23	 76.67%
4 课时及以上	3	 10%
本题有效填写人次	30	

4. 您在文言文教学中主要使用的教材是? [单选题]

选项	小计	比例

统编版教材必修/选择性必修	30	<div style="width: 100%;">100%</div>
地方补充选文	0	<div style="width: 0%;">0%</div>
校本教材	0	<div style="width: 0%;">0%</div>
本题有效填写人次	30	

5. 您认为当前文言文选文范围是否符合新高考能力要求? [单选题]

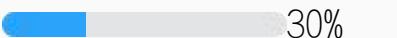
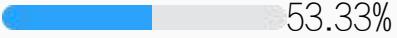
选项	小计	比例
完全符合	11	<div style="width: 36.67%;">36.67%</div>
基本符合	18	<div style="width: 60%;">60%</div>
部分脱节（如缺乏传统文化深度/现代性关联）	1	<div style="width: 3.33%;">3.33%</div>
完全脱节	0	<div style="width: 0%;">0%</div>
本题有效填写人次	30	

6. 您在文言文课堂中采用的主要教学方法是? (单选) [单选题]

选项	小计	比例
传统讲授法(逐字逐句翻译+考点解析)	9	<div style="width: 30%;">30%</div>
情境化教学(如历史背景还原、角色扮演)	0	<div style="width: 0%;">0%</div>
任务驱动教学(如项目式学习、议题探究)	1	<div style="width: 3.33%;">3.33%</div>
混合模式(传统+情境/任务)	20	<div style="width: 66.67%;">66.67%</div>

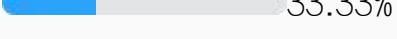
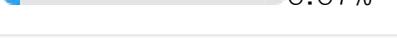
本题有效填写人次	30	
----------	----	--

7. 您认为以下教学方法的实施难点是？（可多选） [多选题]

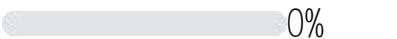
选项	小计	比例
学生基础薄弱，难以开展情境/任务活动	29	 96.67%
课时不足，难以平衡应试与素养目标	9	 30%
缺乏教学资源（如情境素材、跨学科案例）	11	 36.67%
学校考核导向仍以应试为主	16	 53.33%
本题有效填写人次	30	

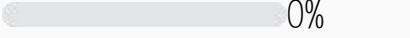
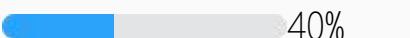
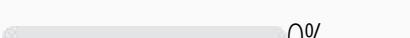
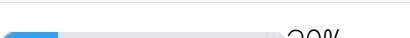
8. 您如何平衡文言文教学中的“应试技巧训练”与“文化素养培养”？

[单选题]

选项	小计	比例
侧重考点解析，辅以文化拓展	18	 60%
以文化素养为核心，渗透应试技巧	10	 33.33%
完全以高考题型为导向	2	 6.67%
本题有效填写人次	30	

9. 您认为当前文言文教学对学生以下能力的培养效果如何？（1-5分，1=无效，5=显著有效） [单选题]

选项	小计	比例
能力类型	0	 0%

1	0	 0%
2	4	 13.33%
3	12	 40%
4	3	 10%
5	0	 0%
应试技巧（如翻译、断句）	6	 20%
文化理解（如传统价值观）	3	 10%
批判性思维（如文本辩证分析）	2	 6.67%
本题有效填写人次	30	

10. 您认为学生文言文学习中最突出的短板是? [单选题]

选项	小计	比例
基础知识薄弱（字词积累）	21	 70%
文化内涵理解浅层化	2	 6.67%
缺乏迁移应用能力（如古为今用）	7	 23.33%
本题有效填写人次	30	

11. 您所在学校对文言文教学的评价侧重哪些方面? (可多选)

[多选题]

选项	小计	比例
高考题型模拟测试成绩	25	 83.33%
课堂参与度与任务完成度(过程性评价)	20	 66.67%
文化素养提升(如经典诵读、研学)	12	 40%

报告)		
本题有效填写人次	30	

12. 您认为新高考对文言文教学的核心要求是? [单选题]

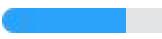
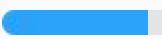
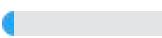
选项	小计	比例
强化文本解读与翻译能力	6	<div style="width: 20%;">20%</div>
注重传统文化与现代社会关联	13	<div style="width: 43.33%;">43.33%</div>
培养批判性思维与创新表达	11	<div style="width: 36.67%;">36.67%</div>
本题有效填写人次	30	

13. 您对改进文言文教学评价体系的建议: [填空题]

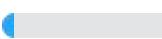
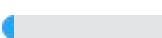
多样化、具有可操作性、夯实基础、重在落实、注意不同层次……

附件二：新高考背景下高中语文文言文教学现状调查问卷（学生）

1. 你的年级： [单选题]

选项	小计	比例
高一	173	 43.69%
高二	204	 51.52%
高三	19	 4.8%
本题有效填写人次	396	

2. 你认为每周文言文课时是否充足？ [单选题]

选项	小计	比例
过多	18	 4.55%
适中	361	 91.16%
不足	17	 4.29%
本题有效填写人次	396	

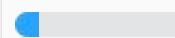
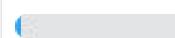
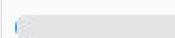
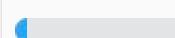
3. 你对当前文言文教材中的选文（如经典篇目、传统文化主题）兴趣如何？ [单选题]

选项	小计	比例
非常感兴趣	146	 36.87%
一般	228	 57.58%
不太感兴趣	22	 5.56%
本题有效填写人次	396	

4. 你的老师主要采用哪种教学方式？（单选） [单选题]

选项	小计	比例
逐句翻译+考点讲解	208	 52.53%
结合历史背景分析	101	 25.51%
小组合作探究任务	87	 21.97%
本题有效填写人次	396	

5. 你认为文言文学习对你以下能力的提升是否有帮助? (1-5分, 1=无帮助, 5=帮助极大) [单选题]

选项	小计	比例
能力类型	8	 2.02%
古文翻译与断句	35	 8.84%
传统文化理解	10	 2.53%
批判性分析能力	4	 1.01%
1	9	 2.27%
2	18	 4.55%
3	121	 30.56%
4	84	 21.21%
5	107	 27.02%
本题有效填写人次	396	

6. 你在文言文学习中遇到的最大困难是? (可多选) [多选题]

选项	小计	比例
字词积累不足	297	 75%
文化背景知识欠缺	246	 62.12%

缺乏兴趣，难以专注	119	<div style="width: 30.05%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div>	30.05%
无法联系现实生活	73	<div style="width: 18.43%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div>	18.43%
本题有效填写人次	396		

7. 你对当前文言文考试形式（如高考题型）的适应性如何？ [单选题]

选项	小计	比例
非常适应	46	<div style="width: 11.62%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div> 11.62%
一般	278	<div style="width: 70.2%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div> 70.2%
难以应对	72	<div style="width: 18.18%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div> 18.18%
本题有效填写人次	396	

8. 你希望老师在教学中增加哪些评价方式？（可多选） [多选题]

选项	小计	比例
小组项目展示（如文化主题演讲）	215	<div style="width: 54.29%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div> 54.29%
课外研学报告（如博物馆考察）	286	<div style="width: 72.22%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div> 72.22%
创意写作（如古文改写/仿写）	120	<div style="width: 30.3%; background-color: #007bff; height: 10px;"></div> 30.3%
本题有效填写人次	396	

9. 你对文言文教学的建议（如教学形式、选文内容等）： [填空题]

结合课内外、增加场景、加强应用、丰富课堂活动、注重基础……

附件三：《鸿门宴》之樊哙闯帐 教学设计

教学目标

- 1.梳理樊哙闯帐情节脉络。
- 2.分析樊哙人物性格，感受人物语言艺术。

教学重难点

体会樊哙性格，感受人物的语言艺术。

课时安排：

一课时

教学手段：PPT

教学方法

情境教学法；合作探究法。

教学过程：

任务一：梳理情节，学生分角色演绎“樊哙闯帐”故事情节。(6-8分钟)

PPT 展示本部分教学内容。

任务二：分析人物形象（小组展示）(10-12分钟)

1.你想用哪些词语来概括樊哙的人物形象？由此你可以看出，司马迁是怎样刻画和塑造樊哙这一人物形象的？

明确：

忠心耿耿；勇猛无畏；冷静善辩。

归纳：(1) 将人物置身于尖锐的矛盾斗争之中。

(2) 利用个性化的语言、动作、神态、外貌等方法描写

人物。

2. 分析人物形象时，有同学认为樊哙是一个鲁莽的武夫，你赞同吗？（小组讨论）

学生分享发言，自述理由。

任务三：语言密码（8-10分钟）

再次细读樊哙斥责项羽的段落。

1. 用//划分樊哙说理层次，圈出体现樊哙说理策略的关键词。

展示文段：

樊哙曰：“臣死且不避，卮酒安足辞！……此亡秦之续耳，窃为大王不取也！”

2. 再用“先谈__，再论__，最后表__”句式回答。

学生言之成理即可。

任务四：比较阅读，思考樊哙所说和刘邦之前说的话有何异同？

（6-8分钟）

“吾入关，秋毫不敢有所近，籍吏民，封府库，而待将军。所以遣将守关者，备他盗之出入与非常也。日夜望将军至，岂敢反乎！愿伯具言臣之不敢倍德也。”

“臣与将军戮力而攻秦，将军战河北，臣战河南，然不自意能先入关破秦，得复见将军于此。今者有小人之言，令将军与臣有郤……”
(刘邦)

明确：

同：自谦，抬高项羽，都强调了闭关是为了防止意外的借口。

异：刘邦侧重于辩解，语气卑微低下；樊哙理直气壮责备项羽不义。

教师总结：两人一柔一刚，一唱一和，同心协力，上下齐心，共度难关。

板书设计

樊哙闯帐

中 遇 知

上下齐心 共度难关

作业布置：

1. 基础性作业：学习完本片段，请你为樊哙写一段夸夸词，表达你对樊哙的赞美之情。
2. 拓展性作业：设想如果樊哙未能成功闯入，鸿门宴结局可能发生哪些连锁反应？写一段分析文字，体现出你的思考。

附件四：关于新高考背景下高中语文教师教学适应性的访谈记录（一）

访谈对象：马越川老师（教龄 6 年）

1. 马老师你好，新高考改革在选科模式评价标准等方面都带来了深刻变化，就你的亲身经历而言，你认为新高考给您的语文教学带来的变化是什么？其中，你个人感觉最具挑战的是什么？

马老师：新高考改革确实给语文教学带来的变化，相较于之前的教材，新教材的内容明显增多，难度也加大了，这就要求我们在教学的时候要注意教学时间的安排以及教学内容的侧重。在教学中，让我感觉最具挑战的是如何在有限的教学时间内把具有代表性、有难度的篇目上得生动且深刻。

2. 为应对这些变化，马老师你在教学重心及自身专业能力提升方面，做出了哪些主要的调整？

马老师：会侧重对篇目的讲解做一些变化，比如在必修上册第一单元中，会重点学习诗歌《沁园春长沙》、小说《百合花》，其他的篇目在教学时间上会略微短一些，讲解的深度也会浅一些。

3. 文言文教学一直是语文教学的重难点，在新高考背景下，你觉得学生在学习文言文时的主要困难和诉求是什么？你在教学中又遇到了哪些新的或固有的困惑？

马老师：我们的学生大部分基础不太好，对于文言文的学习比较吃力，他们的诉求就是能够准确翻译文本，识记重点文言字词。在教学中，面对这样基础较差的学生，我们需要平衡教学时间和教学内容。

4. 面对文言文教学的这些挑战，你尝试过哪些行之有效的教学方

法或策略来激发学生兴趣、提升教学效率？

马老师：小组合作的学习模式是我在文言文教学中一直在尝试的方法。目前来看，这种方式是能够激发学生的学习兴趣，提升学习效率的。

5.为了能更好地适应新高考并提升文言文等板块教学质量，你最希望从学校、教研组或更高层面的教育管理部门获得哪些支持？对于未来新高考下的语文教学，你有怎样的期待或建议？

马老师：希望能有系统性的专业培训，有更多关于“批判性思维教学法”等培训，更合理的课时和评价机制，能够给予更充分的课时。

附件五：关于新高考背景下高中语文教师教学适应性的访谈记录(二)

访谈对象：刘军老师（教龄 25 年）

1. 刘老师你好，新高考改革在选科模式评价标准等方面都带来了深刻变化，就你的亲身经历而言，你认为新高考给您的语文教学带来的变化是什么？其中，你个人感觉最具挑战的是什么？

刘老师：最显著的变化是教学重心从知识转向能力，更强调文本解读、批判性思维、信息筛选和逻辑表达能力，而非死记硬背。选择物理方向的学生，可能在语文上投入时间减少，导致水平分化更明显。

最大的挑战是如何在有限的课时内，既让基础薄弱的学生跟上，又能让学有余力的学生得到提升。

2. 为应对这些变化，刘老师你在教学重心及自身专业能力提升方面，做出了哪些主要的调整？

刘老师：增加任务群学习，设计更多学生合作、探究的综合性学习人物。减少满堂灌，增加小组讨论、学生主讲等环节，培养其表达和思辨能力。

3. 文言文教学一直是语文教学的重难点，在新高考背景下，你觉得学生在学习文言文时的主要困难和诉求是什么？你在教学中又遇到了哪些新的或固有的困惑？

刘老师：学生的困难是对文言文学习有畏难情绪，认为文言文于现实生活脱节，缺乏学习动力。

学生的诉求：希望老师讲得有趣一点，希望了解文字背后的历史故事和文化内涵，而不仅仅是字词翻译。

教师的困惑：“文”与“言”的平衡困境，讲字词句法等“言”的知识，课堂沉闷，讲文化背、思想感情等“文”的内涵，课时又不够，且担心学生基础知识不扎实。

5. 面对文言文教学的这些挑战，你尝试过哪些行之有效的教学方法或策略来激发学生兴趣、提升教学效率？

刘老师：创设情境，拉近距离。例如在教学《鸿门宴》时，让学生分学生扮演项羽、刘邦、范增、张良等角色。学生兴趣高涨，课堂效果很好。

勾连现实，古为今用。例如：在讲《劝学》时，引导学生讨论“现代社会中我们该如何学习”将“君子生非异也，善假于物也”的观点与“如何利用互联网学习”联系起来，学生兴趣盎然，

6. 您希望获得哪些支持？对于未来有怎样的期待或建议？

刘老师：希望学习能建立共享平台，汇集优秀的教学设计、课件、视频课例和习题资源，减少教师的重复劳动。

建议减少一些形式主义的行政工作，让教师能有更多时间静下心来读书、研究和备课。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订)[S].北京:北京师范大学出版社,2020.
- [2] 王荣生.文言文教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2014.
- [3] 余映潮.余映潮文言文教学实录及点评[M].北京:中国人民大学出版社,2017.
- [4] 谷雯雯.高中文言文群文阅读教学策略探究[D].苏州大学,2021.
- [5] 廖玉环.高中语文文言文疑探教学研究[D].西南大学,2023.
- [6] 钱彩云.基于语文核心素养的高中文言文教学设计研究[D].扬州大学,2022.