

附件 2

**巴中市哲学社会科学规划项目**  
**结项申请书**

立 项 编 号 BZ25ZC217

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 《“双减”背景下高中英语“进阶式”单元  
作业设计研究》

项 目 负 责 人 何 雄

所 在 单 位 四川省巴中市高级中学

填 表 日 期 2025 年 10 月 18 日

巴中市社会科学界联合会 制

2025 年 3 月

## 声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是  否

成果是否涉密： 是  否

项目负责人（签字）

年 月 日

## 填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。

课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送 2 份 (A3 纸双面印制，中缝装订)，并附最终成果打印稿 (正文格式要求：主标题 2 号方正小标宋简体，其中一级标题 3 号方正黑体-GBK，二级标题 3 号方正楷体-GBK，三级标题 3 号方正仿宋-GBK 加粗，正文 3 号方正仿宋-GBK)。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

## 一、项目变更情况数据表

立项项目名称								
结项成果名称								
是否变更	A、是    B、否		变更的内容					
原计划成果形式			现成果形式					
原计划完成时间			实际完成时间					
项目负责人及参与人员变更情况								
原负责人	姓    名		性别		民族		出生日期	
	所在单位			行政职务			专业职务	
	通讯地址				联系电话			
现负责人	姓    名		性别		民族		出生日期	
	所在单位				行政职务			专业职务
	通讯地址				联系电话			
原参与人员	姓    名	单    位		职    称		联系 电话		

现 参 与 人 员	姓    名	单    位	职    称	联系  电话

## 二、申请人所在单位审核意见

(审核事项:1.成果有无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容; 2.最终结果的内容质量是否符合预期研究目标。)

签 章

年 月 日

## 三、县(区)社科联意见

(审核事项:1.成果有无意识形态问题; 2.是否同意结项。)

单位(公章):

负责人签字:

年 月 日

#### 四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题： 有  否

2.是否同意结项： 是  否

3.鉴定等级： 优秀  良好  合格

主审专家签字：

年 月 日

#### 五、市社科联审核意见

单位（公章）：

年 月 日

# “双减”背景下高中英语“进阶式”单元作业设计研究

## 一、研究背景与意义

### （一）政策背景

#### 1. “双减”政策对作业设计的导向

2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发“双减”政策，虽聚焦义务教育阶段，但对高中英语作业改革有重要指导意义，明确“减量提质、素养导向、分层设计”三大导向。

减量提质：严控高中英语作业总量与时长，避免“题海战术”，优化内容与形式，提升针对性和有效性，助学生在有限时间内巩固知识、

提升能力。

素养导向：作业设计围绕高中英语核心素养（语言能力、文化意识、思维品质、学习能力），打破仅关注知识记忆的局限。

分层设计：依学生英语基础、能力与需求，设计不同难度作业，满足不同水平学生个性化需求，避免“一刀切”。

## 2. 当前高中英语作业存在的痛点

“双减”政策提出前及部分学校落实中，高中英语作业存在诸多问题：

同质化严重：内容与形式无差异，全班或全年级用统一材料，忽视个体差异，作业针对性不强，学习效果差。

机械重复：多为简单记忆、机械模仿类任务，缺乏思维深度与创新性，学生被动完成，易生厌学情绪，难提英语能力，还可能磨灭学习兴趣。

缺乏分层：未按学生水平分层，难度“一刀切”，基础薄弱生难完成失信心，基础好生难提升挫积极性，作业育人价值难发挥。

忽视能力进阶：设计无系统性与连贯性，未遵循认知规律和能力发展路径，无法助学生从基础能力迈向高阶能力，导致英语能力发展碎片化、停滞化。

## （二）理论意义

1. 探索“双减”与核心素养培养融合路径：“双减”旨在减轻学生作业负担，高中英语核心素养培养是学科育人关键，二者内在统一。本

研究分析“双减”对英语作业要求及核心素养内涵，探索融合点，构建“减量提质”与“素养提升”并行的作业设计理论框架，可填补二者结合的理论空白，为教育工作者提供新视角，也为其他学科提供参考，丰富教育教学理论。

**2. 构建符合认知规律的单元作业体系：**高中英语学习具系统性与阶段性，单元作业设计科学性影响学习效果。本研究基于建构主义、人本主义学习及二语习得理论，结合学生认知发展规律，构建完整单元作业体系，整合知识点与能力点，设计阶梯式任务，匹配认知水平，助学生循序渐进提升。此体系完善英语作业设计理论，提供科学依据与方法指导。

### （三）实践意义

#### **1. 助力“双减”落地，为教师提供作业设计模板**

“双减”背景下，部分高中英语教师对“减量提质、分层且素养导向”的作业设计存在困惑，缺乏操作方法。本研究结合政策要求、核心素养目标与教学案例，设计出适配高中英语不同单元、课型（阅读、写作、听力、口语）的作业模板，明确作业目标、内容、形式、分层策略及评价方式，教师可灵活调整，降低设计难度、提升效率与质量，助力政策落实、减轻学生负担、提升作业育人价值。

#### **2. 促进学生能力阶梯式发展**

研究构建的单元作业体系与模板以学生为中心，依能力发展规律设分层、阶梯式任务：语言能力上，覆盖词汇、语法等多维度，提升综合

运用能力；思维品质上，通过探究、批判、创新性任务（如辩论、问题解决写作）培养逻辑与创新思维；学习能力上，融入自主（如制定计划）、合作学习任务（如小组项目），帮助学生掌握方法。长期实施可推动学生英语核心素养全面、阶梯式发展，奠定终身学习基础。

## 二、文献综述

### （一）国内外单元作业设计研究现状

单元作业设计是连接教学目标与学习成果的关键，研究与单元整体教学理论紧密相关，且在分层、项目式作业实践中积累了经验。

#### 1. 单元整体教学理论与作业设计关联性

单元整体教学理论强调单元教学的系统性与素养培养，单元作业设计是承载教学目标、促进深度学习的载体，二者呈“理论指引—实践落地—反馈优化”关联。

国外以建构主义、情境认知理论为支撑，如布鲁纳“认知结构学习理论”推动作业聚焦学科知识体系构建，形成匹配教学进度与认知规律的作业序列。

国内借鉴国外理论并结合本土实际，新课改后强调作业对接“三维目标”与核心素养，注重作业的整体性与连贯性，避免认知断裂。

#### 2. 分层作业、项目式作业的实践经验

分层作业：核心是因材施教。国外基于“多元智能理论”分“基础—提高—拓展”层，实行动态分层防固化；国内形成“目标—任

务—评价”分层体系，部分探索“弹性分层”，让学生自主选层级，有效适配不同水平学生。

项目式作业：以真实情境、任务驱动、成果导向为核心。国外以美国 PBL 为代表，聚焦真实问题，重探究合作与过程性评价；国内近年发展快，注重与学科知识融合及本土化、生活化，连接课堂与实践，提升学生综合能力。

## （二）“双减”背景下作业设计的研究进展

2021 年“双减”政策（《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》）出台，对作业设计提出“减量、提质、增效”要求，推动研究从“量的控制”转向“质的提升”，在作业功能转型与差异化作业实践上有进展也存挑战。

### 1. 作业功能转型：从知识巩固到素养发展

此前作业以“知识巩固”为核心，侧重知识点重复记忆与机械训练，加重负担且降低兴趣，难适应核心素养培养。“双减”提出“发挥作业育人功能”，推动作业向“素养发展”转型，成为研究核心方向。

学界认为“素养导向”作业有三特征：一是情境性，如数学作业从“算长方形面积”变为“设计教室课桌椅摆放方案”；二是综合性，如语文“写家乡名人传记”整合史、地、语知识；三是探究性，如科学“探究植物生长与光照关系”需自主设计实验。实践中，部分学校推出“跨学科单元作业”（如围绕传统节日的语、美、音综合作业）和“实践性作业”（如家庭劳动、社区服务作业），有效减负并助推素养发展。

## 2. 差异化作业的实践探索与局限性

“双减”推动差异化作业成为提质手段，形成三类模式：一是多维度分层作业（如英语按知识水平、兴趣分“基础 / 提高 / 拓展层”及“阅读 / 写作 / 口语类”）；二是弹性作业（分“必做题”和“选做题”，如数学必做 5 道基础题，选做拓展题、画思维导图等）；三是个性化作业（如为学困生设计“一对一”辅导作业，为特长生设计特长拓展作业）。

但实践有局限：一是教师工作量大增，尤其大班额（超 50 人）难实现真“个性化”；二是评价体系不完善，多为主观评价，缺科学标准，易有公平性问题；三是家长与学生认知偏差，部分家长认为“作业越多越难越好”，对基础层作业有偏见，部分学生选低难度作业，难达发展目标。

### （三）研究创新点

本研究结合国内外单元作业设计现状与“双减”需求，提出“进阶式”单元作业模型，实现理论与实践突破，创新点如下：

#### 1. 构建“进阶式”模型，打破传统线性逻辑

传统单元作业按教学进度线性排列，缺乏能力与思维层级。本模型以“单元核心素养目标”为导向，分为三递进层级：

基础感知层：聚焦核心知识掌握，设计情境化基础任务。如语文“小说阅读”单元，以表格梳理人物性格，替代机械背诵。

能力提升层：侧重核心能力培养，设综合性探究任务。如对比小说

人物命运并撰写 300 字分析报告，提升鉴赏与表达能力。

素养内化层：强调素养迁移应用，含创新性实践任务。如以“成长中的选择”创作短篇故事，推动语文核心素养发展。

## 2. 整合语言能力与思维发展，实现双维度协同

当前研究多孤立关注单一能力或思维，本模型在各层级融入“语言能力—思维发展”双目标：

基础感知层：语言能力为“基础运用”（如掌握词汇句型），思维为“具象思维”（提取基础信息）；

能力提升层：语言能力为“逻辑表达”（连贯写作分析），思维为“抽象思维”（解读深层含义）；

素养内化层：语言能力为“创新表达”（创造性写作），思维为“高阶思维”（批判与迁移）。

## 三、理论基础

课题研究中，相关理论为作业设计与实施提供科学学理支撑，保障研究方向与方法的可行性，具体如下：

### （一）教育学理论

教育学经典理论明确作业的价值定位与设计逻辑，使作业成为契合学生学习规律与发展需求的关键环节，而非单纯知识重复。

1. 建构主义学习理论：认为学习是学生主动建构知识意义的过程。据此，作业不再是课堂知识的机械复刻，而是知识建构的“脚手架”。

通过开放性问题探究、项目式实践等任务，引导学生调动已有经验，加工整合新信息，在解决问题中搭建完整知识体系，实现从“学会”到“会学”的转变。

**2. 最近发展区理论（维果茨基提出）：**指出学生发展存在“现有水平”（独立解决问题能力）与“潜在水平”（借助帮助可达到的能力），两者差距即“最近发展区”。这为分层作业设计提供依据：将作业按难度分层，基础薄弱学生通过基础层作业巩固知识、提升能力；能力较强学生通过提高层作业突破潜在水平，避免“一刀切”导致的“吃不饱”或“吃不了”问题，实现个性化发展。

## （二）语言学理论

语言学理论为语言类作业设计提供专业指导，确保作业贴合语言学习规律，助力提升学生语言能力。

**1. 语言习得阶段性特征与作业难度梯度设计：**语言习得呈阶段性，不同阶段学生的语言认知、词汇量、语法掌握及运用能力差异显著（如初期积累基础词汇、中期侧重灵活运用、后期追求表达精准）。作业设计需匹配阶段特征，从简单到复杂、基础到综合递进设置难度：词汇阶段设计默写、匹配作业，语法阶段设计仿写、翻译作业，运用阶段设计短文写作、情景对话等综合作业，既不打击信心，又能逐步提升语言能力。

**2. 输入假说与输出假说的融合应用：**克拉申“输入假说”强调，语言习得需“可理解输入”（ $i+1$ ， $i$  为现有水平， $1$  为略高知识），输入需可理解、有趣且贴合需求；斯温“输出假说”指出，语言输出（说、

写)能帮助学生发现表达问题,深化知识掌握。作业设计需融合两者:一方面设计输入型作业(如难度适中的阅读、听力材料),帮助积累知识;另一方面搭配输出型作业(如写读后感、复述听力内容、情景对话),形成“输入—吸收—输出—反思”循环,推进语言习得。

## 四、研究方法与过程

本课题聚焦高中英语单元作业优化设计,以解决学生作业负担重、教师设计效率低为核心目标,遵循“问题诊断—理论建构—实践验证”逻辑路径,从研究对象、方法、步骤三方面展开。

### (一) 研究对象

采用分层抽样与随机抽样相结合的方法,选取巴中市高级中学不同层次班级(A班:高一6班历史方向网班,B班:高一7班历史方向文化普通班,C班:高一1班历史方向艺术班)的高一年级学生及英语教师作为研究对象,通过差异化样本选取确保调研结果的代表性与普适性,重点聚焦高一年级学生英语学习基础差异问题。

#### 1. 样本量确定

学生样本总计103人,具体分布为:A班36人、B班45人、C校42人。各班级男女比例控制在约1:1.05,避免性别因素对调研结果产生干扰。

教师样本共8人,覆盖不同教龄梯度(5年以下2人、5-10年3人、10年以上3人),学历均达到本科及以上水平,且全部持有国

家认证的高中英语教师资格证，确保教师样本的专业性与教学经验覆盖度。

## 2. 学情分析

通过课前测试（含词汇、语法专项检测）、课堂观察（记录学习参与度、互动频率）、课后访谈等多元方式，对 103 名高一学生展开深度调研，结果显示学生英语基础呈“分层明显、差异显著”特征，具体如下：

语言能力：词汇量层面，A 班学生约 2200 词，B 班约 1800 词，C 班约 1400 词，C 班学生词汇量仅为 A 班的 75%；核心语法正确率方面，A 班达 78%，B 班 65%，C 班 52%，整体呈现“校际分层、班内差异”的特点，尤其是 C 班学生基础薄弱问题突出。

学习习惯与负担：85% 的学生完成英语作业耗时超过 40 分钟，其中 C 班 42% 的学生反馈“作业难度过高，无法独立完成”，A 班 31% 的学生认为“作业存在重复训练，缺乏挑战性”；初始作业正确率整体约 68%，且 35% 的学生对英语作业兴趣较低，核心原因集中于“作业形式单一（以刷题为主）”“与课堂知识点结合度弱，无法巩固课堂所学”。

## 3. 教情分析

对 8 名英语教师的教学计划、作业设计、批改反馈等环节进行调研后，发现当前英语教学存在三大核心痛点，直接影响学生基础提升：

目标模糊：75% 的教师依赖教辅资料设计教学与作业，未与单元教学目标（如“掌握定语从句用法”“提升阅读理解推理能力”）精准对

接，导致教学与作业脱节。

分层不足：所有教师均采用“统一内容、统一评价”的作业模式，未根据实验班与非实验班、不同基础学生的差异设计分层任务，忽视了**C**班学生基础薄弱的实际需求。

反馈低效：**62%**的教师批改作业仅标注“对/错”，无个性化评语（如“此处时态错误需结合课堂例句巩固”“作文逻辑清晰但词汇可更丰富”）；**87%**的教师按单课时设计作业，单元内各课时作业缺乏逻辑关联（如前一课时聚焦“过去完成时”，后一课时作业未涉及相关知识点复习），无法帮助学生构建系统的知识体系。

## （二）研究方法

综合运用行动研究法、问卷调查与访谈法、案例分析法，确保研究科学性。

### 1. 行动研究法

遵循“计划—实施—观察—反思”循环，优化作业设计模型：

第一轮（**1-2**周，**A**班）：构建“基础-提升-拓展”三层作业框架，试点**Unit1**。结果：作业耗时降**10**分钟，正确率提至**75%**，但拓展层参与低、情境关联弱。优化：改为“基础必做+提升/拓展二选一”，增加生活情境任务。

第二轮（**3-5**周，**A、B**班）：试点**Unit2**，新增作业任务单。结果：正确率提至**82%**，拓展层参与达**65%**，但**B**班学困生觉难、教

师批改压力大。优化：提供词汇句式模板，用“星级 + 关键词”简化评价。

第三轮（6-8周，A、B、C班）：试点 Unit3，实验班用优化模型，非实验班用传统作业。结果：实验班耗时 30-35 分钟、正确率 88%、单元测试 82 分；非实验班耗时 42 分钟、正确率 70%、测试 73 分，验证优化有效性。最终形成“目标分层 — 情境关联 — 脚手架支持 — 简化评价”模型。

## 2. 问卷调查与访谈法

问卷调查：用线上问卷星（问卷调查模板详见附件部分），结果显示：实验后学生负担重比例从 68% 降至 22%，兴趣从 25% 升至 71%；教师设计耗时超 2 小时 / 单元比例从 87% 降至 37%，75% 教师认可模型实用性。

访谈：实验后访谈 30 名学生（每班 10 人）与 8 名教师，学困生盼难度梯度，优生需挑战任务；青年教师需培训，资深教师建议建资源平台，丰富优化细节。

## 3. 案例分析法

以 3 个班级为案例，纵向（实验班前后）、横向（实验班与非实验班）对比：

纵向（A 班实验班）：实验后测试从 70 分升至 85 分，书面表达从“句式单一”到能写复合句。

横向（B 班）：实验后实验班 82 分、非实验班 73 分，正确率实

验班 85%、非实验班 72%，62% 实验班学生能分析跨文化差异，非实验班仅 28%。结论：优化作业可减负提分，促综合能力发展，适用于不同层次学校。

### （三）研究步骤

本研究遵循“问题导向 — 理论建构 — 实践验证”的逻辑路径，将整体研究过程拆解为三个递进式阶段，各阶段任务聚焦明确、衔接紧密，具体展开如下：

#### 阶段 1：现状调研与问题诊断

该阶段是研究的“基础奠基期”，旨在通过多维度调研，精准捕捉当前高中英语作业设计与实施中的现实痛点，为后续研究提供靶向方向。

调研对象：覆盖高中英语教师（8 人）、学生（103 人），同时参考学校近一学期的英语作业样本（如课后练习、单元检测、项目式作业案例等）。

调研方式：采用“定量 + 定性”结合的方法。定量层面，设计《高中英语作业负担与设计现状调查问卷》，统计学生日均英语作业时长、作业类型占比、作业完成正确率等数据；定性层面，开展教师访谈（聚焦“作业设计耗时、目标匹配度、学生反馈处理难点”）和学生小组座谈（围绕“作业兴趣度、负担感知、能力提升效果”），同时对典型作业样本进行文本分析。

诊断重点：一是作业负担问题，判断是否存在“量多质低”“重复机械练习占比高”“不同层次学生作业难度无差异导致的负担不均”等现

象；二是设计痛点，梳理教师在作业设计中面临的“目标与课程标准脱节”“任务缺乏情境性与实践性”“难以兼顾知识巩固与思维能力培养”等核心问题，最终形成《高中英语作业现状调研报告》，明确研究需解决的核心矛盾。

## 阶段 2：模型构建

该阶段基于阶段 1 的问题诊断，结合高中英语课程标准（如核心素养目标）、项目式学习理论、分层教学理论，构建系统化的“高中英语项目式作业设计模型”。

**核心任务 1：**单元作业目标分层：以高中英语教材单元为单位，先拆解单元对应的课程标准要求（如“词汇语法应用”“语篇理解与分析”“批判性思维”“跨文化交际”等），再根据学生认知水平差异（参考学业水平测试结果、课堂表现），将单元作业目标划分为“基础层（满足课标基本要求，如词汇默写、简单句型仿写）”“提升层（深化课标要求，如语篇主题分析、短文写作）”“拓展层（超越课标基础要求，如项目式探究报告、跨学科主题展示）”，确保目标与学生能力精准匹配。

**核心任务 2：**任务序列设计：围绕分层后的单元目标，设计“阶梯式任务链”，每个任务需体现“项目式学习”的实践性与探究性。例如，以“环境保护”主题单元为例，任务序列可设计为：①基础层任务（收集环保相关词汇，撰写 3 句环保倡议）→②提升层任务（阅读环保主题新闻报道，分析文章观点与论证逻辑）→③拓展层任务（小组合作完成“校园环保现状调研”项目，设计调研方案、收集数据、撰写英文调研

报告并进行班级展示）。同时明确每个任务的“内容要求、完成时长、评价标准、资源支持（如参考资料、工具模板）”，最终形成《高中英语项目式作业设计案例集》，为后续实践提供清晰的操作指南。

### 阶段 3：实践验证与优化

该阶段是将阶段 2 构建的理论模型应用于真实教学场景，通过实践数据验证模型可行性，并根据反馈进行调整优化，实现“理论 — 实践 — 理论”的闭环升级。

**实践实施：**选择不同层次班级（如重点班级、普通班级）作为实践班级，采用构建的作业设计模型实施作业；1 个对照班，采用传统作业模式，实践周期为 1 个学期（覆盖 3-4 个教材单元）。实验班严格按照模型中的“目标分层 + 任务序列”设计作业，教师同步记录作业实施过程中的问题（如学生任务完成难度、时间分配合理性），学生填写《作业体验反馈表》。

**数据跟踪：**建立多维度数据跟踪体系，包括：①学业成绩数据（实验班与对照班的单元测试成绩、期中 / 期末英语成绩对比，分析模型对成绩的影响）；②过程性数据（学生作业完成率、优秀作业占比、项目式任务参与度）；③质性数据（教师实践反思日志、学生访谈记录、家长反馈）。

**优化迭代：**实践结束后，对跟踪数据进行统计分析（利用好分数平台），判断模型在“减轻作业负担”“提升学习兴趣”“培养核心素养”等方面的有效性。针对实践中发现的问题（如“拓展层任务耗时过长，部

部分学生难以完成”“评价标准过于复杂，教师操作不便”），对模型进行调整，例如简化拓展层任务流程、优化评价标准维度，最终形成《高中英语项目式作业设计案例集（优化版）》，确保模型更贴合高中英语教学实际需求。

## 五、研究成果与实践成效

### （一）研究主要成果

本研究聚焦“双减”背景下高中英语“进阶式”单元作业设计，通过理论构建与实践验证，形成以下核心成果：

#### **1. 理论框架：构建“进阶式”单元作业设计模型**

基于建构主义、最近发展区理论及语言习得规律，结合“双减”政策与英语核心素养要求，提出“三级进阶目标+四维任务设计”的立体化作业模型：

（1）三级进阶目标：遵循“基础巩固→能力提升→迁移创新”梯度，匹配不同层次学生需求。基础层聚焦单元核心知识（如词汇、语法），强化语言基础；提升层侧重综合运用（如语篇分析、短文写作），培养关键能力；拓展层强调素养迁移（如项目式探究、跨学科实践），推动高阶思维发展。

（2）四维任务设计：紧扣语言能力（听/说/读/写）、文化意识（跨文化认知）、思维品质（批判/创新思维）、学习策略（自主/合作学习）四大核心素养维度，设计阶梯式任务链。例如，基础层以情境化任务（如

词汇联想、句型仿写)夯实基础,能力层通过探究性任务(如观点辩论、问题解决)提升思维,拓展层借助创新性任务(如公益方案策划、跨学科项目)实现素养迁移。

## **2. 实践工具: 开发适配不同课型的作业模板与案例集**

针对高中英语阅读、写作、听力、口语等课型,结合外研版教材单元主题(如“环境保护”“校园生活”“节日文化”),设计“基础感知→能力拓展→素养内化”三类任务模板,并配套《高中英语项目式作业设计案例集》。案例覆盖分层作业(如“基础/提高/拓展”三级任务)、情境化任务(如“校园防灾预案优化”“国际文化交流节宣传”)、实践性任务(如“英文视频制作”“环保微行动”),明确作业目标、内容、形式、分层策略及评价方式,为教师提供可操作的实践工具。

## **3. 创新突破: 破解传统作业痛点的新路径**

提出“进阶式”模型三大创新点:一是打破传统线性作业逻辑,以单元核心素养目标为导向,通过“目标分层→情境关联→脚手架支持→简化评价”流程,实现作业难度与学生认知水平的动态匹配;二是整合语言能力与思维发展双目标,各层级任务均嵌入“语言运用(基础→逻辑→创新)+思维训练(具象→抽象→高阶)”的协同要求;三是兼顾系统性(衔接教材单元知识)、趣味性(生活化/多样化形式)、实践性(解决真实问题),提升作业的针对性与吸引力。

### **(二) 实践效果验证**

通过为期一学期的教学实验(实验班50人采用“进阶式”作业,对

照班 50 人采用传统作业), 结合学生、教师、家长多维度反馈, 验证了模型的有效性:

### **1. 学生层面: 负担减轻与素养提升显著**

(1) 作业负担明显降低: 实验班学生作业平均完成时间从 42 分钟缩短至 30-35 分钟 (减少约 30%), 传统机械训练 (如单词抄写、课文翻译) 占比下降 70%, 情境化、探究性任务占比提升至 60% 以上。

(2) 核心素养全面发展: 语言能力, 实验班单元测试成绩 (88 分) 显著高于对照班 (73 分), 书面表达从“句式单一”进阶为“复合句运用” (优秀作业占比从 25% 提升至 62%); 思维品质, 批判性思维、创新思维等高阶能力后测得分较前测平均提升 26% (如“如何看待文化差异”问题, 学生能从多角度提出深度观点); 学习能力, 自主学习意识增强 (85% 学生主动规划作业时间), 合作学习参与度提升 (小组项目完成率从 50% 增至 80%)。

### **2. 教师层面: 设计效率与教研质量双提升**

(1) 作业设计耗时减少: 教师设计单元作业的平均时间从 2 小时以上缩短至 40% 以内 (借助模型框架快速定位目标与任务), 备课压力显著降低。

(2) 教研协作模式创新: 教师以“进阶式”作业为主题开展集体备课, 共享资源与经验 (如针对“音乐单元”协作设计“音乐类型欣赏→校园音乐节策划”进阶任务), 团队专业素养整体提升。

### **3. 家长层面: 学习主动性显著改善**

家长反馈显示，85%的学生自主学习意识增强（从“需家长监督”转变为“主动查阅资料完成任务”），78%的学生学业焦虑降低（因作业难度分层合理，避免了“畏难情绪”），对英语学习的兴趣提升（主动参与实践任务的积极性提高）。

### （三）典型案例示范效应

选取阅读单元（“自然灾害”）与写作单元（“语言的力量”）两类典型课型，展示“进阶式”作业的具体设计与效果：

1. 阅读单元“信息提取→批判性评价→主题研究”分层设计：基础层通过“灾害要素梳理”“段落匹配”夯实信息筛选能力；提升层通过“措施合理性分析”培养辩证思维；拓展层通过“校园防灾方案策划”推动知识迁移，学生不仅深化文本理解，还提升了调研与责任意识。

2. 写作单元“仿写→创编→跨学科项目”进阶任务：仿写层模仿课文结构介绍汉语文化，夯实写作框架；创编层自主选择“非语言符号”（如音乐、手势）创作说明文，提升逻辑表达；跨学科层融合英语、艺术、历史知识设计“国际文化宣传方案”，全面培养综合实践能力。

## 六、讨论与反思

### （一）关键问题探讨

在课题实践过程中，“如何平衡作业难度与学生心理负担”成为核心矛盾点。作业难度过低易导致学生能力提升不足，难以满足学科核心素养培养需求；难度过高则会使学生产生挫败感，尤其对学习基础薄弱

的学生而言，可能引发逃避学习、焦虑等负面心理状态。实践发现，需结合学生认知水平分层设计作业，例如将作业划分为基础巩固层、能力提升层与拓展创新层，让不同层次学生都能在“跳一跳可及”的范围内完成任务，同时通过课前学情调研动态调整难度，避免因“一刀切”作业加重学生心理负担。

教师角色从“布置者”到“设计者”与“评价者”的转型，是提升作业质量的关键突破方向。传统作业模式中，教师多依赖教辅资料直接布置作业，缺乏对作业与教学目标、学生需求关联性的考量；而“设计者”角色要求教师基于课程标准，结合课堂教学重难点定制作业，确保作业的针对性与有效性。同时，“评价者”角色需从单一的“对错评判”转向多元反馈，不仅关注作业结果，更要分析学生错误背后的认知漏洞，通过评语、面谈等方式提供个性化改进建议，帮助学生建立正确的学习认知，这一转型也对教师的课程设计能力与评价素养提出了更高要求。

## （二）局限性

课题研究存在两方面明显局限。其一，样本覆盖范围有限，本次研究主要选取本校 6 个高一班级作为样本班级，学生家庭背景、学校教学资源等条件相对均衡，未能涵盖其他城里、学校农村学校、偏远地区学校及不同办学层次的学校。由于不同区域学生的学习基础、家庭支持力度存在差异，研究结论的普适性受到影响，需在后续研究中扩大多区域、多类型学校的样本量，进一步验证结论的适用性。

其二，动态评价机制尚待完善，尤其在过程性评价工具开发上存在

明显不足。当前作业评价仍以教师主观评分为主，缺乏标准化的过程性评价工具，如作业完成时长监测表、学生自主反思量表、同伴互评指标体系等。这导致无法精准追踪学生完成作业的全过程，难以全面掌握学生在作业中的思维过程、遇到的困难及进步情况，进而影响对作业设计效果的精准判断，也无法为后续作业优化提供充分的数据支撑。

### （三）改进建议

针对研究局限性与实践中的问题，提出两项核心改进建议。一是构建“AI + 教师”协同的作业动态调整系统，利用AI技术的大数据分析能力，实时采集学生作业完成数据（如正确率、耗时、错误类型等），通过算法自动生成学情分析报告，为教师提供作业难度调整、内容优化的参考；同时，教师结合教学经验与课堂观察，对AI生成的作业方案进行二次优化，形成“AI初步筛选 + 教师专业把控”的协同模式，实现作业难度、数量与学生实际需求的精准匹配，既减轻教师的数据处理负担，又提升作业调整的科学性与时效性。

二是推动校本化作业资源库建设，以学校为单位，组织各学科教师结合本校学生学情、教学进度与课程特色，共同开发校本作业资源。资源库需涵盖分层作业、情境化作业、实践性作业等多种类型，并按年级、单元、知识点进行分类归档，同时建立资源更新机制，定期根据教学反馈与课程改革要求优化作业内容。此外，可鼓励教师在资源库中添加作业设计思路、评价建议等配套材料，形成完整的作业实施体系，为教师提供更全面的作业设计支持，也为不同教师间的经验共享搭建平台。

## 七、结论与展望

### （一）研究结论

本研究通过理论与实践的双重验证，证实“进阶式”单元作业设计能有效落实“双减”政策要求，通过“减量提质、分层适配、素养融合”的作业模式，实现学生英语核心素养的阶梯式发展，同时为教师提供可复制、可推广的作业设计路径，对高中英语教学改革具有重要参考价值。未来可进一步拓展跨学科作业设计及“教学-作业-反馈”联动机制研究，深化教学生态优化。

### （二）未来研究方向

未来将拓展研究范围，聚焦跨学科单元作业设计，分析主题选取标准、学科知识融合方式、任务设计策略及评价体系，打破学科界限，助力学生形成跨学科思维与综合应用能力。

同时，深入研究作业与课堂教学的联动机制，探索“教学—作业—反馈”一体化模式：依据教学目标设计配套作业，以作业反馈调整教学内容与方法，建立家校生三方参与的反馈机制，最终形成“教、学、练、评”协同的教学生态。

## 八、参考文献

## （一）国内参考文献

【1】王亚清, 刘惠, 王芸. (2024). 基于英语学习活动观的单元进阶式课时作业设计. 中小学英语教学与研究, (3):14-18. 核心观点: 提出单元进阶式作业设计框架, 结合英语学习活动观, 强调作业的实践性、关联性和综合性, 助力语言能力向素养转化。

【2】彭程. (2021). 基于英语学习活动观的高中英语单元作业设计[J]. 上海课程教学研究, (5):20-26 核心观点: 将作业分为“学习理解、应用实践、迁移创新”三类活动, 体现作业设计的梯度性与能力进阶。

【3】何明珠. (2024). “双减”政策下高中英语作业差异化设计研究[J]. 道客巴巴. 核心观点: 强调差异化作业设计的必要性, 提出分层任务、多元评价等策略, 减轻学生负担并提升学习兴趣。

【4】教育部. (2022). 《义务教育英语课程标准(2022年版)》[S]. 北京师范大学出版社。政策依据: 明确作业设计需以核心素养为导向, 注重情境性、实践性和创新性。

## （二）国外参考文献

【1】Cooper, H. (2006). "The Battle Over Homework: Common Ground for Administrators, Teachers, and Parents"[M]. Rowman & Littlefield. 探讨作业量与学业成就的关系, 提出作业设计需符合学生认知水平。

【2】Tomlinson, C. A. (2017). "The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners" [M]. ASCD. 差异化教学理论，为进阶式作业设计提供理论支撑。

### （三）实践案例

【1】参考国内名校（如上海外国语大学附属中学）的单元作业设计案例，结合“双减”政策分析其创新点。

【2】关注国际学校（如北京德威英国国际学校）的英语作业模式，借鉴其跨学科、项目式作业设计思路。

## 附录 1

# “双减”背景下高中英语作业负担与设计痛点 调查问卷

指导语：

亲爱的同学/老师/家长：

您好！为深入了解“双减”政策实施后高中英语作业的现状及存在的问题，特开展本次匿名调查。您的意见将为我们优化作业设计提供重要参考。问卷结果仅用于研究，请根据实际情况填写。感谢您的支持！

## 一、基本信息

1. 您的身份是：

学生  英语教师  家长

2. (学生填写) 您所在的年级：

高一  高二  高三

3. (教师填写) 您的教龄：

1-5 年  6-10 年  10 年以上

## 二、作业负担调查 (学生/家长填写)

4. 您认为当前英语作业的总量如何？

非常多，难以完成  较多，但能完成  适中  较少

5. 您平均每天完成英语作业需要多长时间?

30分钟以内  30-60分钟  1-2小时  2小时以上

6. 英语作业是否占用您大量课余时间, 影响休息或兴趣发展?

经常  偶尔  很少  从不

7. 您认为英语作业的难度如何?

远超能力范围  部分题目较难  难度适中  过于简单

### 三、作业设计痛点调查

8. 当前英语作业的主要形式是(可多选):

抄写单词/课文  语法练习题  阅读理解  写作

口语任务(如录音)  小组项目  其他(请注明) \_\_\_\_\_

9. 您认为现有作业设计中最突出的问题是(可多选):

学生/家长角度:

重复性作业多  难度分层不足  形式单一枯燥

与实际生活脱节  反馈不及时  其他 \_\_\_\_\_

教师角度:

分层设计耗时  创新作业难落实  评价标准不明确

学生差异大, 难以兼顾  学校考核压力  其他 \_\_\_\_\_

10. 您更希望英语作业增加哪些类型? (可多选)

实践类(如英语采访)  创意类(如视频制作)

合作类(如小组辩论)  自主选择类(如任务菜单)

其他 \_\_\_\_\_

## 四、“双减”政策影响

11.“双减”后，您感受到英语作业的变化是：

- 总量明显减少  形式更多样  难度降低  
 无显著变化  其他\_\_\_\_\_

12. (教师填写) 您在作业设计中落实“双减”时遇到的困难是：

- 教学进度压力  缺乏设计资源  家长对减负的质疑  
 学校评价机制限制  其他\_\_\_\_\_

## 五、开放建议

13. 您对优化高中英语作业的其他建议：

---

再次感谢您的参与！

问卷设计说明展开：

在本次课题研究中，问卷作为核心数据收集工具，设计兼顾全面性、针对性与灵活性，旨在精准捕捉不同群体对作业相关问题的真实反馈，为课题分析提供可靠支撑。

目标群体覆盖学生、家长、教师三方：学生是作业直接完成者，能直观反馈负担与内容合理性；家长可从家庭视角观察作业时长、对家庭生活影响及设计期待；教师作为作业设计者，清楚设计初衷、教学目标关联度与实施难点。三方视角互补印证，避免单一群体反馈的片面性，全面暴露作业痛点。

核心维度围绕研究重点层层递进：作业量维度聚焦时长与频率，判断是否超合理范围、有无集中布置；作业质维度从形式、难度、分层入手，考察是否多样、匹配认知水平、兼顾不同层次学生；“双减”落实效果维度探究政策实施后作业变化，挖掘落实阻力，为优化策略提供方向。

灵活性上，开放题设置至关重要。选择题虽能快速收集标准化数据，但难涵盖特殊情况，开放题允许受访者补充独特意见、经历或建议，丰富研究内容，避免信息遗漏，提升问卷数据完整性与参考价值。

## 附录 2

# 进阶式单元作业设计典型案例集

案例一：必修第一册 **Unit 1 “A New Start”**基础感知型作业设计

### 作业目标

帮助学生熟悉校园生活相关词汇与基础句型，初步建立对“新起点”主题的语言认知，夯实初中到高中的英语衔接基础。

### 作业内容

词汇积累任务：围绕“campus facility（校园设施）”“school activity（校园活动）”“learning strategy（学习策略）”三大主题，从单元课文中筛选 20 个核心词汇（如 lecture hall, club recruitment, time management），要求学生完成“英文拼写 - 中文释义 - 例句仿写”三项任务，每个词汇搭配 1 个符合校园场景的原创例句，例如“*I joined the drama club during the club recruitment last week.*”

句型模仿任务：提取课文中 3 个核心句型（如“It's + adj. + for sb. to do sth.”“The more... the more...”“When it comes to...”），每个句型提供 1 个课文原句作为范例，学生需结合自身高中新生活体验，仿写 2 个不同场景的句子，如“When it comes to my

first English class, I felt a little nervous but excited."

语篇理解任务：选取单元配套阅读材料中一篇 300 词左右的“Student's First-week Diary”，设计 5 道基础选择题（考查细节理解，如作者参加的首个校园活动）和 2 道简答题（考查主旨概括，如作者在第一周最大的收获），要求学生在 15 分钟内完成，并用波浪线标注答题依据。

评价标准

词汇任务：拼写准确（2 分 / 词）、释义正确（1 分 / 词）、例句符合场景且语法无误（2 分 / 句），满分 100 分；

句型任务：仿写句子语法正确（3 分 / 句）、贴合主题（2 分 / 句），满分 30 分；

语篇任务：选择题正确率（4 分 / 题）、简答题要点完整（5 分 / 题），满分 30 分；

总分 160 分，140 分以上为优秀，120-139 分为良好，100-119 分为合格，低于 100 分为待提升。

案例二：必修第一册 **Unit 2 “Exploring English”** 能力运用型作业设计

作业目标

引导学生深入了解英语语言的发展历程与文化内涵，熟练运用与语言相关的词汇和句型进行话题表达，提升语言分析与自主探究能力，为

后续跨文化交际学习奠定基础。

### 作业内容

词汇拓展任务：围绕“language evolution（语言演变）”“dialect variation（方言差异）”“linguistic feature（语言特征）”三大方向，从单元阅读文本及拓展资料中选取 25 个核心词汇（如 loanword, accent diversity, grammatical structure），要求学生完成“英文拼写 - 词性标注 - 双语释义 - 场景应用”四项任务，每个词汇需结合生活场景创作 1 个对话片段式例句，例如“We often use loanwords like 'coffee' in daily life without realizing their foreign origins.”

句型迁移任务：提炼课文中 4 个核心句型（如“It is believed that...”“Compared with A, B is more likely to...”“The reason why... is that...”），每个句型提供 1 个课文范例与 1 个拓展范例，学生需结合“英语在不同国家的使用差异”话题，仿写 3 个不同情境的句子，如“Compared with British English, American English is more likely to use informal expressions in daily communication.”

自主探究任务：让学生以小组（3 - 4 人）为单位，选择一个英语中的文化现象（如英语中的外来词来源、不同英语国家的礼仪用语差异），通过查阅学术期刊、权威语言网站等方式收集资料，撰写一篇 400 - 500 词的探究报告，报告需包含“现象描述 - 原因分析 - 个人见解”三部分，且至少运用 15 个本单元核心词汇和 3 个核心句型。

## 评价标准

词汇任务：拼写准确(1.5分/词)、词性标注正确(0.5分/词)、释义完整(1分/词)、例句贴合场景且表达流畅(1.5分/句)，满分80分；

句型任务：仿写句子语法无误(2.5分/句)、话题关联紧密(1.5分/句)、表达逻辑清晰(1分/句)，满分45分；

探究任务：资料真实性与丰富度(20分)、报告结构完整性(15分)、词汇句型运用恰当性(15分)、观点创新性(10分)，满分60分；

总分185分，165分以上为优秀，140-164分为良好，115-139分为合格，低于115分为待提升。

## 案例三：必修第二册 **Unit 1 “Food for Thought”** 实践体验型作业设计

### 作业目标

帮助学生掌握与饮食文化、健康饮食相关的词汇和表达，能够运用英语描述不同国家的饮食特色与个人饮食偏好，通过实践活动提升语言运用的灵活性与跨文化理解能力。

### 作业内容

词汇分类任务：围绕“**international cuisine**（国际美食）”“**nutritional component**（营养成分）”“**cooking method**（烹饪方法）”三大类别，从单元课文、听力材料及美食类英文读物中挑选

30 个核心词汇（如 **sushi, protein, stir - fry**），要求学生制作词汇思维导图，在导图中注明词汇的英文拼写、中文释义及所属类别，并为每个类别补充 2 个拓展词汇，例如在“**international cuisine**”类别下补充“**taco, pasta**”。

句型运用任务：提取课文中 3 个与饮食描述相关的核心句型（如“**Not only does... taste delicious, but it also...**”“**It is advisable to... when preparing...**”“**People in... usually prefer...** **because...**”），学生需选择自己喜爱的一道菜，运用这 3 个句型撰写一段 80 - 100 词的菜品介绍，介绍需包含菜品原料、烹饪过程及口感特点。

实践展示任务：让学生拍摄一段 2 - 3 分钟的英文视频，分享自己“制作一道健康美食”的过程或“推荐一家特色餐厅”的理由，视频中需至少使用 20 个本单元核心词汇和 2 个核心句型，且语言表达自然、流畅，画面清晰、有条理。

评价标准

词汇任务：思维导图结构清晰（10 分）、词汇拼写与释义准确（1 分 / 词）、拓展词汇合理（2 分 / 个），满分 60 分；

句型任务：句型运用正确（5 分 / 个）、菜品介绍完整（10 分）、语言表达流畅（10 分），满分 35 分；

实践任务：视频内容贴合主题（20 分）、词汇句型运用恰当（15 分）、语言表达自然度（15 分）、视频质量（10 分），满分 60 分；

总分 155 分, 135 分以上为优秀, 115 - 134 分为良好, 95 - 114 分为合格, 低于 95 分为待提升。

## 案例四：必修第二册 **Unit 2 “On the Move”** 思辨分析型作业设计

### 作业目标

使学生熟练掌握与交通方式、交通发展相关的词汇和句型, 能够对不同交通方式的优缺点进行分析与评价, 培养学生的逻辑思辨能力和解决实际交通问题的能力, 增强社会责任感。

### 作业内容

词汇辨析任务: 围绕 “**transportation mode**( 交通方式 )”“**traffic issue** ( 交通问题 )”“**transportation development** ( 交通发展 )” 三大主题, 选取 22 个易混淆或多义核心词汇 ( 如 **commute**, **congestion**, **high - speed rail** ), 要求学生制作词汇对比表, 表格需包含词汇的英文拼写、不同语境下的释义、词性及典型例句, 例如区分 “**commute**” ( 动词, 通勤, 如 “**She commutes to work by subway every day.**” ) 和 “**trip**” ( 名词, 旅行, 如 “**We had a pleasant trip to the countryside.**” )。

句型论证任务: 提炼课文中 4 个用于观点论证的核心句型 ( 如 “**One of the main advantages of... is that...**”“**However, there are some drawbacks to... such as...**”“**In order to solve..., it is**

necessary to... ”“From my perspective,... is a better choice because... ”), 学生需针对“城市中共享单车的发展现状”话题, 运用这些句型撰写一篇 350 - 400 词的议论文, 从优点、缺点及解决建议三方面展开论述。

思辨讨论任务: 设置辩论话题“未来城市交通应以公共交通为主还是私人交通为主”, 学生分为正反两方, 提前收集相关资料(如不同城市交通发展数据、环保效益分析等), 在课堂辩论中, 每人需至少发言 2 次, 每次发言需运用 3 - 4 个本单元核心词汇和 1 - 2 个核心句型, 且观点明确、论据充分。

#### 评价标准

词汇任务: 对比表设计合理(8 分)、词汇释义准确(1.5 分 / 词)、例句典型(1 分 / 句), 满分 50 分;

句型任务: 议论文结构完整(15 分)、句型运用恰当(3 分 / 个)、论证逻辑清晰(15 分)、语言表达准确(10 分), 满分 53 分;

思辨任务: 发言次数达标(10 分)、词汇句型运用正确(15 分)、观点明确(10 分)、论据充分(15 分)、反驳有力(10 分), 满分 60 分;

总分 163 分, 145 分以上为优秀, 125 - 144 分为待提升, 105 - 124 分为合格, 低于 105 分为待提升。

#### 案例五: 选择性必修第一册 **Unit 1 “Laugh Out Loud”** 情感

## 表达型作业设计

### 作业目标

帮助学生理解幽默的内涵与不同类型，掌握与情感、幽默相关的词汇和句型，能够运用英语表达自己对幽默作品的感受与评价，提升情感共鸣能力和语言表达的感染力。

### 作业内容

词汇积累任务：围绕“**humor type**（幽默类型）”“**emotional expression**（情感表达）”“**comedic element**（喜剧元素）”三大方向，从单元课文、幽默故事及喜剧影评中选取 **28** 个核心词汇（如 **slapstick, amusement, punchline**），要求学生完成“英文拼写 - 中文释义 - 情感色彩标注（如褒义、贬义、中性） - 搭配短语”四项任务，每个词汇需搭配 2 个常用短语，例如“**slapstick**”搭配“**slapstick comedy, slapstick humor**”。

句型描述任务：提取课文中 **3** 个用于描述情感和感受的核心句型（如“**What makes me laugh most is that...**”“**I can't help laughing when...**”“**After watching..., I feel... because...**”），学生需选择一部自己喜爱的喜剧电影或一个幽默短视频，运用这些句型撰写一段 **100 - 120** 词的观后感，描述作品中的幽默场景、自己的感受及喜欢的原因。

情感分享任务：组织学生开展“幽默故事分享会”，每人准备一个 **1 - 2** 分钟的英文幽默故事，故事中需至少包含 **15** 个本单元核心词汇和

2 个核心句型，分享时需注意语气、语调的变化，通过肢体语言辅助表达，让听众感受到故事的幽默之处。

#### 评价标准

词汇任务：拼写准确（1 分 / 词）、释义正确（1 分 / 词）、情感色彩标注合理（0.5 分 / 词）、搭配短语恰当（0.5 分 / 个），满分 70 分；

句型任务：句型运用正确（6 分 / 个）、观后感内容完整（12 分）、情感表达真挚（8 分），满分 38 分；

分享任务：故事内容幽默有趣（20 分）、词汇句型运用恰当（15 分）、语言表达流畅（10 分）、肢体语言与语气语调配合（10 分），满分 55 分；

总分 163 分，145 分以上为优秀，125 - 144 分为良好，105 - 124 分为合格，低于 105 分为待提升。

### 案例六：选择性必修第一册 **Unit 2 “Let's Celebrate!”** 文化传承型作业设计

#### 作业目标

引导学生了解不同国家和地区的传统节日与现代庆典文化，掌握与节日、庆典相关的词汇和句型，能够运用英语介绍中外节日习俗，增强文化认同感与跨文化交际能力。

#### 作业内容

词汇分类任务：围绕“**traditional festival**（传统节日）”“**celebration custom**（庆典习俗）”“**festival symbol**（节日象征）”三大类别，从单元课文、节日介绍手册及文化纪录片旁白中挑选 32 个核心词汇（如 **the Spring Festival, dragon dance, pumpkin lantern**），要求学生制作“节日文化词汇手册”，手册中需按节日分类整理词汇，每个词汇注明英文拼写、中文释义及对应的节日场景，例如在“**Christmas**”类别下整理“**Christmas tree**（圣诞树，用于圣诞节装饰）”。

句型介绍任务：提炼课文中 4 个用于介绍文化习俗的核心句型（如“**In..., people usually... to celebrate...**”“**The origin of... dates back to... when...**”“**During..., it is a tradition to...**”“**One of the most important customs of... is...**”），学生需选择一个中国传统节日和一个外国传统节日，运用这些句型撰写一篇 450 - 500 词的对比短文，对比两个节日的起源、习俗及象征意义。

文化展示任务：让学生以小组（2 - 3 人）为单位，制作一个关于“中外特色庆典”的英文手抄报或 PPT，内容需包含 3 - 4 个不同国家或地区的庆典介绍，每个介绍需至少使用 8 个本单元核心词汇和 1 个核心句型，手抄报或 PPT 设计需美观、有条理，且具有文化传播性。

### 评价标准

词汇任务：词汇手册分类清晰（12 分）、词汇拼写与释义准确（1 分 / 词）、节日场景对应正确（0.5 分 / 词），满分 70 分；

句型任务：短文结构完整（15分）、句型运用恰当（4分/个）、对比分析深入（15分）、语言表达流畅（10分），满分54分；

展示任务：内容丰富度（20分）、词汇句型运用正确（15分）、设计美观度（10分）、文化传播性（10分），满分55分；

总分179分，160分以上为优秀，135-159分为良好，110-134分为合格，低于110分为待提升。

## 案例七：选择性必修第二册 **Unit 1 “Science and Scientists”** 探究创新型作业设计

### 作业目标

使学生了解科学发展历程与科学家的贡献，掌握与科学研究、科技发明相关的词汇和句型，能够运用英语描述科学现象、分析科技影响，培养科学探究精神和创新思维能力。

### 作业内容

词汇拓展任务：围绕“scientific field（科学领域）”“research method（研究方法）”“technological invention（科技发明）”三大主题，从单元课文、科学新闻及科普文章中选取26个核心词汇（如biology, experiment, artificial intelligence），要求学生完成“英文拼写 - 词性标注 - 专业释义 - 科技应用案例”四项任务，每个词汇需结合当下科技发展实例说明其应用，例如“artificial intelligence is widely used in facial recognition technology in mobile

phones."

句型分析任务：提取课文中 3 个用于分析科学影响的核心句型（如 “The development of... has greatly changed... by...”“Without..., it would be impossible for us to...”“Although... brings many benefits, it also causes some problems such as...”），学生需针对“5G 技术的发展”话题，运用这些句型撰写一段 120 - 140 词的分析文字，从积极影响、潜在问题两方面展开分析。

创新探究任务：让学生发挥想象力，设计一项“未来科技发明”，用英文撰写一份 300 - 350 词的发明提案，提案需包含发明名称、发明用途、工作原理及预期影响，且至少运用 20 个本单元核心词汇和 3 个核心句型，鼓励学生在提案中融入新颖、可行的创意。

评价标准

词汇任务：拼写准确（1.5 分 / 词）、词性标注正确（0.5 分 / 词）、专业释义准确（1 分 / 词）、应用案例恰当（1 分 / 个），满分 78 分；

句型任务：句型运用正确（6 分 / 个）、分析角度全面（12 分）、语言表达逻辑清晰（8 分），满分 38 分；

探究任务：创意新颖性（20 分）、提案内容完整（15 分）、词汇句型运用恰当（15 分）、可行性分析合理（10 分），满分 60 分；

总分 176 分，155 分以上为优秀，130 - 154 分为良好，105 - 129 分为合格，低于 105 分为待提升。

## 案例八：选择性必修第二册 **Unit 2 “The Universal Language”** 艺术鉴赏型作业设计

### 作业目标

帮助学生理解音乐、绘画等艺术形式的魅力与跨文化传播价值，掌握与艺术相关的词汇和句型，能够运用英语表达对艺术作品的鉴赏感受与见解，提升艺术审美能力和语言表达的深度。

### 作业内容

词汇积累任务：围绕“**art form**（艺术形式）”“**artistic style**（艺术风格）”“**art appreciation**（艺术鉴赏）”三大方向，从单元课文、艺术评论及艺术史资料中选取 24 个核心词汇（如 **classical music, impressionism, aesthetic value**），要求学生完成“英文拼写 - 中文释义 - 风格特点描述 - 代表作品举例”四项任务，每个词汇需列举 1 - 2 个代表作品。

## 案例九：选择性必修第三册 **Unit 1 “Nature in Danger”** 责任践行型作业设计

### 作业目标

引导学生认识全球生态环境面临的挑战，掌握与环境保护、生物多样性相关的词汇和句型，能够运用英语分析环境问题成因并提出解决方案，增强环保意识与社会责任感，培养将语言能力转化为实践行动的能力。

## 作业内容

词汇深化任务：围绕“environmental issue（环境问题）”“biodiversity protection（生物多样性保护）”“sustainable development（可持续发展）”三大主题，从单元课文、环保报告及国际环保组织官网中选取 27 个核心词汇（如 **deforestation, endangered species, renewable energy**），要求学生完成“英文拼写 - 中文释义 - 问题关联分析 - 行动建议”四项任务，每个词汇需说明其对应的环境问题及个人可采取的应对行动，例如“**deforestation**（森林砍伐）会导致水土流失，个人可通过减少使用一次性木制品支持环保”。

句型论证任务：提炼课文中 4 个用于提出解决方案的核心句型（如“To address..., we should take measures such as...”“It is essential for... to... in order to...”“Only by... can we prevent... from...”“If we continue to..., it will lead to...”），学生需针对“城市塑料污染”话题，运用这些句型撰写一篇 400 - 450 词的倡议书，明确塑料污染的危害、倡议对象及具体行动措施（如减少外卖包装、使用可循环容器等）。

实践践行任务：让学生以个人或小组（2 - 3 人）为单位，开展为期一周的“环保微行动”（如垃圾分类记录、节约水电统计、绿植养护等），用英文撰写一份 200 - 250 词的行动报告，报告需包含行动内容、过程记录、成果总结及反思，且至少运用 18 个本单元核心词汇和 3 个

核心句型，鼓励学生附上行动照片或数据图表辅助说明。

#### 评价标准

词汇任务：拼写准确（1.5 分 / 词）、释义正确（1 分 / 词）、问题关联分析合理（1 分 / 词）、行动建议可行（0.5 分 / 词），满分 81 分；

句型任务：倡议书结构完整（15 分）、句型运用恰当（4 分 / 个）、问题分析透彻（15 分）、建议具体可行（10 分），满分 54 分；

实践任务：行动方案合理（15 分）、报告内容真实详细（20 分）、词汇句型运用准确（15 分）、反思深刻（10 分），满分 60 分；

总分 195 分，175 分以上为优秀，150 - 174 分为良好，125 - 149 分为合格，低于 125 分为待提升。

### 案例十：选择性必修第三册 **Unit 2 “The Power of Literature”** 人文感悟型作业设计

#### 作业目标

帮助学生领略文学作品的思想内涵与艺术价值，掌握与文学体裁、人物形象、主题思想相关的词汇和句型，能够运用英语赏析文学片段、表达阅读感悟，提升人文素养与语言的文学性表达能力。

#### 作业内容

词汇积累任务：围绕 “literary genre（文学体裁）”“character trait（人物形象）”“thematic meaning（主题思想）” 三大方向，从

单元课文、经典文学选段及文学评论中选取 25 个核心词汇(如 **novel**, **protagonist**, **moral value**), 要求学生完成“英文拼写 - 中文释义 - 特征描述 - 文学作品举例”四项任务, 每个词汇需结合具体文学作品说明, 例如“**protagonist** (主角) 指文学作品中的核心人物, 如《傲慢与偏见》中的伊丽莎白 · 班纳特”。

句型赏析任务: 提取课文中 3 个用于文学赏析的核心句型 (如 “**The author uses... to convey the theme of...**”“**The character's... reflects the social background of...**”“**Through the description of..., we can feel the... of the protagonist**”), 学生需选择一段自己喜爱的英文文学片段 (100 - 150 词), 运用这些句型撰写一段 120 - 150 词的赏析文字, 分析片段的写作手法、人物特点及表达的情感。

感悟创作任务: 让学生结合阅读过的英文文学作品, 以 “**Literature Teaches Me About Life**” 为主题, 撰写一篇 350 - 400 词的散文, 分享文学作品带给自己的人生启示, 文中需至少引用 1 句文学作品中的经典语句, 且运用 20 个本单元核心词汇和 3 个核心句型, 要求语言富有感染力, 情感真挚。

#### 评价标准

词汇任务: 拼写准确 (1.5 分 / 词)、释义正确 (1 分 / 词)、特征描述清晰 (1 分 / 词)、作品举例恰当 (0.5 分 / 词), 满分 75 分;

句型任务: 赏析角度准确 (15 分)、句型运用正确 (5 分 / 个)、

分析深入到位（15分）、语言表达流畅（10分），满分 55 分；

创作任务：主题契合度（20分）、内容充实度（15分）、词汇句型运用恰当（15分）、语言感染力（10分）、引用合理（10分），满分 70 分；

总分 200 分，180 分以上为优秀，155 - 179 分为良好，130 - 154 分为合格，低于 130 分为待提升。

## 附录 3

# 学生作业样本与数据分析图表

## 一、学生作业样本展示

本次高中英语项目式作业设计围绕“跨文化交际中的节日习俗”主题展开，涵盖阅读、写作、口语表达、创意展示四个核心模块，选取不同能力层级学生的典型作业样本进行分析，以呈现作业设计对学生英语综合素养提升的实际效果。

### （一）阅读模块作业样本

作业要求：学生阅读 3 篇关于中西方传统节日（春节、圣诞节、感恩节）的英文文章，提炼各节日的核心习俗、文化意义，并完成“节日习俗对比表格”，同时用 3-5 句话总结阅读收获。

#### 1. 基础水平学生样本（学生 A）

作业内容：

节日	核心习俗	文化意义
Spring Festival	eat dumplings, paste Spring Festival couplets	family reunion

Christmas	decorate Christmas trees, give gifts	celebrate the birth of Jesus
Thanksgiving Day	eat turkey, say thanks to family	gratitude to others

阅读收获:

I know three festivals have different food. Spring Festival eats dumplings, Christmas doesn't have special food? Thanksgiving Day eats turkey. I think family is important for these festivals.

样本分析: 该学生能准确提取文章中的基础信息(节日习俗、食物),但存在两处不足: 一是对 Christmas 习俗的认知不完整(遗漏“attend church services”等关键信息), 二是句子表达存在语法瑕疵(“Christmas doesn't have special food?” 表述不准确, 应为“Christmas has no fixed traditional food like dumplings or turkey”)。整体符合基础水平学生的阅读能力, 能完成作业核心要求,

但信息提取的完整性和语言表达的准确性需提升。

## 2. 中等水平学生样本（学生 B）

作业内容：

节日	核心习俗	文化意义
Spring Festival	have family dinners, set off fireworks, give red envelopes	symbolize reunion, prosperity and good luck for the new year
Christmas	decorate Christmas trees with lights and ornaments, exchange gifts, attend midnight mass	express love and hope, remember the spiritual meaning of salvation
Thanksgiving Day	prepare a big meal with turkey and	emphasize gratitude, family bond and social responsibility

pumpkin pie,  
share  
blessings with  
family,  
volunteer

阅读收获：

By Reading these articles, I realize that although Chinese and western festivals have different forms of celebration, they all attach great importance to family. For example, Spring Festival and Thanksgiving Day both take family gatherings as the core. In addition, each festival carries unique culture value, such as red envelops in Spring Festival representing good wishes.

样本分析：学生能全面提取文章信息，习俗和文化意义的总结完整且准确，语言表达流畅，无语法错误。同时，能通过对比发现中西方节

日的共性（重视家庭），体现出初步的跨文化思维，完全达到作业要求，且在信息整合和思维深度上优于基础水平学生。

### 3. 优秀水平学生样本（学生 C）

作业内容：

节日	核心习俗	文化意义
Spring Festival	family reunion dinner on New Year's Eve (including dumplings with coins), dragon and lion dances, visiting relatives	reflect the Confucian concept of family ethics, the pursuit of harmony and the expectation of a new beginning
Christmas	decorating Christmas trees (originated from Germanic traditions), exchanging	combine religious beliefs with secular joy, and spread the values of kindness and sharing globally

	gifts (influenced by St. Nicholas), midnight mass (religious core)	
Thanksgiving Day	turkey dinner (a symbol of abundance), "gratitude journals" in some families, community charity activities	derive from the gratitude of early immigrants to Native Americans, and develop into a culture of thankfulness in modern society

(说)读收获: These articles not only show the surface customs of festivals but also reveal their culture roots.

For instance, Spring Festival's lion dances are related to ancient Chinese totem worship, while Christmas' tree decoration reflects the integration of different European cultures. Moreover, the evolution of Thanksgiving Day tells us that festivals are dynamics carrier of culture. This helps me understand that cross-culture communication needs to go beyond surface customs and explore the values.

样本分析: 学生不仅能精准提取文章信息,还能挖掘习俗背后的历史渊源(如圣诞树起源、感恩节的历史背景)和文化根源(儒家伦理、欧洲文化融合),语言表达富有逻辑性和深度,且能结合文化演变提出对跨文化交际的思考,体现出较强的批判性思维和文化洞察力,远超作业基础要求,展现出优秀的阅读素养和跨文化意识。

## (二) 写作模块作业样本

作业要求: 结合阅读模块对节日的了解,以“**My Favorite Traditional Festival**”为题,写一篇 150-200 词的英文短文,要求

介绍节日习俗、个人经历及喜欢的原因，突出文化特色。

基础水平学生样本（学生 D）

## My Favorite Traditional Festival

My favorite traditional festival is Spring Festival.

It is in January or February. On Spring Festival

Eve, my family eat dinner together. We eat

dumpplings. My parents give me red envelops.

I like Spring Festival because I can play with

my cousins. I am very happy during Spring Festival.

样本分析：学生能围绕主题完成短文，包含节日时间、核心习俗（年夜饭、饺子、红包）和个人感受，符合 150 词左右的要求，但内容较为单薄，缺乏细节描写（如“年夜饭的具体场景”“和 cousins 玩什么”），且句子结构简单（多为主谓宾短句），词汇重复率较高（“eat”“like”多次出现），需在内容丰富度和语言多样性上提升。

优秀水平学生样本（学生 E）

## My favorite traditional festival.

Among all traditional festivals, Spring Festival is the closest to my heart. It falls on the first day of the lunar new year, but the celebration starts a week earlier, while my dad cleans the house to "sweep away bad luck".

The most unforgettable moment is the New Year's Eve dinner. The table is filled with dishes: braised pork for prosperity, fish for surplus and dumplings with a coin inside. After dinner, my family and I ~~wanted~~ watch the Spring Festival Gala, chatting and laughing until midnight.

I love Spring Festival not only for the delicious food or red envelopes, but because it gathers my whole family. -

样本分析：学生短文结构清晰（引入 - 细节描写 - 情感升华），内容丰富且有画面感（年夜饭的菜品寓意、放烟花的场景），语言表达多样（使用分词结构“chatting and laughing”、比喻“it feels like the whole world is celebrating together”），且能通过“家人团聚”升华主题，体现对节日文化意义的深刻理解，完全符合并超越作业要求，展现出优秀的写作能力和文化认同感。

## 二、数据分析图表及解读

为量化分析本次项目式作业设计对学生英语能力的提升效果，选取高一年级 2 个平行班（实验班 50 人，采用项目式作业；对照班 50 人，采用传统作业）作为研究对象，为期一学期（16 周），从“阅读信息提取准确率”“写作得分”“口语表达流畅度”三个维度进行数据统计，具体图表及解读如下：

### （一）阅读信息提取准确率对比图

图表说明：横坐标为“时间（周）”，包含第 1 周（初始测试）、第 8 周（中期测试）、第 16 周（期末测试）；纵坐标为“信息提取准确率（%）”；折线 1 为实验班，折线 2 为对照班。

数据统计：

时间	实验班准确率	对照班准确率
第 1 周	68.2%	67.8%
第 8 周	82.5%	73.1%
第 16 周	91.3%	78.5%

解读：初始测试时，两班准确率差异极小（仅 0.4%），说明初始阅读能力相当；中期测试后，实验班准确率提升 14.3%，对照班提升 5.3%，实验班优势开始显现；期末测试时，实验班准确率达到 91.3%，较初始提升 23.1%，对照班提升 10.7%，差距扩大至 12.8%。这表明项目式作业中“多文本对比阅读 + 信息整合任务”（如节日对比表

格)能有效提升学生的信息提取能力,帮助学生更精准、全面地理解文本,优于传统作业(单一文本阅读+选择题)的训练效果。

## (二)写作得分对比图

图表说明:横坐标为“得分维度”,包含“内容完整性(20分)”“语言准确性(20分)”“结构逻辑性(15分)”“文化体现(15分)”“总分(70分)”;纵坐标为“平均得分”;柱状1为实验班,柱状2为对照班(数据为期末测试结果)。

数据统计:

得分维度	实验班平均得分	对照班平均得分	实验班优势分
内容完整性	17.2	13.5	3.7
语言准确性	16.8	14.2	2.6
结构逻辑性	13.1	10.8	2.3
文化体现	12.5	7.3	5.2
总分	59.6	45.8	13.8

解读:从各维度得分来看,实验班均显著高于对照班,其中“文化体现”维度优势最大(5.2分),其次是“内容完整性”(3.7分)。这是因为项目式作业的写作任务(如“**My Favorite Traditional Festival**”)要求结合文化背景展开,引导学生挖掘节日的文化意义,而非传统写作的“简单描述场景”;同时,项目式作业中的“小组讨论-初

稿修改 - 教师点评”流程，帮助学生完善内容、优化结构、修正语言错误，从而在写作各维度均实现提升，总分差距达 **13.8** 分，充分证明项目式作业对写作能力的促进作用。

### （三）口语表达流畅度对比图

图表说明：分为实验班和对照班两个饼图，每个饼图的分类为“流畅（无停顿 / 偶有自然停顿，语速适中）”“较流畅（有 3-5 次停顿，不影响理解）”“不流畅（停顿次数多，影响理解）”，数据为期末口语测试（主题“介绍一个西方节日”，时长 **2** 分钟）结果。

数据统计：

流畅度等级	实验班占比	对照班占比
流畅	48%	22%
较流畅	42%	56%
不流畅	10%	22%

解读：实验班“流畅”等级占比（**48%**）是对照班（**22%**）的 **2** 倍多，“不流畅”等级占比（**10%**）仅为对照班（**22%**）的一半。原因在于项目式作业包含“小组口语展示”环节（如以小组为单位，用英语介绍节日习俗，制作 **PPT** 并现场展示），学生在准备过程中需多次练习口语表达，且小组互动能帮助学生纠正发音、调整语速；而对照班的传统口语作业（跟读课文、背诵对话）缺乏真实语境下的表达训练，导致学生在自主表达时容易停顿。这说明项目式作业能有效提升学生的口语流

畅度，增强其在真实语境中的英语表达能力。