

巴中市哲学社会科学规划项目

结项申请书

立 项 编 号 BZ25ZC207

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 “三新”背景下 5E 教学模式在高中英语
写作教学中的应用研究

项 目 负 责 人 李军材

所 在 单 位 西华师范大学附属巴中实验中学

填 表 日 期 2025 年 10 月 13 日

巴中市社会科学界联合会 制

2025 年 3 月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是 否

成果是否涉密： 是 否

项目负责人：

年 月 日

一、项目变更情况数据表

立项项目名称	“三新”背景下 5E 教学模式在高中英语写作教学中的应用研究							
结项成果名称	“三新”背景下 5E 教学模式在高中英语写作教学中的应用研究							
是否变更	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否		变更的内容		无			
原计划成果形式	研究报告		现成果形式		研究报告,			
原计划完成时间	2025 年 10 月		实际完成时间		2025 年 10 月			
项目负责人及参与人员变更情况								
原负责人	姓 名	李军材	性别	男	民族	汉	出生日期	1983 年 10 月
	所在单位	西华师范大学 附属巴中实验中学		行政职务		副校长	专业 职务	高级教师
	通讯地址	四川省巴中市巴州区向家嘴巷 6 号				联系电话	13547326118	
现负责人	姓 名	李军材	性别	男	民族	汉	出生日期	1983 年 10 月
	所在单位	西华师范大学 附属巴中实验中学		行政职务		副校长	专业 职务	高级教师
	通讯地址	四川省巴中市巴州区向家嘴巷 6 号				联系电话	13547326118	
原参	姓 名	单 位		职 称		联系 电话		
	熊红梅	西华师范大学附属巴中实验中学		中学二级教师		17318656933		
	余丹	西华师范大学附属巴中实验中学		中学二级教师		18398208221		

现 参 与 人	何亚琛	西华师范大学附属巴中实验中学	教研组组长 高级教师	18080508191
	徐红	西华师范大学附属巴中实验中学	高级教师	13778787701
	姓名	单 位	职 称	联系 电话
	熊红梅	西华师范大学附属巴中实验中学	中学二级教师	17318656933
	余丹	西华师范大学附属巴中实验中学	中学二级教师	18398208221
	何亚琛	西华师范大学附属巴中实验中学	教研组组长 高级教师	18080508191
	徐红	西华师范大学附属巴中实验中学	高级教师	13778787701

二、申请人所在单位审核意见

(审核事项:1.成果有无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容; 2.最终结果的内容质量是否符合预期研究目标。)

签 章

年 月 日

三、县(区)社科联意见

(审核事项:1.成果有无意识形态问题; 2.是否同意结项。)

单位(公章):

负责人签字:

年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1. 成果有无意识形态方面问题： 有 否

2. 是否同意结项： 是 否

3. 鉴定等级： 优秀 良好 合格

主审专家签字：

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位（公章）：

年 月 日

最 终 成 果

成果介绍

《“三新”背景下 5E 教学模式在高中英语写作教学中的应用研究》直面“新高考、新课标、新教材”背景下高中英语写作教学的核心挑战，针对教学中长期存在的写作动机匮乏、思维培养边缘化、学生参与度不足、评价机制单一及知识迁移能力薄弱等现实困境，开展了一项系统而深入的教学改革探索。本研究旨在将源于建构主义理论的 5E 教学模式与高中英语写作教学进行深度融合，致力于构建一套以学生为中心、以素养为导向的新型教学范式，以期有效提升教学质量，扎实落实英语学科核心素养的培养目标。

一、内容简介

本研究遵循“问题诊断—理论构建—实践验证”的逻辑路径。首先，深入剖析并系统梳理了“三新”背景下高中英语写作教学存在的五大核心问题。在此基础上，研究创新性地引入并系统适配了包含吸引 (Engage)、探究 (Explore)、解释 (Explain)、迁移 (Elaborate) 和评价 (Evaluate) 五个环节的 5E 教学模式，构建了其在高中英语写作教学中“课前准备—课中实施 (5E 循环)—课后延伸”的完整应用流程，形成了一个有机的闭环教学系统。

研究的核心在于详细阐释了 5E 各环节在写作教学中的具体目标、师生活动及设计意图，并提炼出具有高度可操作性的应用策略。为科学验证所构建模式的有效性，研究设计了详实的教学

案例（如“礼貌性催促邮件写作”），并通过对实验班级进行前后测问卷调查、深度访谈及写作成品分析，进行了全面的效果评估。研究表明，该模式能显著激发学生写作兴趣与内在动机，有效优化其写作过程与元认知策略，全面提升写作成品质量与学生综合素养。

二、理论成果

构建了“三新”背景下 5E 写作教学的理论与实践框架。本研究并非简单移植，而是将 5E 教学模式的核心理念与高中英语写作教学的内在规律及“三新”改革的素养要求进行创造性融合，设计出一个结构清晰、逻辑严密且可复制推广的教学实践框架。该框架明确了从精准的课前分析到深度的课后反思的全过程，特别是将课中实施科学地细化为一个动态、可调节的 5E 学习循环，为一线教师革新写作教学提供了坚实的理论蓝图与清晰的行动指南。

系统梳理了传统写作教学问题与 5E 模式的对应解决路径。研究深刻揭示了传统写作教学困境与 5E 各环节教学功能之间的内在逻辑联系，清晰论证了“吸引”环节如何通过真实情境创设破解动机问题、“探究与解释”环节如何通过协作与归纳培育高阶思维、“迁移”环节如何通过新情境任务促进能力转化、“评价”环节如何通过多元反馈实现以评促学，形成了鲜明问题导向的理论诊断与系统解决方案。

形成了指向核心素养的 5E 写作教学环节设计与评价体系。

本研究将语言能力、文化意识、思维品质和学习能力这四个维度的英语学科核心素养，有机地融入并贯穿于 5E 教学模式各环节的教学目标与活动设计之中。同时，开发了与之配套的多元化、过程性评价工具（如写作自查表、同伴互评表），实现了先进教学模式与核心素养目标的深度统一与无缝对接，有力推动了“教、学、评”一体化的实现。

三、实践成果

（一）学生层面：写作综合素养与学习效能显著提升。

学习动机与态度发生根本转变：实证数据显示，学生对写作的兴趣度平均分从实验前的 2.8 显著提升至 4.1（满分 5 分），写作从被动的“负担”转变为主动的“有挑战的趣事”和“表达思想的契机”。

写作过程与策略趋于科学化：超过 80% 的学生养成了“先构思、再列提纲”的写作习惯，并能熟练运用思维导图、小组讨论等方法进行素材整合与内容建构。

写作成品质量显著提高：后测写作平均分较前测提升 22.4%，尤其在内容充实度、逻辑结构和语言得体性等维度进步最为明显。

元认知与评价能力明显增强：超过 85% 的学生认可并积极参与自评与互评，形成了“写作-反馈-修改-提升”的良性循环与反思习惯。

（二）教师层面：教学观念与专业能力实现深刻转型。

教师的角色定位从“知识的权威传授者”成功转变为“学生

学习的引导者、课程的设计者和发展的促进者”。

教学设计能力显著提升，能够独立而熟练地设计以真实情境为起点、以探究为主线、以素养达成为终点的写作教学任务。

评价观念与方法得以系统性优化，从关注语言错误的单一终结性评价，转向关注过程、内容、思维与发展的多元评价。

形成了可推广、可借鉴的教学范例与资源库。

该模式及配套资源已在区域内进行交流与分享，为同行提供了可直接借鉴、易于改造应用的实践范本，展现出良好的推广应用前景与价值。

总结而言，本成果通过系统的理论构建与严谨的实践验证，证实了 **5E** 教学模式是破解“三新”背景下高中英语写作教学困境的有效路径与可靠桥梁。它不仅为学生带来了积极的学习体验和显著的素养提升，也为教师的专业成长提供了有力的支撑。本研究成果对深化课堂教学改革、推动区域英语教学高质量发展、最终落实立德树人根本任务，具有重要的借鉴意义和推广价值。

研究报告

“三新”背景下 5E 教学模式在高中英语 写作教学中的应用研究

随着以新高考、新课标、新教材为核心的“三新”教育改革深入推进，我国基础教育正经历着从“知识本位”向“素养本位”的深刻转型。新高考评价体系着重考查学生的综合语言运用能力与思维品质；《普通高中英语课程标准》（以下简称“新课标”）将培养学生的核心素养确立为课程的根本目标^[1]；新教材则在内容编排上更加强调整合性与实践性。这一系列变革对学科教学提出了新的要求，驱动教师必须革新教学理念与方法。

在此背景下，高中英语写作教学作为衡量学生语言能力、思维深度与文化素养的关键环节，其重要性愈发凸显。然而，现实教学中仍广泛存在学生写作动机匮乏、教学过程重结果轻思维、评价方式单一低效等问题^[2]。传统的“教师命题—学生写作—教师批改”的线性教学模式，虽在知识传递效率上具有一定优势，但其导致的被动学习、思维训练缺位及学用割裂等弊端，已难以适应“三新”改革对人才培养的新要求。因此，探索并实践一种以学生为中心、注重过程探究与素养生成的新型写作教学模式，已成为一项紧迫的课题。

5E 教学模式作为一种源于建构主义理论的教学范式，包含吸引(Engage)、探究(Explore)、解释(Explain)、迁移(Elaborate)和评价(Evaluate)五个环节^[3-4]，其“以学生为主体”的核心理

念与新课标的要求高度契合。尽管该模式在语文、生物、地理等教学中已得到成功应用^[5-7]，但系统化地将其引入高中英语写作教学的研究尚不充分。因此，本研究旨在深入探讨“三新”背景下5E教学模式在高中英语写作教学中的应用，系统构建其教学流程与实施策略，以期为一线教师创新写作教学、落实核心素养目标提供理论参考与实践范式，助力学生英语学科核心素养的全面提升。

一、核心概念概述

（一）“三新”背景

“三新”背景是指以新高考、新课标、新教材为基础的教育综合改革。这三者构成一个有机整体，共同引领着育人方式与评价体系的深刻变革。

新高考：其改革核心在于建立科学的评价体系，旨在打破“唯分数论”，通过优化考试内容与形式，更加注重考查学生的综合语言运用能力、思维品质与文化素养，发挥其对教学的正向引导作用。

新课标：即《普通高中英语课程标准》，是课程实施的纲领性文件。它将培养学生的英语学科核心素养确立为根本目标，明确了课程的内容、教学方式与评价标准，是教材编写、教学与考试评价的总体依据。

新教材：作为新课标理念的具体载体，新教材在内容上更加强调时代性、基础性与整合性。其编写以主题为引领，以语篇为依托，通过精心设计的活动，旨在将核心素养的培养落到实处。

“三新”并非孤立存在，而是相辅相成：新课标是“灵魂”，新教材是“蓝图”，新高考是“关口”。三者协同驱动教学从“知识本位”向“素养本位”转型，共同致力于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）学科核心素养

英语学科核心素养是学生通过英语课程学习逐步形成的正确价值观念、必备品格与关键能力，是其终身发展和社会发展需要的集中体现。它包括以下四个相互渗透、协同发展的方面：

语言能力：指在社会情境中借助语言进行理解和表达的能力，是构成英语学科核心素养的基础要素，包括听、说、读、看、写等方面的技能。

文化意识：指对中外文化的理解和对优秀文化的认同，是学生在全球化背景下表现出的跨文化认知、态度和行为取向。

思维品质：指学生的思维个性特征，反映其在逻辑性、批判性、创造性等方面所表现出的能力和水平。

学习能力：指学生积极运用和主动调适英语学习策略、拓宽英语学习渠道、努力提升英语学习效率的意识和能力。

这四大素养共同构成了英语课程的育人价值导向，是“三新”背景下所有教学与评价活动的出发点和落脚点。

（三）5E 教学模式

1. 教学模式的内涵

教学模式是在一定的教育理论或思想指导下，为达成特定教学目标而建立的相对稳定的教学活动的结构框架和程序，具有理

论性、稳定性、可操作性与多样性[8]。教师在实际教学中需依据具体教学目标、内容与学情，灵活选择并创造性地运用多种模式，以实现最优教学效果。

2. 5E 教学模式的构成与理念

5E 教学模式源于美国生物课程研究所开发的一种建构主义教学模式，包含吸引(Engage)、探究(Explore)、解释(Explain)、迁移(Elaborate)和评价(Evaluate)五个紧密衔接的环节组成，因每一部分的首字母都是大写的“E”而得名。

吸引：通过创设情境、提出问题，激发学生兴趣，暴露前概念，引发认知冲突。

探究：学生围绕问题进行动手动脑的探究活动，收集证据，形成初步理解。

解释：学生阐释其探究发现，教师在此基础上引入科学概念，进行精准讲解。

迁移：引导学生将新获得的知识与技能应用于新的情境，解决新问题。

评价：评价贯穿于整个学习过程，用以评估学生理解程度与能力发展，并指导教学。

该模式的核心理念是以学生为中心，将学习视为一个主动建构知识、发展能力的过程。教师角色从知识的传授者转变为学生学习的引导者、促进者和合作者。“学生主体、教师主导”的理念与“三新”背景，特别是新课标所倡导的培养学生核心素养的目标高度契合，为本研究提供了坚实的理论框架。

二、“三新”背景下高中英语写作教学中存在的问题

在“三新”改革强调核心素养的导向下，传统高中英语写作教学的弊端日益凸显。以下问题的存在，恰好凸显了引入5E教学模式的必要性与针对性，其对应关系如下。

1.写作动机匮乏，真实语境缺失

写作命题脱离学生生活，形式单一，难以激发表达欲望。写作被视为机械任务，而非有目的的交际活动，导致内在动力不足。

对应吸引环节：通过创设与学生经验紧密相关的真实或拟真情境，提出驱动性问题，将写作任务转化为有意义的“问题解决”活动，从根本上激发学生的写作兴趣与表达需求。

2.教学过程重果轻因，思维培养边缘化

教学过度关注写作成品，忽视了写作前的思路开拓、素材整合与写作中的思维引导。审题、逻辑建构与批判性思维等核心能力培养被削弱。

对应探究与解释环节：探究环节引导学生主动搜集、筛选、整合信息，构建内容，训练信息处理与逻辑组织能力。解释环节引导学生将感性素材系统化，归纳语篇范式，培养归纳概括与理性表达能力。

3.课堂主体定位失当，学生参与度不足

课堂以教师灌输为主，学生被动接受。缺乏互动、探究与合作，学生的主体性与创造性难以发挥。

对应探究与解释环节：强调学生通过小组合作进行探究，并在解释环节进行展示与交流。教师角色转变为引导者与促进者，

确保学生成为课堂活动的中心。

4. 评价机制单一固化，反馈的促进作用微弱

评价主体单一，反馈侧重于表层错误修正。单向、终结性的评价模式使学生难以获得建构性意见，缺乏反思与改进的机会。

对应评价环节：建立贯穿全程的多元评价体系，融合教师评价、学生自评与同伴互评，关注过程与结果，旨在以评促学、以评促改，培养元认知能力。

5. 学用转换脱节，知识迁移能力薄弱

所学知识与技巧常与有意义的语境剥离。面对新情境时，学生无法有效激活和运用已有知识，迁移能力与创新能力受限。

对应迁移环节：通过设计与初始情境相似但不同的新任务，促使学生独立、创造性地应用所学知识与策略，实现从知识理解到能力转化的关键一跃。

三、“三新”背景下 5E 教学模式在高中英语写作教学应用的流程和策略

(一) “三新”背景下 5E 教学模式在高中英语写作教学中的应用流程

1. 整体框架构建

教学设计是每一位教师教学工作中必不可少的环节，是指导教师进行有效教学的蓝图。通过阅读分析大量的相关文献资料^[9-12]，基于 5E 教学模式的理论内核与“三新”背景的要求，将高中英语写作教学中的应用流程系统化为一个以学生为主体、以素养为导向的闭环教学系统，包括“课前准备—课中实施—课后延伸”三

个阶段，其中课中实施阶段核心为“吸引、探究、解释、迁移、评价”五个环节（见图1）。

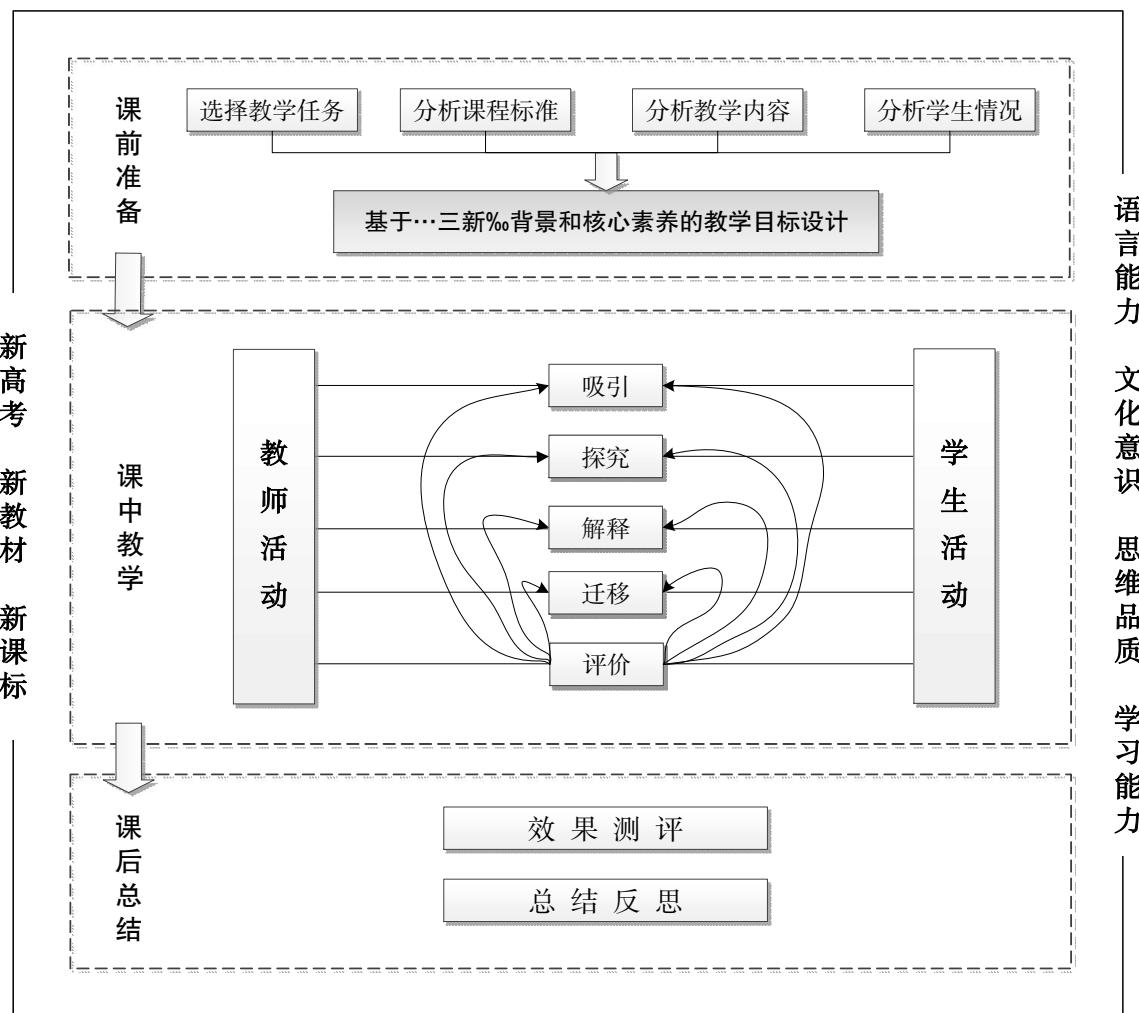


图1 基于“三新”背景下5E教学模式在高中英语写作教学中的应用流程

2. 框架说明

（1）课前准备

充分的课前准备是5E教学模式得以有效实施的前提。教师需进行以下周密设计：

①选择教学任务：选取适合进行深度探究与意义建构的写作

主题。通常，那些与学生生活经验紧密相关、具有思辨空间并能承载核心素养培养的开放性话题更为适宜，或者以学生为主体积极探索的话题也适宜。

②分析课程标准：深入研读《普通高中英语课程标准》，明确本单元或话题在语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个维度的具体层级要求，确保教学设计方向正确，精准对标素养目标。

③分析教学内容：深度剖析教材，确定写作任务在单元整体中的定位与功能；梳理所需的核心词汇、句型与语篇知识；明确教学的重点与难点，为设计合理的教学支架提供依据。

④分析学生情况：5E 模式倡导以学生为中心，需要对学生各个方面素质和能力水平有准确的把握，了解学生的最近发展区，并将教学目标以及教学内容的难度控制在学生的最近发展区内，最大程度的激发学生的学习的潜力。

学习态度与兴趣：了解学生对写作及特定话题的普遍态度与兴趣点，以便设计能真正“吸引”他们的情境。

已有知识与技能：诊断学生现有的相关话题词汇量、语法掌握程度及篇章组织能力，确定教学的起点，确保任务处于其“最近发展区”。

学习风格：关注学生在场独立型与场依存型、冲动型与沉思型等学习风格上的差异，以便在“探究”等环节灵活采用个体思考与小组合作相结合的方式，满足不同学生的需求。

⑤设计核心素养教学目标：基于以上分析，制定具体、可观测、可评价的教学目标。目标应超越单一的语言知识，全面涵盖核心素养的四个维度，例如：“学生能够运用本课所学的论证性词汇与结构，撰写一篇逻辑清晰、论据充分的短文，阐述对某一社会现象的观点，并体现跨文化理解的意识。”

（2）课堂教学

在“三新”背景下的高中英语写作课堂教学中，5E 教学模式的五个环节——吸引、探究、解释、迁移与评价——构成一个以学生为主体、以写作为输出的动态学习循环（表 1）。该流程并非线性推进，而是可根据学情灵活调整、循环往复；其中评价贯穿始终，实现过程性与终结性相结合。各环节任务明确：从情境创设激发表达欲望，到合作探究构建写作素材，再到归纳解释形成语篇范式，进而迁移运用完成真实写作，最终通过多元评价促进反思修改。整个设计以发展学生英语学科核心素养为根本目标，注重写作能力与思维品质的同步提升。

表 1 5E 教学模式高中英语写作各环节要求及教学活动

教学环节	环节核心目标	教师主导活动	学生主体活动	设计意图与素养聚焦
吸引环节	创设真实写作情境，引发认知冲突，激发学生内在的写作动机与表达欲望。	○围绕单元主题，创设与学生经验紧密相关的真实或拟真语境（如视频、新闻、社会议题）。 ○提出驱动性、开放性的写作任务（如撰写提案、博客、评论）。 ○探查学生关于话题的已有词汇量与观点。	○被情境吸引，产生共鸣与思考。 ○明确写作任务的目标与读者对象。 ○激活与话题相关的已有语言图式和背景知识。 ○产生“为何而写”与“写什么”的初步思考。	设计意图：将写作从机械任务转化为有目的、有对象的真实交际活动，解决写作动机缺失问题，为后续探究奠定内容和情感基础。 素养聚焦： • 学习能力（激发内在写作动机） • 文化意识（感知话题的文化与社会内涵） • 思维品质（识别问题、形成初步观点）

教学环节	环节核心目标	教师主导活动	学生主体活动	设计意图与素养聚焦
探究环节	引导学生通过合作探究，搜集、筛选、整合信息，共同构建写作内容与素材库。	<ul style="list-style-type: none"> ○提供结构化支持（如素材清单、思维导图模板、多模态语篇）。 ○组织小组协作，巡视并引导信息处理的方向。 ○鼓励多角度思考，观察并记录学生的合作与探究过程。 	<ul style="list-style-type: none"> ○以小组为单位，分工合作，搜集、甄别、讨论与话题相关的信息与论据。 ○尝试从不同视角组织内容，进行头脑风暴。 ○整理并初步形成支持写作观点的内容框架。 	<p>设计意图：将写作准备过程化为主动的意义建构过程，培养学生信息处理与合作探究能力，解决写作“无内容可写”的困境。</p> <p>素养聚焦：</p> <ul style="list-style-type: none"> •思维品质（信息筛选、逻辑组织） •学习能力（合作探究、资源策略） •语言能力（在真实语境中输入、理解语言）
解释环节	引导学生将探究所得系统化，归纳并掌握特定文体的篇章结构、语言特征与写作策略。	<ul style="list-style-type: none"> ○组织小组展示其内容框架与发现。 ○引导学生比较、分析不同方案的优劣。 ○在学生探究基础上，精准讲解并板书核心词汇、句型和语篇模式（如议论文论证结构）。 	<ul style="list-style-type: none"> ○展示并阐释本组的构思。 ○倾听同伴展示，进行质疑与补充。 ○在教师引导下，共同归纳出规范的写作图式与表达方式。 	<p>设计意图：实现从“探索内容”到“建构形式”的过渡，将零散素材升华为结构化的写作知识，解决“如何谋篇布局”的问题。</p> <p>素养聚焦：</p> <ul style="list-style-type: none"> •语言能力（掌握语篇知识、功能句型） •思维品质（从具体到抽象的概括能力）
迁移环节	学生在新的情境中独立运用所学知识与策略完成写作任务，实现能力的巩固与转化。	<ul style="list-style-type: none"> ○设计相似但不同的新写作任务，促使知识迁移。 ○明确要求运用已归纳的篇章结构与核心语言。 ○鼓励学生在模仿基础上进行创新表达。 	<ul style="list-style-type: none"> ○独立审题，规划文章结构。 ○有意识地运用所学的语篇模式和语言素材进行创造性写作。 ○完成一篇结构完整、内容充实、语言得体的书面作品。 	<p>设计意图：创设“陌生化”情境，检验并促进学生对写作知识的深度理解和创造性应用，实现从“学会”到“会用”的飞跃。</p> <p>素养聚焦：</p> <ul style="list-style-type: none"> •语言能力（综合语言运用与输出） •思维品质（迁移创新、解决问题的能力）
评价环节	通过贯穿全程的多元评价，引导学生反思、修改、优化作品，培养元认知能力。	<ul style="list-style-type: none"> ○设计并使用量规等评价工具，组织自评与互评。 ○提供过程性反馈（关注内容、结构），并进行终结性评价（关注语言准确性）。 ○示范如何依据反馈进行有效修改。 	<ul style="list-style-type: none"> ○依据评价标准反思并评估自己的初稿。 ○以学习共同体成员身份，为同伴提供建设性反馈。 ○根据他人反馈与自我反思，认真修改、润色甚至重写文章。 	<p>设计意图：将评价作为学习环节，培养学生批判性思维与负责任的学习态度，形成“写作—反馈—修改”的良性循环，提升写作质量。</p> <p>素养聚焦：</p> <ul style="list-style-type: none"> •学习能力（元认知策略、反思与调控） •思维品质（批判性思维、评价能力）

（3）课后总结

课后阶段是课堂教学的延伸与闭环，对实现教学成果的巩固与深化至关重要。

对于学生而言，此阶段的核心任务是基于课堂中获得的多维度反馈（如教师点评、同伴互评意见），对作文进行有针对性的修改、润色与优化。这一过程不仅是知识的巩固，更是将所学知

识内化为实际写作能力的关键步骤，有助于培养其自主反思与精益求精的学习习惯。

对于教师而言，本阶段需进行系统性的教学反思，包括评估5E各环节的实施效果，分析写作教学目标与学生核心素养的达成情况，总结教学中的成功经验并识别改进空间。这种持续的教学复盘，是教师优化教学设计、提升专业能力、实现“教、学、评”一体化的重要途径。

（二）“三新”背景下5E教学模式在高中英语写作教学中的应用策略

1.吸引环节——创设真实情境，激发写作动机

围绕单元主题，运用短视频、社会热点、图片等多种媒介创设贴近学生经验的真实语境。提出具有挑战性的“驱动性问题”，如在学习“环境保护”主题时，可设问：“If you were a city environmental advisor, what proposal would you write to reduce plastic pollution?”以此将写作任务转化为有意义的交际实践，激发学生的表达意愿与写作兴趣。

2.探究环节——协作搜集素材，建构内容基础

教师将核心问题分解为若干子问题，引导学生以小组形式搜集、筛选和整合信息。提供“信息搜集表”、思维导图或多模态阅读资源作为支架，帮助学生构建内容素材库。教师作为指导者与协调者，辅助学生完成信息内化与观点梳理，培养合作精神与信息素养。

3.解释环节——归纳语篇知识，形成写作范式

组织学生以报告、展演等形式展示探究成果。教师引导学生比较、分析不同表达方式，并适时总结目标文体的篇章结构、语言特征与写作策略，如议论文的“论点—论据—论证”逻辑。帮助学生将零散认知系统化，形成清晰的写作图示。

4.迁移环节——创设新语境，推动能力转化

设计与“吸引”环节语境相似但任务不同的写作题目，引导学生独立运用所学语篇知识与表达方式完成写作。例如，在学完“建议信”后，布置撰写“社区文化节倡议书”的任务，鼓励学生在模仿中创新，提升语言运用与逻辑表达能力。

5.评价环节——贯穿全程多元反馈，以评促写

构建“过程—结果”结合、师生共同参与的多元评价体系。在探究、解释等环节实施过程性评价；写作完成后开展“自评—互评—师评”三级反馈，重点关注内容组织、语言表达与思维逻辑。引导学生依据反馈进行修改与优化，形成“写作—反思—修改—提升”的良性循环，培养元认知与批判性思维能力。

四、“三新”背景下 5E 教学模式在高中英语写作教学应用的教学设计案例

（一）课前准备

1.教学内容选择

本节课以一道经典的高考应用文真题为核心，要求学生以校英文报编辑李华的身份，给外教 Chris 写一封邮件，询问稿件进展

并提醒交稿时间。该任务真实、实用，紧密围绕“人与社会”主题，旨在培养学生在真实语境中有效沟通、得体交际的能力，完全契合“三新”背景对语言综合运用能力的要求。

2.教材分析

本课教学内容属于“应用文写作”范畴，在教材中通常贯穿于各个单元的综合实践环节。本节课将邮件写作视为一个完整的交际问题解决过程，而非孤立的格式练习，重点培养学生根据写作目的（催促+提醒）与读者对象（外教）来选择恰当内容与得体语言的能力，体现了新教材强调的实践性与语用性。

3.学情分析

本文以高三学生进行分析，主要从学生知识基础、思维特点、学习需求进行分析。

①知识基础：已初步掌握电子邮件的基本格式，但对于如何在特定交际目的下组织内容、运用得体的语气仍不熟练。

②思维特点：能够理解任务要求，但在跨文化交际意识上有所欠缺，容易忽略中西方在沟通方式上的差异，可能写出过于直接或命令式的句子。

③学习需求：需要系统训练如何在催促他人的同时保持礼貌与友好，构建清晰、得体、有效的语篇。

4.教学目标

语言能力：能够正确运用询问进展、提醒时间的核心句型，撰写一封格式规范、信息完整、语言得体的电子邮件。

文化意识：了解中英邮件写作中体现的交际文化差异，学会在催促性邮件中使用委婉、礼貌的语气。

思维品质：能够逻辑清晰地组织邮件内容（询问→提醒），并根据交际目的和对象选择合适的表达方式。

学习能力：通过探究与解释，归纳出催促类邮件的写作策略，并通过评价与修改提升写作质量。

5. 教学重难点及解决方法

(1) 教学重点：构建礼貌性催促邮件的完整内容框架，并运用得体的语言进行表达。

解决方法：借助“探究学习单”引导学生定位关键内容要素；通过师生协同归纳，构建“礼貌开场—询问进展—提醒时间—友好结尾”的四步结构，并总结相关功能句型。

(2) 教学难点：在跨文化交际情境中恰当使用委婉、礼貌的语气，避免因表达直接而产生误解。

解决方法：提供典型语气对比案例，帮助学生感知差异；围绕核心委婉句式进行专项讲解与操练；通过写作自查表与同伴互评，引导学生关注并优化语气表达。

(二) 课堂教学

教学环节	教师主导活动	学生主体活动	设计意图与素养聚焦
吸引 (Engage) (5分钟)	1. 创设情境：“You are the editor of our school English newspaper. The deadline is approaching, but you haven't received the article from Chris. What will you do?” 2. 提出问题：“What should be included in your email? And how to make it sound polite?”	1. 进入“编辑”角色，思考问题。 2. 与同伴简单交流，列出邮件中需要包含的要点。	设计意图： 通过创设真实的交际困境，引发学生思考，明确写作任务与核心挑战（如何礼貌地催促）。 素养聚焦： <ul style="list-style-type: none">• 学习能力（激发解决真实问题的动机）• 思维品质（识别交际任务的核心）

教学环节	教师主导活动	学生主体活动	设计意图与素养聚焦
探究 (Explore) (10分钟)	1.组织分组: 将学生分为3-4人小组。 2.提供支架: 发放“探究学习单”，内含两个任务: Task 1: 头脑风暴，列出邮件必须包含的内 容要点。 Task 2: 对比两组表达（一组直接生硬，一 组委婉礼貌），讨论哪组更好及其原因。 3.巡视指导: 引导学生关注语言的得体性。	1.小组合作，完成学习 单。 2.共同确定邮件的核心 内容（询问进展、提醒 时间）。 3.分析、讨论不同语气 带来的不同交际效果， 初步感知礼貌用语。	设计意图: 让学生在合作中自主建 构内容要点，并通过对比分析，主 动发现得体语言的重要性。 素养聚焦: •思维品质（分析、比较与归纳） •文化意识（初步感知交际文化差 异）
解释 (Explain) (8分钟)	1.组织展示: 邀请小组分享探究结果。 2.引导归纳: 内容框架: 师生共同总结出“礼貌开场→ 询问进展→提醒时间→礼貌结尾”的四步 内容结构。 语言范式: 教师板书并讲解核心句型，如： * 询问进展: "I'm just writing to kindly ask about the progress of..." * 提醒时间: "A gentle reminder that the deadline is..." * 委婉语气: "I was wondering if..." / "Would it be possible to..." 3.强调重点: 总结如何在催促中体现尊重与 友好。	1.展示本组的讨论结 果。 2.倾听、补充，并在教 师引导下，将零散知识 点系统化，记录核心句 型和结构。 3.理解“礼貌先行”的 交际原则。	设计意图: 将学生的感性探究发现 上升为理性的写作图式，明确“写 什么”和“怎么写”，突破教学难点。 素养聚焦: •语言能力（掌握功能句型与语篇 结构） •文化意识（理解并尊重跨文化交 际规范）
迁移 (Elaborate) (9分钟)	1.布置独立写作任务: 要求学生当堂完成给 Chris的邮件初稿（限时8分钟）。 2.明确要求: 必须运用刚归纳的四步结构和 至少2个核心句型。 3.提供个别化指导: 巡视课堂，对遇到困难 的学生进行点拨。	1.独立审题与构思。 2.独立完成写作，有意 识地运用所学结构与语 言，力求表达得体、有 效。	设计意图: 在模拟的真实情境中独 立应用所学，实现从知识理解到自 主输出的转化，巩固学习成果。 素养聚焦: •语言能力（综合语言运用与输出） •思维品质（迁移应用与逻辑构建）
评价 (Evaluate) (8分钟)	1.组织多元评价: 学生自评: 发放“写作自查表”，引导学 生检查内容要点、礼貌用语和格式。 同伴互评: 组织同桌交换，重点关注“语 气是否礼貌”，并提出修改建议。 2.教师点评: 快速浏览部分习作，进行口头 反馈，强调普遍优点（如结构清晰）和待改 进之处（如语气可更委婉）。	1.依据清单反思和评估 自己的作文。 2.认真阅读同伴作文， 从读者角度给出反馈。 3.根据反馈，立即进 行修改。	设计意图: 通过即时评价与反馈， 引导学生关注写作的交际效果，培 养元认知能力和精益求精的写作 态度。 素养聚焦: •学习能力（反思与调控） •思维品质（批判性思维与评价能 力）

（三）课后总结

对学生而言：学生需根据课堂上的评价与反馈，对邮件进行最终润色并正式提交。鼓励学有余力的同学思考，如果Chris回复

说无法按时完成，下一封邮件又该如何撰写，以实现能力的进一步迁移。

对教师而言：教师批阅学生的终稿，评估教学目标的达成度，并进行教学反思：学生对“礼貌催促”的语言分寸把握如何？5E 环节的时间分配是否合理？教学反思应服务于后续教学的持续改进。

五、“三新”背景下 5E 教学模式在高中英语写作教学应用的效果分析

为科学验证本研究所构建的教学流程与策略的有效性，特别是评估第四部分所示教学案例的实践成效，针对参与实验的班级进行了系统的教学实证。通过在实验前后对学生进行问卷调查与随机抽样访谈，收集了量化与质性数据，并从以下四个维度对 5E 教学模式的应用效果进行了对比分析，具体结果如下表所示。

对比维度	研究前（传统教学模式）	研究后（实施 5E 教学模式）	核心结论
1. 写作动机与态度	超过 65% 的学生视写作为“被动任务”或“心理负担”；课程兴趣度平均分仅为 2.8(满分 5 分)；普遍存在“畏难”与“逃避”情绪。	超过 75% 的学生认为写作是“有挑战的趣事”或“表达思想的契机”；兴趣度平均分显著提升至 4.1 分；访谈中学生提及：“现在写作前的小组讨论让我觉得有内容可写，有想法要表达。”	动机与态度发生根本性转变。此成效直接得益于 5E 模式中吸引(Engage) 环节所创设的“校报编辑”真实角色与交际困境，以及探究(Explore) 环节的小组协作，有效激发了学生的内在表达欲望与写作主人翁意识。
2. 写作过程与策略	超过 70% 的学生习惯于“审题后即刻动笔”或“生硬套用模板”；写作前普遍缺乏系统的信息搜集与思路整理。	超过 80% 的学生形成了“先构思、再列提纲”的写作习惯；能熟练运用思维导图、小组讨论等探究(Explore) 方法进行素材整合与内容建构；访谈反馈：“学会了从多角度探究话题，思路变得开阔、有条理了。”	写作过程趋于科学化与策略化。这印证了教学设计中探究(Explore) 与解释(Explain) 环节的成功——通过“探究学习单”等结构化支架，引导学生将被动接受转变为主动的意义建构，系统培养了其信息处理与逻辑组织能力。

对比维度	研究前（传统教学模式）	研究后（实施 5E 教学模式）	核心结论
3. 对写作能力的自我认知	仅约 30% 的学生对自身作文的“内容充实度”、“结构逻辑性”抱有信心；普遍将“无话可说”和“逻辑混乱”视为主要障碍。	超过 60% 的学生感知到自己在“内容”、“结构”与“语言多样性”上取得明显进步；面对写作任务时的自我效能感显著增强。	学习自信心与自我评价显著提升。学生在完整的 5E 学习循环中，通过亲身参与探究、成功归纳范式（解释环节）并独立完成写作（迁移环节），切实体验到了自身能力的成长，从而形成了积极的自我认知。
4. 对评价方式的看法	近 90% 的学生将写作评价等同于“教师对语法错误和最终分数的评判”；普遍忽视甚至不认可同伴互评与自我修改的价值。	超过 85% 的学生认为“同伴互评”和“自我修改”对提升作文质量“非常有帮助”；学生表示：“品评同伴作文时，既能发现别人的闪光点，也能反思自己的不足。”	评价观实现从被动接受到主动建构的根本性转变。这一变化直接源于教学模式中评价(Evaluate)环节的贯穿始终与多元设计。写作自查表与同伴互评表等工具的成功运用，引导学生将评价视为一个学习过程，有效培养了其元认知能力和批判性思维。

对比分析总结：

上述效果分析数据与质性材料相互印证，充分证明：基于第四部分教学设计案例所实施的 5E 教学模式，不仅显著提升了学生写作成品的客观质量，更从根本上重塑了他们的写作观念、优化了其学习策略、并激发了其积极的情感态度。本研究初步证实，5E 教学模式是将“三新”改革所倡导的核心素养目标，有效转化为具体课堂教学实践与学生内在获得的可行路径，为其在高中英语写作教学中的广泛应用提供了有力的实证支持。

结语

本研究在“三新”改革深化推进的时代语境中，系统地回应了高中英语写作教学转型的现实诉求。通过将 5E 教学模式的理论内核与高中英语写作教学实践进行深度耦合，不仅构建了一套以学生为中心、以素养为导向的闭环教学流程，更通过严谨的实证研究验证了其有效性。第五部分的实证数据清晰地表明，该模式

在激发学生写作动机、优化学习策略、提升写作质量及转变评价观念等方面均产生了显著的积极影响。

5E 教学模式的引入，其深远意义在于它成功地将写作教学从传统上侧重于语言形式与最终成果的孤立技能训练，科学地重构为一个融合了情境体验、自主探究、协作建构、知识迁移与持续反思的完整学习历程。它如同一座坚实的桥梁，一端连接着“三新”改革对核心素养的顶层设计，另一端则扎根于课堂教学的生动实践，有效地将宏大的育人目标转化为学生可感知、可参与、可获得的成长体验。

通过本文探讨的应用流程与策略，期望广大一线教师能创造性地将 5E 教学模式运用于写作课堂，为一线教师提供了兼具理论高度与实践可操作性的教学范本，切实激发学生的写作兴趣，深化其思维过程，提升其综合语言运用能力，最终在“三新”背景下，有效达成培养学生英语学科核心素养的育人目标。

附表 1

写作自查表

课程:礼貌性催促邮件写作

姓名: _____

请仔细阅读你的初稿，并根据以下标准进行自我评估。在符合情况的框内打勾 (✓)。

类别	评估标准	是	否
结构与内容	1.邮件包含了清晰的“礼貌开场”部分。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.邮件礼貌地“询问了文章的进展”。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3.邮件明确地“提醒了交稿时间”。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4.邮件有恰当的“友好结尾”部分。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
语言与语气	5.全文使用了礼貌、委婉的语气，没有命令式语句。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6.至少使用了2个课堂上学到的核心句型(如: I was wondering if...)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	7.词汇和语法基本准确，不影响理解。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
格式	8.邮件格式正确(包含称呼、正文、结束语和签名)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

我的亮点:

待改进之处:

附表 2

同伴互评表

作者：_____

评议人：

请仔细阅读你同伴的作文，并基于以下方面提供具体、友好的反馈。

第一部分：量化评价(请圈出分数，5分为最佳)

评价维度	表现描述	得分 (1-5)				
内容与结构	四步结构完整，逻辑清晰，信息完整。	1	2	3	4	5
语言得体性	语气礼貌委婉，成功避免了生硬和命令感。	1	2	3	4	5
语言准确性	词汇、语法和拼写准确，表达流畅。	1	2	3	4	5

第二部分：质性反馈(请用中文填写，让你的反馈更具体、更有帮助)

1. 我 最 欣 赏 的 一 个 词 / 句 子 是 :

理由是：它听起来非常礼貌/地道/表达准确。

2. 我有一个关于“语气”的建议：

我觉得整篇邮件的语气非常完美！

如果某个地方（如：_____）能使用更委婉的表达（如：
Perhaps you could...），效果可能会更好。

3. 我有一个关于“内容或结构”的建议：

结构清晰，没有问题。

如果能在_____部分补充一点内容，文章会更充实/逻辑更
顺。

给你的同伴一句鼓励的话吧！

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部. (2020). 普通高中英语课程标准 (2017 年版 2020 年修订). 人民教育出版社.
- [2]季任燕. 新课改背景下高中英语写作的困境与出路[J]. 语数外学习(英语教育),2012,(10):104.
- [3]吴成军,张敏. 美国生物学“5E”教学模式的内涵、实例及其本质特征[J]. 课程·教材·教法,2010,30(06):108–112.
- [4]马文奎. 美国 BSCS 教材中的“5E”教学模式[J]. 外国中小学教育,2002,(04):39–40.
- [5]李梦琦. “5E”教学模式在古诗教学中的运用——以古诗《题西林壁》为例[J]. 语文建设,2025,(08):40–44.
- [6]张玲玲,李畅. 深度教学与“5E”教学模式融合的地理核心素养培养策略[J]. 中学地理教学参考,2022,(19):30–33+36.
- [7]罗雪飞. 基于“5E 教学模式”的高中生物学实验教学设计[J]. 生物学教学,2015,40(11):45–47.
- [8]相茂杰. 核心素养下 5E 教学模式在高中历史教学中的应用研究[D]. 曲阜师范大学, 2024.
- [9]干亚清. “三新”背景下高中育人方式变革的实践研究 [J]. 现代基础教育研究, 2021, 43 (03): 159–164.
- [10]杨斯絮. 多元评价辅助下 5E 教学模式在初中英语阅读教学中应用的行动研究[D]. 吉林外国语大学, 2025.
- [11]杨珏. 核心素养视角下 5E 教学模式在初中英语阅读教学中的应用 [J]. 教育, 2025, (03): 101–102+105.
- [12]胡芳. “三新”背景下高中英语读后续写教学策略分析 [J]. 中学生英语, 2025, (28): 119–120.