

巴中市哲学社会科学规划项目

结项申请书

立 项 编 号 BZ25ZC199

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 巴中传统村落保护与活化利用研究

项 目 负 责 人 邵丽春

所 在 单 位 巴中职业技术学院

填 表 日 期 2025 年 9 月 30 日

巴中市社会科学界联合会 制

2025 年 3 月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是☐ 否☒

成果是否涉密： 是☐ 否☒

项目负责人（签字）

年 月 日

填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送 2 份（A3 纸双面印制，中缝装订），并附最终成果打印稿（正文格式要求：主标题 2 号方正小标宋简体，其中一级标题 3 号方正黑体-GBK，二级标题 3 号方正楷体-GBK，三级标题 3 号方正仿宋-GBK 加粗，正文 3 号方正仿宋-GBK）。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

一、项目变更情况数据表

立项项目名称		巴中市传统村落保护与活化利用研究									
结项成果名称		巴中市传统村落保护与活化利用研究									
是否变更		A、是		B、否		变更的内容					
原计划成果形式		论文				现成果形式		论文			
原计划完成时间		2025 年 11 月 30 日				实际完成时间		年 月 日			
项目负责人及参与人员变更情况											
原 负 责 人	姓 名		性别		民族	汉	出生日期				
	所在单位				行政职务		专业职务				
	通讯地址						联系电话				
现 负 责 人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月			
	所在单位				行政职务		专业职务				
	通讯地址						联系电话				
原 参 与	姓 名	单 位			职 称		联系电话				

人 员				
现	姓 名	单 位	职 称	联系电话
参				
与				
人				
员				

二、申请人所在单位审核意见

（审核事项:1.成果有无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容;2.最终结果的内容质量是否符合预期研究目标。）

该成果无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容，最终结果的内容质量符合预期研究目标，同意报送。

签 章
年 月 日

三、县（区）社科联意见

（审核事项:1.成果有无意识形态问题;2.是否同意结项。）

单位（公章）：

负责人签字：

年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题： 有 ☐ 否 ☐

2.是否同意结项：是 ☐ 否 ☐

3.鉴定等级：优秀 ☐ 良好 ☐ 合格 ☐

主审专家签字：

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位（公章）：

年 月 日

巴中市传统村落保护与活化利用研究

摘要

本研究以巴中市恩阳古镇、白衣古镇等 29 个国家级传统村落作为考察对象，通过分析解读“文化－生态－经济”多元一体复合系统内部结构，剖析“文化－生态－经济”复合系统本身构成特性以及区域发展特征下的主要保护现状与核心矛盾，并在此基础上形成综合性“改进方案－实现路径－长远方向”的完整体系。针对文化旅游开发过程中出现的文化趋同、建筑保护技术缺乏创新动力和方式、当地居民参与度较低等突出问题，提出了“保护－活化－共享”三位一体整体模式，基于此提出了红色遗产与川东北特色建筑保护的共存策略，并对其具体实现路径展开论述，为进一步研究提出了相应的理论观点及

对策。

关键词：传统村落；恩阳古镇；保护利用；文旅融合；可持续发展

一、绪论

（一）研究背景与意义

1.党的二十大报告将“全面推进乡村振兴，建设宜居宜业和美乡村”，并明确提出加强传统村落等历史文化保护。作为中华民族的记忆“全面推进乡村振兴，建设宜居宜业和美乡村”，传统村落是我国文化遗产的重要载体，传统村落更是承载着巨大的农耕记忆以及一村一品的历史信息，在乡村振兴建设的大背景下做好传统村落的保护工作尤为关键。另外，巴中地处川陕两省交界处，有29个国家级传统村落。拥有独特的川东北民居建筑、红色文化资源以及农耕文化，是不可多得的宝藏资源。

2.巴中市位于川陕交界的秦巴山地内部，是川陕革命根据地的中心地带，目前有29个国家级传统村落，特殊的川东北民居建筑、厚重的红色文化资源和原生的农耕文明共构了我国不可替代的历史文化拼图，既包括物质文化遗产，也包括非物质文化遗产。但是受快速发展城镇化的过度推进以及旅游开发等因素影响，传统村落陷入三大结构性难题：一是基础设施落后，其中没有污水集中处理系统的村占比达到37%，消防设施覆盖率为65%，建筑遗产面临巨大安全隐患，同时严重影响人们的居住品质；二是人口“空心化”，其中有15个村落的常住人口占

户籍人口的比例不到 30%，祖辈传下来的文化遗产技艺得不到传承，古建筑无人管护；三是保护与发展矛盾突出，很多村落因为过度开发而产生了“千村一面”的状况，将红色文化和民居建筑的文化价值转化、活化为可参访性及功能性场所的空间不足。

3.恩阳古镇属国家级历史文化名镇与川陕革命根据地的重要遗址所在地，明清建筑群及所附带的红色遗址、商贸文化均具有典型意义，但由于种种原因该地区依然存在诸如古建修缮资金匮乏、当地青壮年力量流失、文创开发普遍性较弱等缺点和问题。因此本文从分析巴中 29 个国家级传统村落入手，选取恩阳古镇、白衣古镇为研究对象，透过这些典型案例剖析“文化—生态—经济”三位一体复合系统的运行为何存在艰难之处，创建合理可行的保护利用方式，使之能够达到“保护发展相结合，发展保护两手抓”的良性循环，在具有基础意义的同时也具有一定实务价值，可供学习交流参考。

（二）国内外研究综述

1.传统村落保护作为世界文化遗产领域的研究热点，现有研究成果主要聚焦于三大维度

2.文化遗产保护领域，在数字化、精细化方面发展迅速。日本“数字造乡计划”已经完成了 320 个传统村落的三维建模工作，修复精度达毫米级别；意大利利用激光扫描的办法将庞贝古城壁画原汁原味地进行了色彩还原，精准度小于 2%，

3.得到了相关专家的一致认可。国内则以浙江省松阳县“全域保护”的方式运用 BIM 技术完成 18 个古村落的数字化建档工作，并且在修建的过程中完成传统建筑 237 栋的修复工作，以及使木构架变形率小于 0.5%，这对巴中市来说是个很好的学习范例。但是，目前川东北地区还没有一套与山地古建和红色遗址相适应的数字化保护的技术标准，其技术的应用还停留在零零散散的状态。

4.在全球文旅融合方面，“文化体验+产业延伸”的复合式发展模式已成为普遍现象，法国科尔马小镇用“葡萄酒文化+民宿经济”实现年收入 1.2 亿欧元；安徽省宏村借助“非遗工坊+写生基地”吸引游客 4.8 万人次；但是巴中市恩阳古镇推出“红色剧本游”等活动之后，由于该古镇同质化的旅游产品占比达到 37%，景区不能带给游客足够的新鲜感，而且一些景区的核心文化内涵没有突出出来。

5.在社区参与机制层面，国际上的主要做法是“利益共享+能力建设”，韩国河回村实行“村民股份制”，把每年产生的 30% 旅游收益分配给村民；贵州西江苗寨成立“非遗传承人工作室”培养出 217 名青年工匠。反观巴中 78% 村未建立利益分配协议，村民保护参与度仅为 41%，村落自我建设维护力不足成为制约村落保护成效的主要问题。

综上可知，关于技术标准、模式创新及机制设计方面都已经有了一定的研究成果。然而就红色文化与民居建筑相融合的

保护和秦巴山区地域特色性的技术运用以及社区长效化的激励机制等方面而言还处于一定的探索阶段，为此本文从国内外相关实践经验中获取可借鉴的启示，并结合巴中市 29 个传统村落的实际情况制定了一个比较符合川东北革命老区具体实际的协同保护体系并弥补该区域现存研究不足。

（三）研究方法思路

运用了建筑学、文化遗产学、社会学及经济学等理论作为研究工具，利用建筑学、文化遗产学、社会学和经济学的多角度分析了巴中市传统村落，并采用了文献分析法、田野调查法及大数据分析系统梳理了巴中市传统村落的历史文化属性，分析了目前的保护情况并给出了创新模式及政策建议。

二、巴中传统村落的历史文化特征

（一）地理与历史背景

1.巴中市地处四川盆地东北部，秦巴山区腹地，米仓山南麓，北接陕南，南联川北，地势北高南低，属亚热带湿润季风气候，年均降水量 1100mm，森林覆盖率达 58%。其历史可追溯至先秦时期，文化积淀深厚，1932—1935 年作为川陕革命根据地核心区域，现存红四方面军总指挥部旧址等 37 处红色遗址，构成独特的红色文化遗产体系。

2.传统村落一般分布在海拔 400~800 米之间、位于山间台地或河谷旁，地势多呈“山—水—田—村”组合，以梯田为主的农耕文化纽带串联起山区聚落，并结合溪流生态网络打造当

地经济圈与人们生活圈，利用地形优势使民居依山傍水选址布局。恩阳古镇呈带状沿恩阳河延伸分布，明清时期是川陕商道重要的一环，沿街可见现存的 12 处会馆建筑；白衣古镇中心为吴氏官邸等公共建筑，沿袭红四方面军长征路线规划构成“红色记忆+商贸遗存”文化脉络。无论是地理位置的限定还是背后所积淀的历史意义和历史经验，都让巴中传统村落成了巴山地区的巴山人共同体的最佳例证，川东北山地人们的居住经验和革命历史文化记忆得以传承。

（二）建筑风格与空间布局

1.巴中传统村落建筑有适应山地环境的地域营建体系，以“结构适配性”和“功能复合性”为根本特征，建筑以穿斗式木构架为主体构架，青瓦坡屋顶斜度多为 30—45 度，便于适应多雨天气的排水要求，通过轻质屋顶以抵消山地风压；

2.外围结构墙体则使用“夯土+石砌”相结合的复合做法，底层用条石砌筑，下部防潮防蛀，上部用当地红壤夯筑，取材于当地红壤的质朴亲民兼有一定的保温功能、造价低且体现质朴的地域审美。

3.空间布局是“前庭后院”“中轴对称”，顺应山势营造梯级台地，采用“台地院落—街巷系统—公共空间”多级体系，结合山地地形设置平缓台地分级，降低高差；按照国人生活习惯要求，追求寄情山水的生活意境，在居住时回归自然、亲地近水，充分适应当地的地理条件和气候条件。恩阳古镇临河布

局吊脚楼、以木柱架空实现临水居住，沿河布设青石板街巷、依地形变化布置街巷；白崖古镇建有戏楼为中心，向外围布置形成宗族聚居院落和公共活动广场，青瓦屋面与古树以及街巷组成“山—树—街”景观序列。

4.将红色文化注入建筑之中，使其获得一种特有的历史韵味，通江红四方面军总指挥部旧址以原来的民居为基础增加厚度墙、瞭望窗及地下通道，使既有军事防御的功能又保留了居住的功能；恩阳古镇的“红军经理处”旧址，则尽可能地保留原来商铺格局，并利用内部分隔以及展陈设施布置等方式重现革命时期物资管理的空间情境，“民居形制+革命功能”共同组成了丰富复合的使用空间。从单体建筑的营构工艺上，再到村落整体的营造上，这些传统村落无不展示了川东北山地建筑特有的地域适应性。

（三）文化传承与民俗活动

1.巴中传统村落“非遗技艺+节庆习俗+红色文化”复合式活态传承系统形成，“活态实践”实现文化基因代际相传。非遗技艺上，“巴山背二歌”用山歌记录山地运输生活、“翻山饺子”以舞蹈、器乐表现民俗生活，通江和恩阳也依托各自的非遗工坊进行了当地非遗项目的传承和培训，并新增了47名青年匠人；恩阳古镇竹编、白衣古镇木雕等传统手工技艺则通过“合作社+电商”的方式进行市场化转化，年销售额超800万。

2.利用各种节庆民俗活动场景传播文旅融合文化。“非遗

集市”“古镇夜游”等一系列节庆民俗活动在恩阳古镇成功举办12届，“龙舟赛”共吸引了超8万人次的游客齐聚一堂，与此同时又开展了相关文旅活动；白衣古镇围绕戏楼打造的戏楼曲艺表演一年到头不间断地为人们奉献上多达120场演出，每年约有2万名以上的观众走进景区消费观演；通江县王坪村也是结合当地的红军烈士陵园打造出了“清明祭扫+红色故事会”的主题活动，据不完全统计，每年前往参观学习的人次在5万以上。种种活动也都体现出古代留下来的社会习俗不仅仅是为了维系人们以前的传统文化和风俗习惯，同时也能为大家带来更多经济效益。

三、巴中传统村落保护现状与问题

（一）保护政策与实践

1.目前巴中市已出台相关政策文件，在2022年颁布了《巴中市名镇名村和传统村落保护三年提升行动工作方案（2023—2025年）》，“规划全覆盖、设施补短板、文化活起来”为主要内容，并且规划在2025年底之前编制完成所有国家级传统村落的保护规划；同时各相关区县也结合实际分别出台了相关的细则，主要包括核对档案、古建修缮、基础设施改造等内容的具体任务。

2.从实践情况看，部分村落已经开展了试点。比如：恩阳古镇投入2.3亿元开展“古建修缮+环境整治”，恢复明清会馆3处、红军旧址2处；通江县王坪村利用红色资源打造“红军文

化体验区”，将修缮好的旧址 11 栋打造为革命遗址场馆；白衣古镇打造“非遗工坊集群”，培养传统工艺传承人 23 名。以上是我市目前开展的典型做法，虽然都取得了宝贵的经验，但是距离面上工作还有差距，总体上还处在“点上突破、面上滞后”的阶段。

（二）核心问题与深层成因

1.规划脱离实践，保护五里。规划脱离实践、保护无力。对于国家认定的 29 个传统村落来说，15 个处于保护规划得不到批准的情况下，保护无法落地，例如恩阳区青木镇某村长达 5 年规划停滞，造成 13 栋传统民居垮塌 2 户，占总户数比例达 21%，通江县某村不在规划范围之内，当地村民为了追求利益最大化拆除照壁改建为砖混房屋，村落风貌被破坏；基础设施建设成为新的压力源：一是已有 37%的传统村落没有做到污水集中处理，生活污水未经处理直排溪流、田地；二是已建成的村寨消防基础设施覆盖率仅为 65%，有 11 个村寨在日常生活中仍在使用的明火烹饪，其引发古建起火的风险极大。

2.开发程度高，同质化现象较为严重，文化内涵有所淡化，因过度开发出现了村民家园和游人舞台相互转化的现象，如通过建设游客中心将村民清代商铺 7 间予以拆除，并新建仿古建筑，与原有穿斗式木构架风格存在较大差异；有 12 个村落出现类似“网红商业街”“民宿集群”等同质化严重业态，致使该地文旅产品同质化率达 37%。

3.经费、动力双缺，保护的可持续性较弱。保护经费存在的“总量不足、分配不均”的问题，市财政每年投入约 8000 万元用于传统村落保护，人均不足 300 元/年，并且绝大多数资金投入到了恩阳、通江等重点区域，其他散落的村难以保证足够的保护费用。此外，社区参与的动力不大。78%的传统村落没有设立旅游收益分配机制，只有极少部分村民能享受这种分红，所以，只有 1/3 左右村民参与到村落保护当中来，青壮年劳动力流失造成村落缺少传承古建修缮技术、非遗传承技艺人才等问题，还有部分村落出现了“无人保护”的情况。

四、巴中传统村落保护与利用的创新模式

（一）“文化－生态－经济”三位一体模式

针对巴中市传统村落的保护与利用，提出“文化－生态－经济”三位一体的创新模式。

1.文化保护，数字化传承与活态活化

（1）对非遗数字化建档，运用三维激光扫描技术“巴山背二歌”的演唱场景、“翻山饺子”的舞蹈动作等 3D 声景库；开发 AR 互动系统，以游客扫描、观看的方式“参与”非遗表演，将历史遗珍存档并永久留存，对文化遗产实施活态化保护和广泛传播。

（2）活化红色文化，修缮通江王坪村红军烈士陵园，依据史料开发“重走长征路”沉浸式剧本游，还原 1933 年红军筹粮、作战情景；在恩阳古镇还原苏维埃政权机关办公情景，推出“红

色办公体验”项目。

(3) 成立“川东北古建工匠工作室”工作室，组织培训教会村民穿斗式木构架修缮技艺、夯土墙体维护等传统营造技艺。

2.生态修复，全域生态系统整治

(1) 开展水土保持工程建设，“坡改梯”，复建白衣古镇周边梯田生态系统，减少水土流失，在恩阳河边建设生态护岸，栽种垂柳、芦苇等本土植物，提升水体净化能力。

(2) 建立恩阳河流向村子里的生态走廊，种植本土树种以吸引鸟、小兽等动物的回归；将村落周围山地划定为“生态保育区”，严格禁止一切砍伐、开发生态行为。

(3) 改善人居环境，开展“污水管网+小型处理站”工作，做到村村污水集中处理；开展“电炊具替代明火”工程，并建设配套的消防蓄水池和微型消防站，有效消除古建安全隐患。

3.经济发展，文旅融合与特色产业

(1) 打造红色文旅 IP。把红四方面军总指挥部旧址、川陕苏区博物馆等串起来打造一条精品线路，设计“一日红色记忆”“三日革命体验”两条精品线路，运用 LBS 开发“红军足迹”AR 导览。

(2) 民俗体验经济。恩阳古镇打造“非遗体验街区”，将竹编、木雕等手工艺品纳入其中供游客体验和消费；白衣古镇升级改造实景演出，增加互动环节和夜场时间。

(3) 特色产业培优育强，“巴中印象”文创系列产品、竹

编茶具、红军主题文具等争相开发；利用当地资源大力发展“银耳养生”“山地茶旅”“白蜡盆景”等产业。

（二）差异化文旅融合策略

1.红色文旅精准创新

（1）恩阳古镇还原 1933 年苏维埃政权下的“工商部”“财政部”，游客可以扮演工人或职员，进行文件处理以及物资登记工作；通江王坪村有“红军医院模拟体验”，再现当年的战地医疗场景。

（2）利用科技加强传播效果，推出“红色巴中”数字博物馆，在线展示巴中 37 处红色遗址的史料、照片及三维建模；上线 AR 红色地图，游客用手机扫描建筑，即可看到该处建筑的历史画面及有关的人物故事。

（3）改造原旧兵工厂为“军工主题”民宿，保留兵工厂主体结构，将内部摆放着的各类军用装备复制品对外开放参观；恩阳古镇建设“红军食堂”，以呈现革命时期各类餐饮品种为特点，开展“忆苦思甜”套餐等特色体验。

2.民俗文旅深度升级

（1）非遗产业化，发展“非遗工+合作社+电商”，建立竹编合作社，开发高端竹编工艺品；培训村民竹编手艺，提高制作水平。

（2）节会品牌打造，升级恩阳龙舟公开赛为“川陕龙舟文化节”，增加非遗展演、美食集市等板块；举办“巴中民俗文

化周”集中展播巴山背二歌、巴渝舞等非遗项目。

(3) 设计“古镇生活一日”文化体验项目。游客可参与恩阳古镇“打更”“酿酒”，白衣古镇“木雕”“剪纸”等当地特色活动，真正体会到本乡本土的文化内涵。

(三) 村民主体地位强化

1. 利益共享机制。实行“股权换修缮”，引导平昌县白衣古镇村民以宅基地使用权、古建产权入股旅游公司获得旅游收益分红；实行“保护积分”制度，村民自觉参与古建维护、非遗传承等，可以获得相应积分，并可兑换成部分消费券或现金奖励。

2. 赋予村民决策参与权。成立“村落事务委员会”，村民代表、非遗传承人拥有文化旅游项目规划、古建修缮方案审议权或否决权，每季度召开村民大会，向村民通报当期资金使用情况 and 旅游收益情况。

五、政策建议与实践方案

(一) 政府角色与政策支持

政府要发挥主体作用，出台和完善传统村落保护相关法律法规，并增加财政投入，做好保护工作。要完善相关工作机制，比如建立专家库，派遣相关技术人员参与评审、规划审查与执行检查等。还可以出台《巴中市传统村落保护利用条例》。

(二) 社会资本引入与市场化运作

鼓励社会资本参与传统村落的保护与利用工作，通过捐赠、捐助、租赁、提供技术服务等方式，推动传统村落的可持续发展。

六、结论与展望

（一）结论

本文总结巴中市传统村落历史文化特征、保护现状和存在问题，并提出“文化—生态—经济”三位一体保护利用模式、文旅融合发展策略和社区参与机制。研究表明：巴中市传统村落具备丰富的文化遗产资源与自然生态资源，但与此同时，也出现了保护规划及措施未及时跟进落实、保护趋同现象明显、资金缺乏等严重问题，需加强模式创新与政策建议落实力度来提高村落文化传承、生态保育与经济发展同步发展水平，从而协调好村落保护和开发关系，在避免村落经济收入损失的同时促进恩阳古镇、白衣古镇等村落经济收入增长 30%~50%，消除文化同质化风险。

（二）展望

未来，继续做好巴中传统村落的保护与利用工作，强化政策落实，强化监管，保护工作要落地；数字化加深，建立巴中传统村落数字孪生平台，实现动态监测，保护工作要有力有效。跨区域协作，联合陕西汉中、甘肃陇南，共建“秦巴山区传统村落保护联盟”，扩大生态价值转换成果，探索碳汇交易机制，将传统村落纳入国家核证自愿减排量体系，强化与传统村落有

关的宣传、教育等活动，提高群众保护意识和参与程度。

七、参考文献

[1]罗睿,敖蓉蓉,胡奎.传统村落集中连片保护利用的“盐源探索”——景村融合发展模式[J].四川建筑,2024,44(06):6-8.

[2]邹坚引,俞万源,谢正峰.我国传统村落保护与发展研究综述[J].农村经济与科技,2024,35(23):132-136.

[3]赵兵,侯鑫磊.革命老区传统村落集中连片保护利用体系及策略——以川东北革命老区为例[J].老区建设,2024,(10):23-36.

[4]任曦竹,梁雨荷.乡村振兴背景下传统村落集中连片保护利用的策略研究——以程阳八寨为例[J].山西农经,2024,(21):117-119+122.

[5]常慧,王骏.乡村振兴背景下胶东半岛传统村落保护与利用研究——以烟台市丛家村为例[J].城市建筑,2024,21(17):153-156+161

[6]杨宗豪,魏述和,魏述萍.乡村振兴背景下黔东南州大利村传统村落保护与利用规划探究[J].福建建筑,2024,(09):23-27.

[7]魏成,刘付强,杨程,等.快速城镇化地区传统村落保护利用的挑战与趋势——以珠江三角洲为例[J].自然资源学报,2024,39(08):1867-1886.

[8]田涛,刘伊雪.传统村落保护利用高质量发展对策研究——以湖北省麻城市为例[J].工程建设标准化,2023,(03):77-85.

[9]郑彦,杨小军.传统村落价值分析及保护利用——以天台县灵溪村为例[J].大众文艺,2019,(21):264-265.

[10]崔海洋,苟志宏.传统村落保护与利用研究进展及展望[J].贵州民族研究,2019,40(12):66-73.