

巴中市哲学社会科学规划项目

结项申请书

立项编号 BZ25ZC167

项目类别 自筹课题

项目名称 “教联体+志愿服务”双核驱动推动大中小学思想政治教育一体化建设

项目负责人 杨倬东

所在单位 巴中职业技术学院

填表日期 2025年10月9日

巴中市社会科学界联合会 制

2025年3月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是 否

成果是否涉密：是 否

项目负责人（签字）

年 月 日

填表说明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送**2份**（**A3**纸双面印制，中缝装订），并附最终成果打印稿（正文格式要求：主标题2号方正小标宋简体，其中一级标题3号方正黑体-GBK，二级标题3号方正楷体-GBK，三级标题3号方正仿宋-GBK加粗，正文3号方正仿宋-GBK）。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

一、项目变更情况数据表

立项项目名称								
结项成果名称								
是否变更				变更的内容				
原计划成果形式				现成果形式				
原计划完成时间		年 月 日		实际完成时间		年 月 日		
项目负责人及参与人员变更情况								
原 负 责 人	姓 名		性 别		民 族		出生日期	年 月
	所在 单位				行政 职务		专业 职务	
	通 讯 地 址					联 系 电 话		
现 负 责 人	姓 名		性 别		民 族		出生日期	年 月
	所在 单位				行政 职务		专业 职务	
	通 讯 地 址					联 系 电 话		
原 参 与 人 员	姓 名	单 位			职 称	联 系 电 话		

现 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系电话

二、申请人所在单位审核意见

该成果无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容，最终结果的内容质量符合预期研究目标，同意报送。

签 章
年 月 日

三、县（区）社科联意见

单位（公章）：

负责人签字：

年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题：有 否

2.是否同意结项：是 否

3.鉴定等级：优秀 良好 合格

主审专家签字：

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位（公章）:

年 月 日

目 录

一、研究背景与时代要求	8
二、研究问题与核心概念界定	10
三、研究方法与设计思路	11
四、基于样本的大中小学思想政治教育一体化建设现状	12
（一）样本群体基本信息分析	12
（二）志愿服务认知与参与现状分析	13
（三）思想政治教育一体化感知现状	16
（四）家校社协同育人现状分析	19
（五）评价激励机制现状分析	21
五、问题诊断	24

(一) 纵向衔接机制缺失：认知断层与内容同质化并存 ..	24
(二) 横向协同效能不彰：家校社联动壁垒与资源孤岛现象 ..	26
(三) 育人功能融合不深：志愿服务与思政教育“两张皮”问题 ..	28
(四) 激励保障体系不完善：评价机制供需错位与价值认同不足 ..	30
六、“教联体+志愿服务”双核驱动模式下大中小学思想政治教育一体化建设的改进路径 ..	33
(一) 构建纵向贯通、横向联动的一体化统筹协调机制 ..	33
(二) 开发贯穿大中小学段的“螺旋式上升”志愿服务项目课程体系 ..	36
(三) 打造“家校社”互联互通的数字化资源共享平台 ..	38
(四) 建立“过程+结果”相结合的多元化发展性激励与认证体系 ..	41
七、研究结论与展望 ..	44
(一) 主要研究结论 ..	44
(二) 研究局限性 ..	45
(三) 未来展望 ..	45
结语 ..	46

附录	47
“教联体+志愿服务”双核驱动推动大中小学思想政治教育 一体化建设调查问卷（大学生版）	47
“教联体+志愿服务”双核驱动推动大中小学思想政治教育 一体化建设调查问卷（中小学生版）	64
参考文献	79
成果推广应用	81

“教联体+志愿服务”双核驱动推动大中小学 思想政治教育一体化建设研究报告

摘要：本研究旨在探讨“教联体+志愿服务”双核驱动模式在推动大中小学思想政治教育一体化建设中的应用现状、存在问题与改进路径。通过对150名中小学生和445名大学生的问卷调查数据进行深入分析，本报告从个人基本信息、志愿服务认知、思政教育一体化感知、家校社协同作用及评价激励机制五个维度，全面描绘了当前大中小学参与志愿服务与思政教育结合的现状。研究发现，学生群体普遍具有较高的志愿服务意愿，但在认知深度、参与广度、协同育人机制及激励评价体系方面仍存在不足。基于此，报告诊断了当前模式推进中面临的核心问题，并提出了构建纵向贯通、横向联动的一体化工作机制，开发体系化、特色化的志愿服务项目，以及完善协同保障与激励评价体系等具有可操作性的建设路径。

关键词：教联体；志愿服务；思想政治教育一体化；大中小学

一、研究背景与时代要求

进入新时代，落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任的时代新人，成为中国教育事业发展的核心议题。党的二

十大报告明确提出要“落实立德树人根本任务”和“推进大中小学思想政治教育一体化建设”^[1]。习近平总书记对学校思政课建设作出的系列重要指示，深刻揭示了思想政治教育的规律性，强调了其在国家发展和民族未来中的战略地位，为新时代学校思想政治教育改革指明了前进方向。在这一宏观背景下，如何打破学段壁垒，构建一个内容上层层递进、主体间协同联动的育人体系，成为教育界面临的重大课题。

为破解当前中小学生学习成长中面临的各类挑战，凝聚育人合力，教育部等十七部门联合印发了《家校社协同育人“教联体”工作方案》，旨在以学校为圆心、区域为主体、资源为纽带，构建一个促进家、校、社、政、企等多方有效协同的工作机制，即“教联体”^[2]。这一政策的出台，标志着协同育人从理念倡导走向了机制化、体系化的实践探索，为大中小学思想政治教育一体化建设提供了坚实的组织保障和制度框架。

与此同时，志愿服务作为连接“思政小课堂”与“社会大课堂”的关键桥梁，其在实践育人中的独特价值日益凸显。学术研究普遍认为，志愿服务不仅是践行社会主义核心价值观的重要途径，更是培育学生社会责任感、提升综合素质的有效手段^[3]。它以其无偿性、公益性和实践性的特质，为思想政治教育提供了鲜活的素材和真实的场域，在价值观塑造、社会责任感

培育等方面发挥着不可替代的作用^[4]。

二、研究问题与核心概念界定

在此背景下，本研究聚焦于“教联体+志愿服务”双核驱动模式，探索其推动大中小学思想政治教育一体化建设的内在机理与实践路径。通过对覆盖大中小学三个学段共计 595 份问卷数据的实证分析，旨在系统回答以下核心问题：

一是当前大中小学生在志愿服务认知、思政教育认知、家校社协同及评价激励方面的现状呈现何种特征？不同学段之间存在哪些显著差异？二是在现有育人模式下，大中小学思想政治教育一体化建设面临哪些关键瓶颈与系统性障碍？三是如何基于“教联体+志愿服务”双核驱动模式，构建一套科学、有效、可操作的改进路径与实施策略？

本研究对核心概念界定如下。

大中小学思想政治教育一体化：指在国家教育方针的统筹规划下，以立德树人为根本任务，通过协调和融合大中小学各学段的思想政治教育核心资源与关键要素，使其形成一个目标一致、内容衔接、方法贯通、评价联动的有机育人共同体，旨在培养合格的社会主义建设者和接班人^[5]。

教联体：依据国家政策文件，其内涵是以中小学生学习健康成长为目标，以学校为圆心、以区域为主体、以资源为纽带，整

合政府、学校、家庭、社区及各类社会资源单位，促进各方有效协同的一种工作方式和组织形态^[6]。

双核驱动：本研究的核心理论框架，指以“教联体”作为组织保障和协同机制，负责联结各方主体、整合各类资源；以“志愿服务”作为实践载体和育人路径，负责将思政教育目标转化为具体行动。二者互为支撑、相互赋能，共同驱动大中小学思想政治教育一体化向纵深发展。

三、研究方法与设计思路

本研究主要采用问卷调查法，面向大中小學生群体，共计回收有效问卷 595 份，其中大学生版 445 份，中小學生版 150 份。问卷结构涵盖“个人基本信息、志愿服务认知、思想政治教育一体化、家校社协同、评价激励机制”五个维度，详见附件。同时，本研究辅以政策文本分析法和案例研究法，对国家相关政策文件、学术前沿研究及地方优秀实践案例进行梳理与剖析，以期实现理论深度与实践广度的统一。

研究思路遵循“现状分析—问题诊断—路径构建”的逻辑层次。首先全面呈现基于问卷数据的现状描述；其次在此基础上深入挖掘当前一体化建设存在的系统性问题；然后则聚焦“教联体+志愿服务”双核驱动模式，提出针对性的改进路径。最后，研究结论部分将对全文进行总结与展望。

四、基于样本的大中小学思想政治教育一体化建设现状

本研究从五个调查维度对样本数据进行描述性统计分析，以呈现当前大中小学思政教育一体化建设的宏观现状。

（一）样本群体基本信息分析

调研对象的构成是分析所有后续数据的基础。本次调查的样本在性别、学段、户口类型等方面均呈现出一定的分布特征。

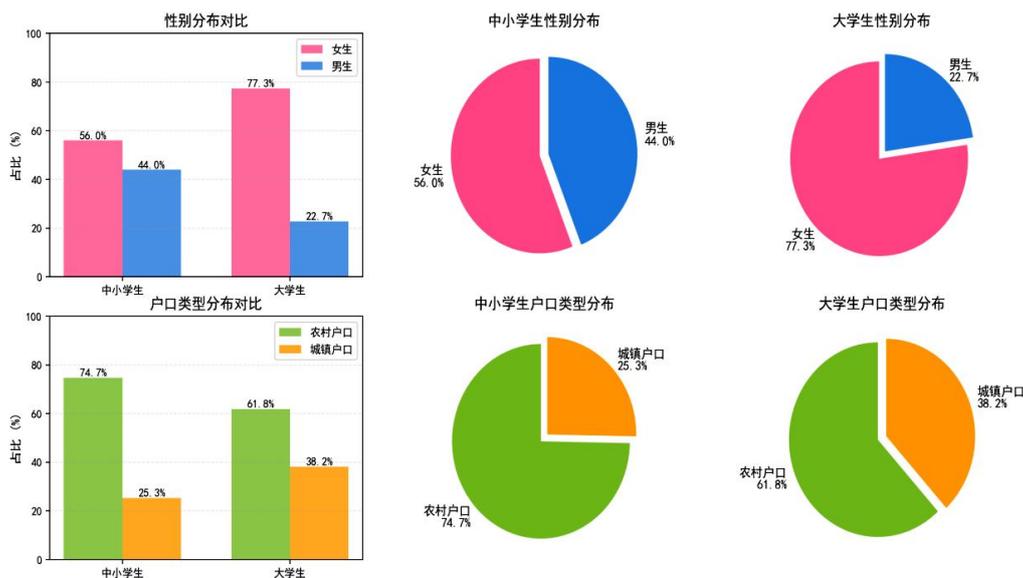
1. 中小學生样本构成

本次调查的中小學生样本中，女生占比 56.0%，男生占比 44.0%，性别分布较为均衡。从年级分布来看，样本覆盖了从小学一年级到六年级的学生，其中高年级（四、五、六年级）学生占比较高，合计超过 80%，这部分学生具备更强的认知和表达能力，能为问卷提供更为可靠的反馈。户口类型方面，农村居民户口占比达到 74.7%，这与“教联体”模式常在城乡教育均衡发展背景下推广的现状相符。

2. 大学生样本构成

在 445 份大学生样本中，女生占据主导地位，占比高达 77.3%，男生占 22.7%，这在一定程度上反映了高校中，尤其是师范、人文社科类专业女生比例较高的普遍现象。从年级来看，2024 级（大一新生）和 2023 级（大二学生）是主要参与群体，合计占比超过 95%，这表明大学低年级学生对参与此类调查和社

会活动有更高的积极性。户口类型上，农村居民户口学生占比为 61.8%，依然是主体，反映了高等教育在促进城乡人才流动中的重要作用。



▲ 图 1：调研样本个人基本信息分布图

总体来看样本群体覆盖了不同学段和城乡背景，性别和年级分布具有一定代表性，为后续的比较分析奠定了良好基础。

（二）志愿服务认知与参与现状分析

志愿服务是联结思政教育与社会实践的核心纽带。本维度旨在探究学生对志愿服务的认知水平、参与实践的广度与深度，以及参与过程中的情感体验。

1. 认知与参与广度：知行存在差距

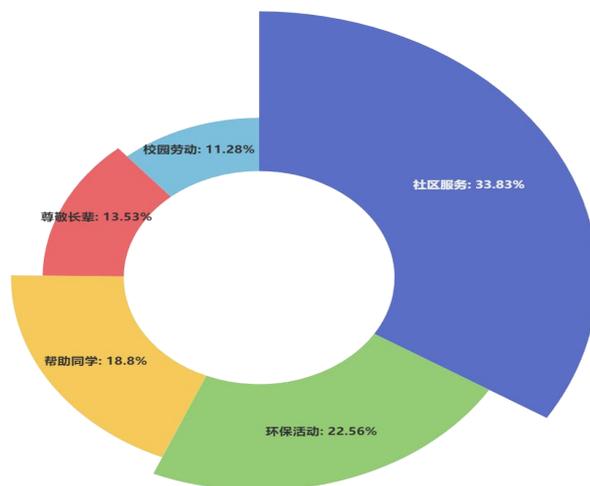
数据显示，无论是中小學生还是大學生，对“好人好事（志愿服务）”的认知度都非常高。超过 90%的大學生和近 80%的中

小学生表示“知道”或“非常知道”志愿服务的含义。然而，在个人参与实践方面，知行差距开始显现。数据显示，约有22%的中小學生表示“没做过”好人好事，而大学生的实践参与率则显著提高，超过95%的学生表示“经常做”或“偶尔做”。这表明随着年龄和学段的增長，学生将认知转化为实际行动的能力和机会在同步提升。

2.参与内容分析：实践类型有待丰富

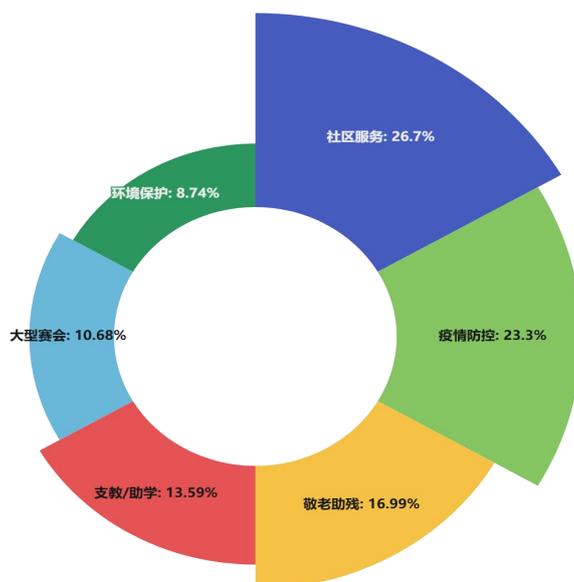
通过对开放性問題“请简要写出自己曾经做过的好人好事（志愿服务）”的内容分析，我们发现中小學生与大学生的参与类型呈现出明显差异。

中小學生：志愿服务行为主要集中在校园和家庭周边，表现为具体、微小的善行。高频词汇包括“打扫卫生”“捡垃圾”“扶老奶奶”“让座”“帮同学”“交钱/失物”等。这反映了中小學生在认知范围内，将道德规范内化于日常行为的特点。他们的服务半径较小，内容多为自发的、随机的传统美德实践。



▲图 2：中小學生參與的志願服務類型（詞雲圖）

大學生：志願服務內容則顯著社會化、組織化、項目化。高頻詞彙轉變為“志願者”“社區”“迎新”“疫情防控”“敬老院”“支教”“獻血”“文明城市”等。這表明大學生的志願服務更多地與學校、社團或社會組織安排的正式項目相結合，服務範圍更廣，組織性更強，體現了更強的社會責任感和公民意識。



▲图 3：大學生參與的志願服務類型（詞雲圖）

3. 內心感受與動機：精神滿足是核心驅動力

當被問及參與志願服務後的內心感受時，兩個群體均表現出高度一致的積極反饋。“開心/快樂”（中小學生 94.7%，大學生 93.9%）、“覺得有意義”（中小學生 82.7%，大學生 88.5%）、“幫

助了别人很满足”(中小學生 84.0%，大學生 87.2%)是三大主要感受。這種回饋是價值感、成就感與愉悅感的混合。當學生群體反饋一件事“有點累，但值得”時，這往往說明他們參與的服務投入度更深，挑戰也更大。從克服困難中獲得的滿足感，正是維持參與熱情的燃料，它的作用超過了物質激勵。學術研究揭示了學生參與志願服務時的一個現象：“動機常兼具利他與利己的特徵。學生在服務中追求價值實現，也尋求自我能力的提升。這兩種需求的滿足，其關鍵不在於外部的物質獎勵，而在於服務行為本身。志願服務通過創造一種內在的心理回饋來激勵參與者。”^[7]因此，一個志願服務項目能否持續吸引學生，其要點就從提供外部獎勵轉向構建這種內在的價值認同。當服務活動本身足以成為回報時，激勵便完成了自我循環。

（三）思想政治教育一體化感知現狀

本維度旨在探究學生對思政教育內容的理解，及其與志願服務精神的聯結感知情況。

1. 榜樣認知與精神內化

問卷顯示，超過 98%的中小學生和所有大學生都“知道”雷鋒叔叔的故事。在對雷鋒精神的認知上，兩個群體均能準確識別其核心內涵，如“服務人民、助人為樂的奉獻精神”和“干一行愛一行的敬業精神”等。同時，對於“新時代好少年”或

“全国道德模范”等当代榜样，大学生的知晓率（超过80%）显著高于中小學生（约55%）。这提示我们，思政教育中的榜样宣传需要根据学段特点进行调整，让榜样形象更加贴近低龄学生的生活。

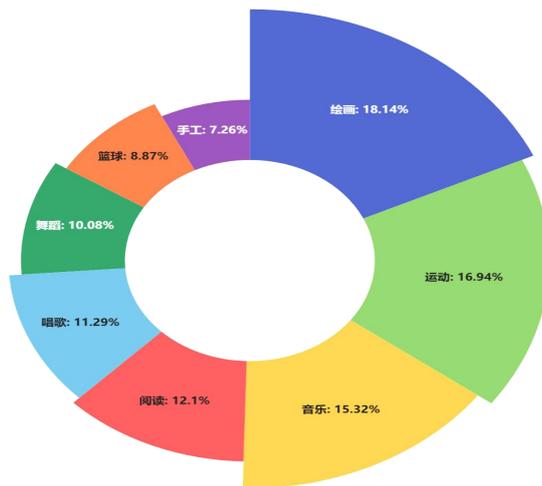
2. 参与意愿与特长结合

几乎所有受访者（中小學生90%，大学生99%）都表示“愿意”参加志愿服务，展现了极高的参与热情。在希望参与的志愿服务类型上，中小學生更倾向于“帮助学校打扫卫生”“帮助小区里的爷爷奶奶”等身边力所能及的活动。大学生则更青睐具有挑战性和社会性的服务，如“社区治理”“大型赛会服务”“文化宣传”等。

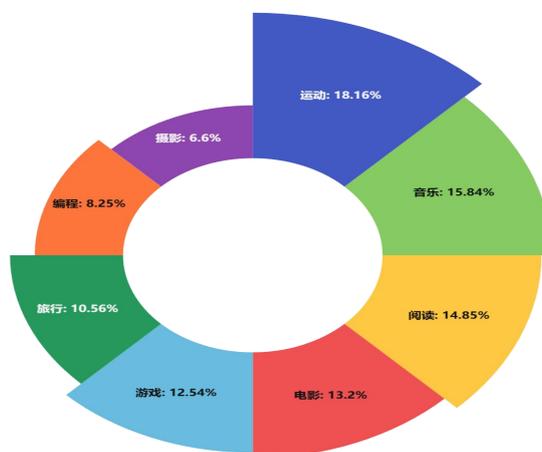
通过对开放性问题“您有什么特长、或爱好、或兴趣”的内容进行分析，我们得以一窥学生可贡献于志愿服务的潜在资源库：对于中小學生而言，特长与兴趣主要集中在“画画”“篮球”“跑步”“唱歌”“跳舞”等文体艺领域。这些兴趣点完全可以与敬老院慰问演出、社区文化墙绘制、组织低年级体育活动等志愿服务项目相结合。而对于大学生，特长与兴趣更加多元化和专业化。除了文体类，还出现了“音乐”“摄影”“PS/剪辑”“编程”“旅行”等与专业技能相关的词汇。这为开展专业化、高水平的志愿服务（如为社区提供IT技术支持、为公益组织制

作宣传片、参与国际活动翻译等）提供了坚实的人才基础。

这一发现揭示了一个重要的结合点：可以将学生的个人特长与志愿服务项目进行精准匹配，设计个性化、专业化的服务岗位。例如，组织有绘画特长的学生为社区进行墙绘美化，组织有体育特长的学生为低年级或社区儿童开展体育教学。这种模式不仅能提升志愿服务的专业性和质量，更能让学生在发挥自身优势中获得更高的成就感和自我认同感，实现个人价值与社会价值的统一。



▲图 4：中小學生特长与兴趣（词云图）



▲图 5：大学生特长与兴趣（词云图）

（四）家校社协同育人现状分析

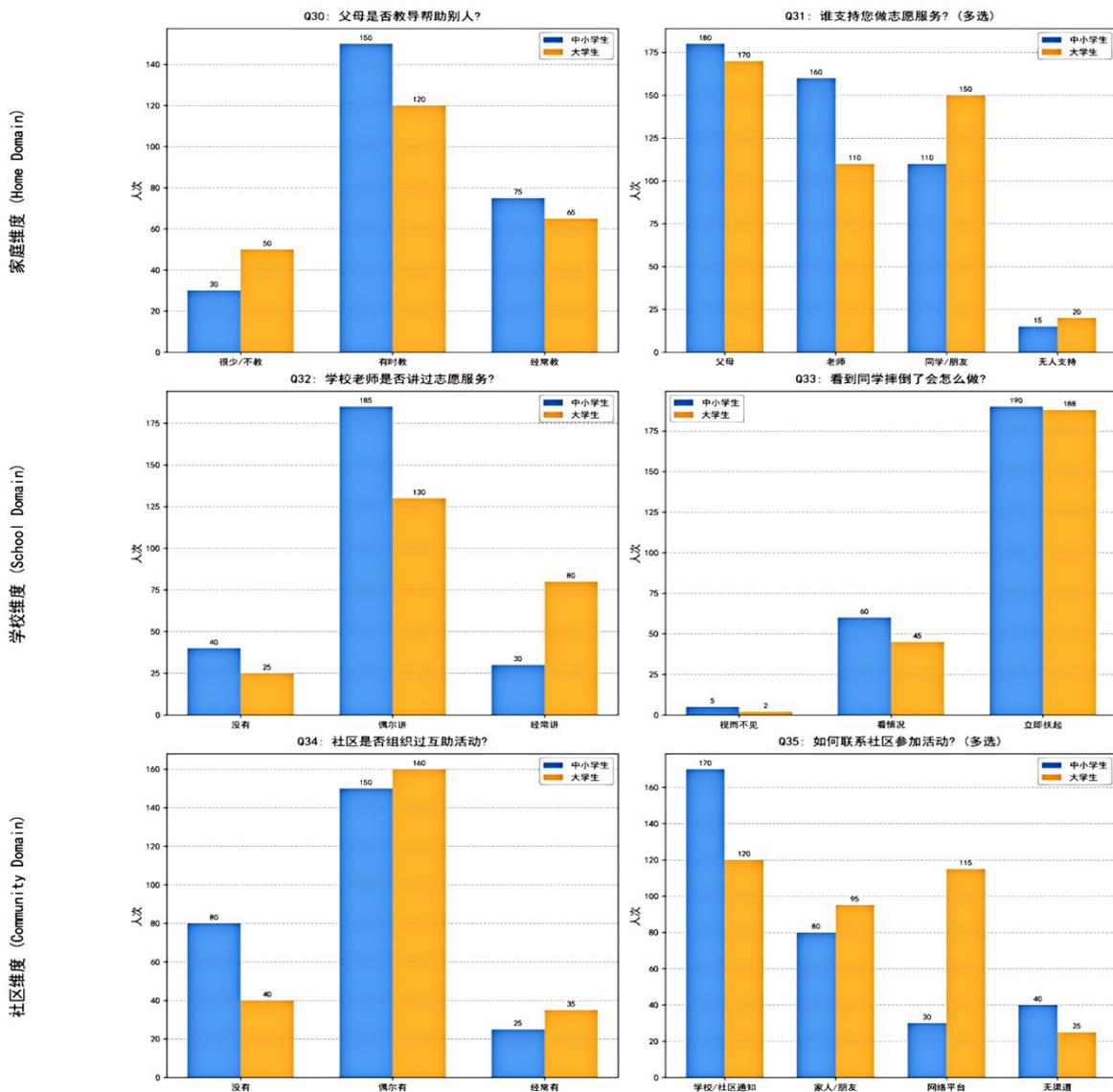
家校社协同是实现一体化育人的组织保障。调查数据显示，实践层面仍存在显著的“协同壁垒”，当前三方联动机制的运行尚存优化空间。

1. 家庭与学校的主导作用

数据显示，家庭和学校是学生接受志愿服务教育的主要渠道。超过 80% 的学生表示父母“经常教”或“偶尔教”自己帮助别人，超过 90% 的学生确认“学校里有老师讲过”相关事情。这说明家校在传递主流价值观方面发挥着主导作用。

2. 社区角色的相对缺失

相比之下，社区在协同育人中的角色稍显薄弱。数据显示，约有 45% 的中小学生和 35% 的大学生表示社区“没有组织”或“很少组织”相关活动。在参与渠道上，学生主要通过“老师转发”“熟人介绍”和“微信公众号”获取信息，“社区交流群”的占比较低，而能够“主动联系”社区或社会组织的学生比例更少。这表明社区作为连接校园与社会的“最后一公里”，其平台作用和组织能力有待进一步激活。



▲图6：家校社协同育人现状对比图

综合以上数据，一个核心矛盾浮出水面：家庭和社区普遍持有支持学生参与社会实践的积极意愿，但在实际行动中却表现出被动和缺位，未能成为提供信息、机会和资源的有效供给方。学生参与志愿服务的路径被极大地窄化，几乎完全依赖于学校这一单一渠道。这种“支持的意愿”与“协同的渠道”之

间的巨大鸿沟，正是当前家校社协同育人“雷声大、雨点小”的真实写照。其深层原因在于缺乏一个制度化的平台，能够将各方零散的意愿和资源进行有效整合与对接，而这恰恰是“教联体”机制所要解决的核心问题。

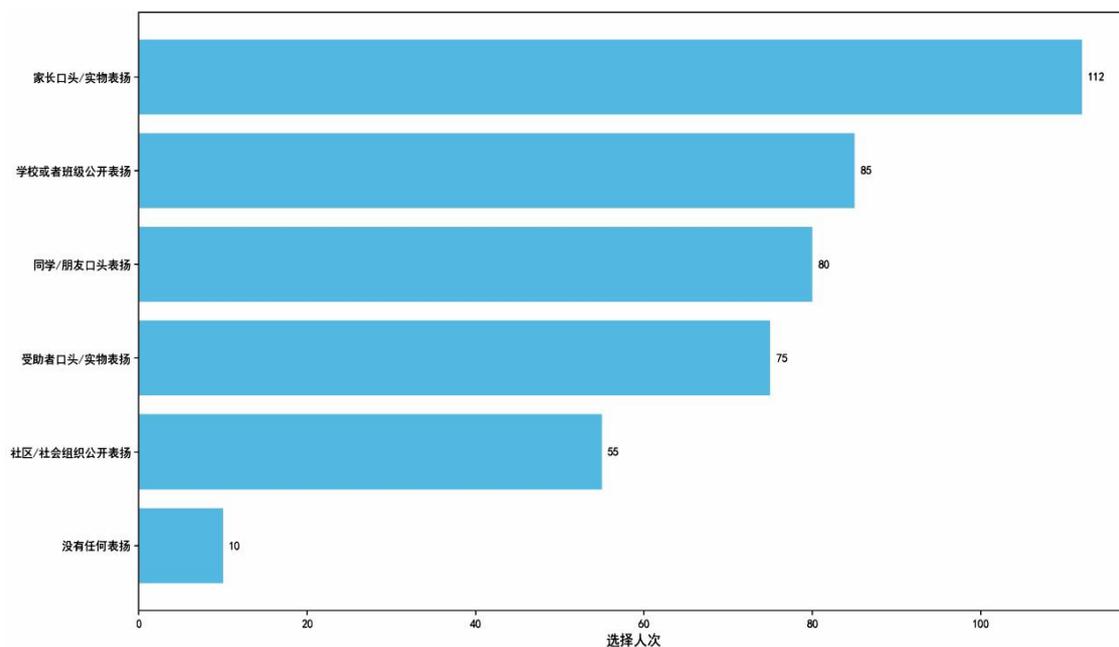
（五）评价激励机制现状分析

有效的评价与激励是维持学生参与志愿服务热情的关键。调查结果显示，学生对于激励方式的需求呈现出多元化和重精神的特点。

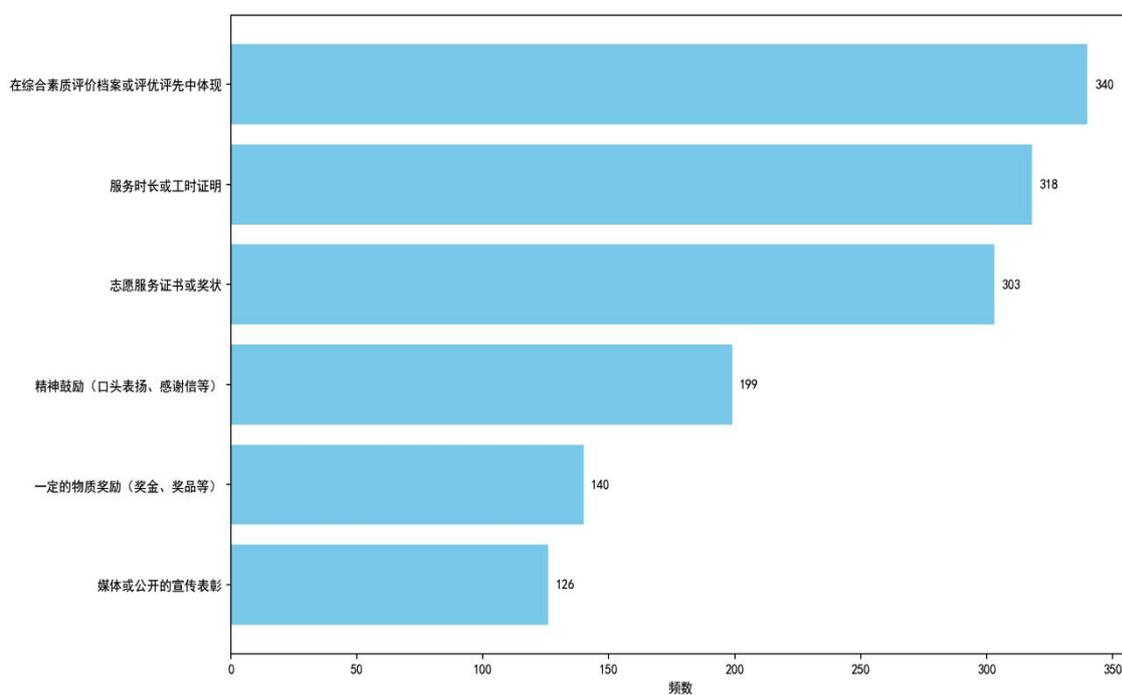
1. 激励方式偏好：精神激励为主，多元认可为辅

当被问及希望获得何种表扬时，中小学生和大学生的选择呈现出共性与差异。

首先，在共性方面，“家长口头/实物表扬”“同学/朋友口头表扬”和“受助者口头/实物表扬”等情感化、非正式的表扬在两个群体中均受到高度欢迎。这再次印证了内在的情感满足是参与志愿服务的重要动力。其次，二者不同之处在于，大学生群体对于“记录在第二课堂成绩单/综合素质报告”的需求远高于中小学生，这与大学的学分、评奖评优、升学深造等现实需求直接挂钩。此外，“学校或班级公开表扬”对中小学生的吸引力更大，而大学生对此的需求相对较低，他们更看重实际的履历证明。



▲图 7：中小學生期望获得的志愿服务表扬方式



▲图 8：大学生期望获得的志愿服务表扬方式

对比现状与期望，一个结构性的缺口清晰可见：学生实际获得的多是“软激励”（口头表扬、情感感谢），而他们内心深

处渴望的是更具公信力和长期价值的“硬认证”(官方文件记录、正式表彰)。这种渴望并不仅是为了功利目的(如升学、评优),更深层次的心理动因在于寻求对自身行为社会价值的权威确认。将志愿服务经历正式记录在“综合素质报告单”或“第二课堂成绩单”上,是对其付出的劳动和贡献的制度化承认,能够极大地提升其价值认同感、自豪感和持续参与的动力。当前的激励体系偏重短期、表层的情感反馈,忽视了制度化认证对于巩固和升华志愿精神的长效作用,导致激励效果难以持续。

2.参与韧性:价值认同超越外部误解

在面对“被家人/同学/朋友误解”的情境时,超过85%的小学生和超过95%的大学生选择了“愿意”继续坚持。这一压倒性的比例强有力地证明,学生参与志愿服务的内在价值认同已经达到较高水平,具备抵抗外部负面反馈的心理韧性,这是思政教育内化于心的重要体现。

从现状分析来看,大中小學生群体对志愿服务展现出高度的价值认同和参与热情,思政教育中的榜样力量深入人心。随着学段提升,学生参与志愿服务的组织化、社会化程度显著增强。然而,数据也初步揭示了志愿服务内容与學生特长结合不足、家校社协同机制中社区角色缺位、激励方式未能完全满足不同学段學生需求等潜在问题。接下来将对此进行深入诊断。

五、问题诊断

基于上述的数据分析，“教联体+志愿服务”双核驱动模式在推动大中小学思想政治教育一体化建设方面已初显成效，但同时也暴露出若干亟待解决的系统性问题。这些问题涉及纵向衔接、横向协同、育人融合以及激励保障等多个维度，若不能得到有效解决，将制约该模式育人效能的进一步深化。

（一）纵向衔接机制缺失：认知断层与内容同质化并存

大中小学思想政治教育一体化建设的核心要义在于其内容的递进性和方法的衔接性，即根据学生在不同学段的认知规律和身心发展特点，进行螺旋式上升的教育设计。然而，调研数据显示，作为思政教育实践载体的志愿服务活动，在纵向衔接上存在明显短板。

1. 志愿精神认知存在学段断层

中小学阶段认知偏向“好人好事”，公民意识启蒙不足。数据显示，中小學生参与的志愿服务多为“捡垃圾”、“让座”等朴素的、个体化的道德行为。这固然是思想品德教育的良好开端，但大多停留在对传统美德的直观践行层面，缺乏对志愿服务所蕴含的“公共精神”、“社会责任”和“公民意识”等更深层次内涵的系统性引导。思政教育未能有效将这些具体善行与社会发展、国家进步等宏大叙事进行有机联结，导致学生的认

知格局有待提升。

大学阶段认知趋于功利化，价值引领与现实需求结合不畅。大学生对志愿服务的现实性功能（如增加社会经验、美化个人简历、满足学分要求）认知更为清晰，如图8所示，“记录在第二课堂成绩单”成为其核心诉求之一。这本身无可厚非，但若思政教育引导不当，易使部分学生的参与动机偏离奉献、友爱的核心精神，将志愿服务视为“精致的利己主义”工具。

2.服务内容缺乏清晰的学段梯度

问卷数据显示，无论是中小學生还是大学生，“捡垃圾”“打扫卫生”等基础性环保劳动都是常见的服务内容。虽然大学生的服务领域有所拓展，但许多基础性项目与中小学阶段相比，并未在认知深度、技能要求和社会洞察力层面实现质的飞跃。这种内容的同质化与简单重复，与国家层面反复强调的要避免“教学内容重复、层次衔接断层”^[8]理想的模式应当是，同一主题（如生态文明教育），在小学阶段体现为“不乱扔垃圾”的行为养成，在中学阶段升级为“垃圾分类宣传与社区调研”，在大学阶段则应深入到“环保政策建议研究”或“环保技术应用”等与专业知识结合的层面。

3.缺乏跨学段的统筹规划与教研机制

各学段的志愿服务活动多由本校独立组织，呈现“各管一

段、各自为战”^[9]的局面。学校、教师之间缺乏常态化的交流与集体备课机制，难以从一体化的宏观视角系统设计志愿服务项目体系。从中小学的“道德模范”到大学的“合格公民”，思政教育与志愿服务相结合的目标在不同学段间缺乏一个循序渐进、螺旋上升的顶层设计。这导致志愿服务在很大程度上仍被视为一项行政任务或课外点缀，其作为承载思政教育目标的课程属性被严重削弱。

（二）横向协同效能不彰：家校社联动壁垒与资源孤岛现象

思想政治教育是一个系统工程，需要学校、家庭、社会同向同行、协同发力。教育部等十七部门联合推动“教联体”建设，其核心目标正是为了打破壁垒，整合资源，形成育人合力。然而，调研数据显示，当前家校社协同育人的实际效能远未达到预期。

1. 学校成为“单中心”，家庭与社区角色边缘化

问卷结果清晰地表明，学校是学生参与志愿服务的绝对主导渠道，而家庭和社区虽有支持意愿，却未能转化为有效的行动支持，在信息提供、机会创造、组织参与等方面的作用微乎其微。这形成了“学校忙、社会闲、家庭急”的失衡局面。

家庭的参与停留在“同意书上签字”的被动配合，社区的

功能则局限于“提供场地”的浅层协作。如图6所示，近半数学生反映社区很少或没有组织过志愿活动。在许多实践中，社区仅仅扮演了活动地点或通知发布者的角色，未能主动策划、设计符合本社区实际需求和发展特色的志愿服务项目。社区未能从“被动配合”转变为“主动作为”，导致大量真实、鲜活的社会治理和服务需求未能转化为可供学生参与的思政实践课题。

2. 社会优质育人资源未能有效整合

博物馆、科技馆、爱国主义教育基地、企事业单位等丰富的社会资源，是开展“大思政课”的宝贵财富。然而，这些资源目前大多处于“孤岛”状态，与学校的思政教育和志愿服务体系缺乏制度化的对接渠道。

学校组织学生外出实践往往面临协调难、成本高、安全压力大等问题，导致社会实践活动难以常态化、规模化开展。反观一些成功案例，如广州市通过建立名师工作室、开发研学基地、打造“羊城家校社共育”App等方式，有效联结了各类社会资源^[10]；杭州市上城区则通过构建“幸福成长圈”模式，将全区400多个“学习中心”纳入协同育人体系，这些案例恰恰反衬出当前普遍存在的联动不足问题。

3.联动机制形式化，缺乏常态化、制度化的沟通与合作

当前的家校社合作多表现为临时性、项目性的浅层联动，如“老师在社区群转发通知”，缺乏定期的需求对接会、项目共建会、效果评估会等深度协作机制。三方力量未能形成真正的育人合力，导致资源分散、力量抵消，难以构建一个稳定、高效、可持续的一体化育人环境。

（三）育人功能融合不深：志愿服务与思政教育“两张皮”问题

志愿服务作为思想政治教育的实践环节，其最终目标不仅在于“做事”，更在于通过“做事”来“明理”，实现知行合一。然而，调研发现，当前志愿服务与思政教育的融合程度不深，存在较为普遍的“两张皮”现象。

1.服务内容同质化，未能与学生特长有效结合

词频分析显示（图4、图5），学生拥有绘画、音乐、体育、写作、计算机等丰富多样的特长，但他们实际参与的志愿服务（图2、图3）仍多集中于“捡垃圾”“迎新”“社区清扫”等劳动型服务。大量可以发挥学生专业所长、提升服务附加值的项目（如艺术支教、社区信息化支持、文化活动策划等）供给不足，造成了学生能力资源的闲置与浪费，也降低了志愿服务的吸引力和成就感。

2.参与动机与思政目标的关联度较弱

从问卷数据看，学生参与志愿服务的首要动机是获得“开心/快乐”等积极情感体验，或是出于朴素的助人愿望。这本身是值得肯定的，但他们较少能主动将具体的服务行为与思政课堂上学习的理论知识、国家大政方针、社会发展面临的深层次问题进行关联思考。志愿服务在学生的认知中，更多是一项独立的“活动”，而非思政理论的“验证场”和“深化器”。

3.活动组织中缺乏关键的“意义建构”环节

许多学校在组织志愿服务时，往往重“安排”而轻“设计”，流程简化为“动员-执行-总结”，缺乏将实践与理论深度融合的教学设计。一个完整的、具有思政育人功能的志愿服务项目，应被视为一门课程，包含服务前的背景知识学习与目标设定、服务过程中的专业指导与观察引导、服务结束后的反思分享与价值升华。

正是由于缺少了这一系列“意义建构”的中间环节，导致学生“身入”实践而“心未入”，实践的育人价值未能被充分提炼和内化。其结果是，志愿服务停留在形式上的“实践”，思政教育停留在课堂里的“理论”，二者未能真正融合成一堂生动鲜活、知行合一的“行走的思政课”。

（四）激励保障体系不完善：评价机制供需错位与价值认同不足

有效的激励机制是保障志愿服务可持续发展的关键。调研发现，当前针对大中小学生的志愿服务激励体系存在明显的“供需错位”，即供给方的激励方式与需求方的内在期望不匹配。

1. 激励方式单一，以非正式、短期激励为主

如前文所述，学生实际获得的表扬多为来自家长、同学、受助者的口头感谢和实物奖励。这类非正式激励虽然能够带来即时的情感满足，但其激励效果较为短暂，且缺乏权威性和社会公信力。同时，高达 22.9% 的大学生和 20.7% 的中小學生表示“没有任何表扬”，这反映出激励机制的覆盖面和有效性均存在不足。

精神激励形式单一，荣誉感与归属感营造不足。尽管学生普遍重视精神激励，但目前的激励方式多局限于“口头表扬”“发奖状”等传统形式。对于通过设立星级志愿者、举办年度分享会、媒体宣传优秀事迹等方式来营造校园志愿文化、提升学生集体荣誉感和组织归属感的探索尚显不足。

2. 学生对制度化、发展性激励的渴望未能得到满足

问卷数据清晰地揭示了学生对“硬认证”的强烈需求，无论是中小學生希望的“记录在综合素质报告单”，还是大学生期

望的“记录在第二课堂成绩单”，都指向了同一个核心诉求：希望自己的志愿服务行为能够被官方体系所承认，并转化为具有长期价值的个人成长记录。

激励方式与现实挂钩过紧，存在“功利化”风险。大学生对于“加学分”、“记履历”的高度需求（图8），反映了评价体系的指挥棒效应。过度依赖此类“硬通货”式的激励，可能会削弱学生参与志愿服务的内在动机，甚至催生“刷时长”、“混证明”等现象，与思政教育的目标背道而驰。

3. 评价标准单一化，难以体现服务质量与内涵

当前对志愿服务的评价，若有记录，也多以“服务时长”为唯一量化指标。这种单一标准无法衡量服务的实际效果、创新性以及志愿者在其中投入的智力与情感。对于一些知识密集型、技能密集型的志愿服务（如科普宣讲、法律援助、技术支持等），时长并不能完全代表其价值。

评价标准“一刀切”，未能体现学段差异与个体成长。现有的评价多以“时长”和“次数”为主要量化指标，未能根据大、中、小学生的认知水平、能力特点和成长需求，设计差异化的评价标准。评价体系缺乏对学生在志愿服务过程中能力提升、思想成长、品德塑造等过程性、发展性维度的关注，使得评价结果难以真实、全面地反映育人成效。国家政策虽已鼓励探索

服务积分、时间储蓄、信用激励等多元化机制，但在各级学校的实践落地仍显不足。

4.服务渠道不畅通，信息壁垒导致供需错位

数据显示，“老师转发”和“熟人介绍”仍是学生获取志愿服务信息的主要渠道，这反映了信息发布机制的中心化与非正式化。学生难以通过统一、便捷的平台全面了解社会需求，而社会组织也缺乏有效途径触达有相应特长的学生群体。这种信息壁垒直接导致了“有能力的学生找不到合适的项目，有需求的组织找不到合适的人”的供需错位困境。

学段特色不突出，一体化实践体系尚未形成。目前的志愿服务活动大多是各校“单兵作战”，缺乏基于“教联体”的跨学段协同设计。例如，可以由大学生带领中学生、中学生带领小学生共同完成一个大型环保调研项目，或开展一个系列化的社区科普活动。这种一体化的实践体系尚未建立，使得各学段的志愿服务停留在“点状盆景”，未能形成“系统风景”。

综上所述，当前“教联体+志愿服务”双核驱动模式在推进大中小学思想政治教育一体化建设过程中，面临着纵向衔接不畅、横向协同不力、育人融合不深、激励保障不足等四大系统性问题。这些问题相互交织、彼此影响，亟需通过系统性的改革与创新，构建一套覆盖顶层设计、内容建设、平台支撑、评

价保障的完整解决方案。

六、“教联体+志愿服务”双核驱动模式下大中小学思想政治教育一体化建设的改进路径

针对上述问题诊断中发现的四大系统性问题，必须以“教联体”为组织抓手，以“志愿服务”为实践载体，立足顶层设计、内容建设、平台赋能和评价改革四个方面，系统性地重构认知引导、实践对接、协同育人和保障评价体系，推动大中小学思想政治教育一体化建设走深走实。

（一）构建纵向贯通、横向联动的一体化统筹协调机制

解决纵向衔接机制缺失和横向协同不彰问题的根本，在于建立一个强有力的区域性统筹协调机制。这是发挥“教联体”组织优势、破解学段壁垒和内容脱节问题的根本举措。

1. 建立“大中小学思政教育与志愿服务指导中心”

在区域教育主管部门的牵头下，依托当地高校的马克思主义学院或相关研究机构，成立一体化指导中心。该中心应吸纳教育、民政、共青团、妇联、关工委等相关部门，以及区域内的大中小学、社区、社会组织、企事业单位代表，形成常态化议事和联动机制。

该中心的核心职责是进行顶层设计，制定覆盖大、中、小学各学段，循序渐进的“志愿服务+思政”育人目标与能力阶梯。

例如，小学阶段侧重“爱与责任”的启蒙，中学阶段侧重“公民意识到社会责任”的培养，大学阶段则侧重“专业报国与人类命运共同体”的价值引领，确保各学段目标明确、有效衔接。其核心职责还包括统筹规划区域内志愿服务资源，制定大中小学一体化的志愿服务指导纲要，并出台配套的激励与保障政策。

2.实施“大手拉小手”学段纵向贯通计划

鼓励并制度化地支持大学生志愿者团队进入中小学。具体形式可包括：

一是课程开发。大学生在专业教师指导下，为中小學生开发“菜单式”志愿服务主题班会、社团活动课程，将大学的专业知识转化为低龄学生易于接受的科普内容。二是项目引领。由大学生团队设计并带领中小學生共同开展跨学段的志愿服务项目，如“社区环境小卫士”项目，大学生负责整体策划与数据分析，中学生负责实地调研与宣传，小学生负责垃圾分类实践等，形成“传帮带”的育人链条。

3.明确“教联体”各方主体的职责与任务

协同育人的关键在于责任共担，而非责任转移。借鉴《家校社协同育人“教联体”工作方案》的精神，构建如下清单：

表1：基于“教联体”的各方协同育人职责清单

参与主体	核心职责	具体任务
政府与教育部门	统筹规划与政策保障	制定区域一体化志愿服务发展规划；出台激励政策（如学分认证、评优挂钩）；建设区域性志愿服务数字化信息平台；将“教联体”工作纳入教育督导范围。
学校(大中小学)	主阵地与课程设计	牵头成立跨学段志愿服务项目研发团队；将志愿服务纳入课程体系，设计“螺旋式上升”的项目内容；负责学生组织、培训、安全保障与过程性评价。
家庭	主体责任与主动参与	履行家庭教育主体责任，从被动支持转向主动参与；鼓励并陪伴子女参与志愿服务，开展亲子志愿活动；分享家庭资源（如职业体验、技能指导）。
社区	平台搭建与需求对接	挖掘并发布社区治理、公共服务、邻里互助等方面的真实需求；开放社区公共空间（如图书馆、活动中心）作为志愿服务阵地；建立社区家长学校，协同开展育人活动。
社会资源单位	资源开放与专业支持	爱国主义教育基地、博物馆、科技馆等向学生免费或优惠开放，并共建“行走的思政课”项目；企事业单位设立志愿服务岗，提供职业体验和专业指导；医疗机构开展健康科普志愿服务。

4.推动“校校联盟”资源横向共享机制

在“教联体”内部，打破校际壁垒，建立志愿服务资源共享平台。平台可共享的内容包括：优质志愿服务项目库、社会实践基地名录、校外指导专家库、以及各校开展活动的优秀案

例等。定期举办“教联体”内部的志愿服务项目交流会、经验分享会，实现优质资源的共建共享，从而提升区域内思政实践的整体水平。

通过这一机制，可有效打破各主体间的壁垒，将分散的资源整合成一张协同网络，从根本上解决“资源孤岛”和“学校单中心”的问题。

（二）开发贯穿大中小学段的“螺旋式上升”志愿服务项目课程体系

为解决志愿服务内容“平面化”和与思政教育“两张皮”的问题，必须将志愿服务进行“课程化”改造，这是解决服务内容单一、供需对接不畅，并将学生特长有效转化为社会服务能力的关键路径。

1. 推动志愿服务“课程化”与“学分化”改革

将志愿服务正式纳入人才培养方案，设计为必修或限定选修的社会实践课程。改变单一“算时长”的模式，引入课程目标、实践过程、总结反思、成果展示等多维度考核方式。

例如，一门“社区营造”实践课，可以要求学生在学期内完成社区调研、方案设计、活动组织、总结报告等全过程，并由专业教师和社区代表共同评分，确保实践的深度与质量。

设计原则应遵循：主题统一、层次递进、知行合一。即围

绕同一思政教育主题，根据不同学段学生的特点设置差异化的实践目标和内容，并确保每个项目都包含“理论学习—实践服务—反思升华”的完整闭环。

表 2：学段梯度设计示例（以“生态文明”为主题）

学段	主题	理论学习	实践服务	反思升华
小学	爱护家园，行为养成	结合《道德与法治》课程，学习垃圾分类、爱护动植物等基本知识。	开展“校园小卫士”活动，负责班级绿植角；参与社区垃圾分类宣传与实践；在家长陪伴下参与公园、绿地的垃圾捡拾活动。	撰写环保主题的图画日记，分享参与感受。
中学	社区观察，责任担当	结合地理、生物课程，学习区域生态环境问题、可持续发展理念。	组建环保社团，对本社区的垃圾分类情况、水资源利用情况进行社会调查，形成简单的调研报告；策划并组织面向社区居民的环保知识竞赛或主题宣传日活动。	撰写社会调查报告，举办成果分享会，提出改进社区环境的初步建议。
大学	专业赋能，社会创新	结合专业知识（如环境工程、社会学、法学、新闻学等），深入研究某一具体环境问题（如城市水体污染、固体废弃物处理等）。	环境科学专业的学生开展水质监测，并向环保部门提交数据报告；法学专业的学生为社区提供环保法律咨询；新闻学专业的学生制作环保主题的纪录片或新媒体产品；计算机专业的学生开发垃圾分类小程序。	将志愿服务项目与“挑战杯”等科创竞赛、毕业设计、社会实践报告相结合，形成具有社会影响力的研究成果或创新产品

2. 打造基于学生特长的“项目制”志愿服务菜单

教联体与社会组织应共同开发多元化的志愿服务“项目菜

单”。例如：

一是文体艺类：组织有绘画、音乐、舞蹈特长的学生，开展“社区文艺角”、“美化乡村墙绘”、“传统文化进校园”等项目。二是科普宣传类：组织有写作、演讲、新媒体运营特长的学生，围绕环保、健康、安全等主题，成立“科普轻骑兵”团队，创作科普推文、短视频，并进入社区、中小学开展巡讲。三是专业技能类：鼓励大学生将专业知识服务社会，如计算机专业学生为社区提供“老年人智能手机教学”服务，法律专业学生提供“社区法律微咨询”服务等。

3.打造“行走的思政课”品牌项目

依托“教联体”整合区域内的红色遗址、博物馆、高新企业、美丽乡村等资源，设计跨学科、主题式的研学志愿服务线路，让学生在亲身探访和志愿服务中，深刻感悟党的创新理论、国家发展成就和中华优秀传统文化，实现情景式、沉浸式育人。

（三）打造“家校社”互联互通的数字化资源共享平台

为打破信息壁垒，实现供需精准对接，激活社区功能、形成育人合力，必须建立健全目标共识、职责共担、资源共享的家校社协同保障机制。

1.建立“线上+线下”一体化的志愿服务供需对接平台

由“教联体”指导中心牵头建设和运营，开发一个面向区

域内所有学生、家长、学校、社区和社会组织开放的志愿服务信息平台。平台核心功能应包括：

(1) 供需发布与智能匹配。社区、社会组织、企事业单位可在线发布经过审核的志愿服务岗位需求，明确服务内容、时间、地点、技能要求等。学生和家长可根据自己的兴趣、特长、空闲时间和地理位置，通过标签搜索和智能推荐，快速找到合适的项目。

(2) 电子档案与时长认证。建立统一、权威的电子志愿服务档案系统。学生完成服务后，由服务单位在线确认，系统自动记录服务时长、内容和评价。该记录应具备官方公信力，可一键生成符合要求的证明文件，直接对接学校的综合素质评价和第二课堂学分系统。

(3) 资源共享与课程中心。平台应汇集各类社会实践基地的介绍、可提供的课程与指导，以及线上培训微课程（如服务礼仪、安全知识、项目管理等），供学生和教师自主学习。

(4) 风采展示与交流互动。开设专区展示优秀的志愿服务项目、志愿者个人事迹和心得体会，形成榜样示范效应。建立线上社区，方便不同学校、不同学段的学生交流服务经验，分享成长感悟。

借鉴广州市“羊城家校社共育”App和杭州市“学习中心”

数字平台的成功经验，通过数字化手段，可以将分散的育人要素高效地“联”在一起，实现从“人找资源”到“资源找人”的转变，极大提升协同育人的效率和广度。

2.成立“社区志愿服务指导站”，明确社区育人职责

推动街道、社区成立专门的志愿服务指导站，配备1-2名兼职“青少年志愿服务协调员”。其职责不再是被动接受学校安排，而是主动挖掘社区治理、邻里互助、文化建设等方面的实际需求，并将其转化为适合不同学段学生参与的微项目，主动与“教联体”对接，成为志愿服务“需求供给侧”的发动机。

3.建立“家校社联席会议”制度，形成常态化沟通

每学期至少召开一次由学校代表、社区协调员、家长委员会代表共同参加的联席会议。会议旨在共通育人理念、对接服务需求、协调实践资源、评估合作成效。通过制度化的沟通，将三方的合作从“临时起意”变为“定期共商”，形成目标一致、行动协同的育人共同体。

4.推广“家庭志愿服务日”，促进亲子共同成长

鼓励学校与社区联合设立“家庭志愿服务日”或“亲子义工队”，设计适合全家共同参与的活动，如“家庭环保行”、“亲子图书漂流站”等。这不仅能解决部分低龄学生参与活动需家长陪同的问题，更能将思政教育从学校延伸至家庭，在潜移默

化中营造“人人公益”的良好家风。

（四）建立“过程+结果”相结合的多元化发展性激励与认证体系

为解决激励体系的“供需错位”问题，必须进行系统性改革，建立一套既能满足学生价值认同需求，又能引导其深度参与的多元化、发展性评价激励体系。这是激发和保护学生参与热情，确保志愿服务育人功能落到实处的“指挥棒”。

1. 构建“精神激励为主，物质奖励为辅”的多元激励矩阵

（1）强化制度化认证，满足价值认同需求。一是统一认证标准。严格执行由数字化平台支持的服务时长记录与星级认证制度。根据累计服务时长，授予一至五星级志愿者认证，并与评优评先、奖学金评定、社会实践学分等直接挂钩。建立大中小学一体化的“志愿者星级认证体系”，根据服务时长、服务质量、社会反响等综合评定，颁发星级徽章与证书。二是官方记录衔接。确保志愿服务记录能够无缝、权威地记入中小学生的“综合素质评价报告”和大学学生的“第二课堂成绩单”，使其成为学生成长档案中真实、可信、有分量的组成部分。

（2）创新多元化激励，丰富正向反馈形式。一是精神激励体系化。建立校、区、市三级优秀志愿者和优秀项目表彰体系，定期举办表彰大会，并通过校园媒体、地方主流媒体大力宣传

先进事迹，营造“人人争当志愿者”的良好社会氛围。“教联体”每年举办“志愿服务年度人物/最佳项目”评选及分享会，邀请优秀学生、团队分享心得，并通过校园媒体、地方媒体进行宣传，树立可亲、可学的身边榜样。二是社会回馈机制化。积极探索“时间银行”“服务积分兑换”等社区回馈机制。例如，学生的服务时长可以兑换社区提供的文体活动、技能培训等服务，或在未来需要帮助时获得其他志愿者的服务，形成“我为人人，人人为我”的良性循环。三是发展性激励前置化。针对大学生，可将高星级志愿者身份作为申请校内重要岗位、推荐参加高端论坛、优先获得实习和就业推荐的参考条件，将志愿服务经历与个人长远发展紧密联系起来。

2. 引入“成长档案袋”式的过程性与发展性评价

改变“唯时长论”的评价方式，为每位长期参与志愿服务的学生建立“个人成长档案”。档案不仅记录服务时长与项目，更鼓励学生通过日志、反思报告、影像资料等形式，记录自己在服务中的所见所闻、所思所感，以及在解决问题能力、沟通协作能力、社会责任感等方面的成长与蜕变。这份档案应作为综合素质评定的重要依据。

3. 优化评价方式，引导从“量”到“质”的转变

(1) 引入过程性评价。改变单一依赖服务时长的评价方式，

引入服务日志、反思报告、团队互评、服务对象满意度反馈等多维度评价指标。重点考察学生在服务过程中的态度、投入度、创新性以及反思深度。

(2) 倡导“成长”评价。评价的最终目的不是为了排名和筛选，而是为了促进学生的成长。教师应指导学生定期复盘自己的志愿服务经历，总结收获与不足，明确未来努力方向，实现从“时长”评价向“成长”评价的根本转变。

(3) 探索“社会化”评价机制。在评价过程中，不仅有学校老师的评价，还应引入服务对象、社区组织负责人、合作团队成员等多方评价。通过更全面的反馈，让学生更客观地认识自我在社会实践中的表现，从而明确改进方向，实现更全面的成长。

综上所述，通过构建纵向贯通、横向联动的一体化统筹协调机制，开发贯穿大中小学段的“螺旋式上升”志愿服务项目课程体系，打造“家校社”互联互通的数字化资源共享平台，建立“过程+结果”相结合的多元化发展性激励与认证体系，可以系统性地解决当前“教联体+志愿服务”双核驱动模式面临的各类问题，真正实现大中小学思想政治教育一体化建设的既定目标，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

七、研究结论与展望

本研究通过对 595 份覆盖大中小学学段的有效问卷进行系统分析，深入探讨了“教联体+志愿服务”双核驱动模式在推动思想政治教育一体化建设中的应用现状、核心问题与发展路径。

（一）主要研究结论

研究发现，当前大中小學生群体普遍对志愿服务抱有高度热情和积极的情感体验，家庭和学校也具备强烈的支持意愿，为一体化建设奠定了坚实的基础。然而，实践层面依然存在四大系统性短板：纵向衔接机制缺失导致志愿服务内容“平面化”；横向协同效能不彰导致家校社形成“资源孤岛”；育人功能融合不深导致“志愿服务”与“思政教育”两张皮；激励体系供需错位导致学生的价值认同感未能得到充分满足。

这些问题的核心症结在于，各育人主体之间缺乏一个强有力的、制度化的协同机制，导致志愿服务这一极具价值的实践育人载体，未能被充分地、系统地、科学地融入思想政治教育的全过程，其育人效能因此大打折扣。各学段“各自为战”，各类资源“邻里相望”，各类活动“遍地开花”却难以“聚木成林”。

“教联体+志愿服务”双核驱动模式为破解上述难题提供了系统性解决方案。以“教联体”为核心构建区域统筹协调机制、开发“螺旋式上升”的志愿服务项目课程体系、打造数字化资

源共享平台、并建立多元化发展性评价激励体系——共同构成了一个逻辑自洽、相互支撑的完整框架。通过“教联体”的组织力量，将分散的志愿“活动”整合、升级为一体化的育人“课程”，从而实现从“活动分散化”到“育人一体化”的根本转型。

（二）研究局限性

本研究虽力求科学、客观，但仍存在一定的局限性。一是样本代表性的局限。本次调研的样本主要集中于四川省巴中市及周边地区，其结论在多大程度上能够推演至全国其他经济、文化背景迥异的地区，尚需更广泛的抽样验证。二是研究方法的局限。研究主要依赖问卷调查法，数据来源于学生的自我报告，可能存在社会赞许性偏差、即学生倾向于做出更符合社会期望的回答。未来研究可结合深度访谈、焦点小组、参与式观察等质性研究方法，以获得更丰富、更深入的洞察。三是研究视角的局限。本研究主要从学生视角展开，对于教师、管理者、社区工作者、家长等其他关键参与方的认知与感受涉及不足，未来的研究应构建更全面的多主体评价体系。

（三）未来展望

立足当前现状与问题，为更好地发挥“教联体+志愿服务”的育人效能，未来的实践探索与学术研究可从以下几方面深化：

其一深化一体化顶层设计研究。开展基于青少年身心发展

规律与思想品德形成规律的纵向研究，构建科学、系统、螺旋上升的大中小学志愿服务与思政教育融合课程体系与能力目标图谱。**其二**探索“项目式学习”与志愿服务的深度融合。推动将志愿服务从单一的“活动”升级为跨学科、探究式的“项目式学习”(PBL)。鼓励学生围绕真实的社会问题(如社区微更新、空巢老人关怀、非遗文化传承等)组建跨学段项目团队，在解决实际问题的过程中，综合运用知识、提升能力、锤炼品格。**其三**推进数字化平台建设与应用。借助大数据、人工智能等技术，构建区域性的“智慧志愿服务云平台”，实现供需精准匹配、过程智能记录、成长多维评价、资源高效共享，为家校社协同提供强大的技术支撑。**其四**开展纵向追踪与效应评估研究：通过长期追踪特定学生群体从小学到大学的志愿服务参与轨迹，深入分析该模式对学生公民意识、社会责任感、核心价值观乃至职业选择的长期影响，从而更科学地评估其育人成效。

结语

“教联体+志愿服务”双核驱动模式为破解大中小学思想政治教育一体化难题提供了创新实用路径。它不仅是组织活动叠加，更是育人理念变革，推动思政教育从课堂走向社会，引导学生从被动接受者成长为积极贡献者。尽管面临认知衔接、实践创新等挑战，但坚持问题导向，优化机制、丰富内容、强化

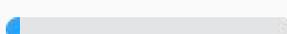
协同、完善保障，该模式必将在立德树人和培养时代新人的征程中绽放光芒。

附录

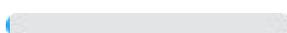
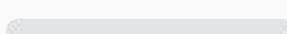
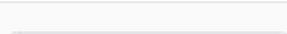
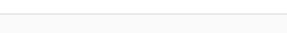
“教联体+志愿服务”双核驱动推动大中小学思想政治教育一体化建设调查问卷（大学生版）

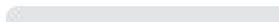
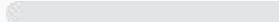
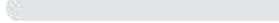
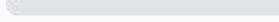
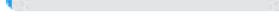
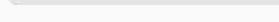
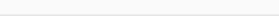
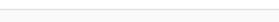
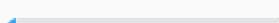
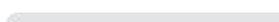
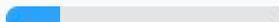
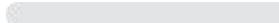
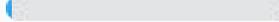
一、个人基本信息

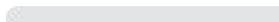
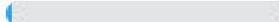
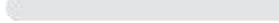
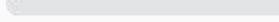
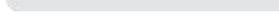
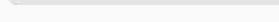
1.您就读的二级学院是() (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
理工与经管学院	170	 38.2%
医学院	24	 5.39%
教育学院	251	 56.4%
本题有效填写人次	445	

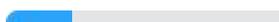
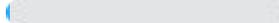
2.您就读的专业是() (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
临床医学	8	 1.8%
护理	3	 0.67%
助产	0	 0%
医学检验技术	6	 1.35%
医学影像技术	5	 1.12%
医学美容技术	1	 0.22%

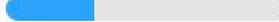
康复治疗技术	1	 0.22%
公共卫生管理	0	 0%
预防医学	1	 0.22%
大数据与财务管理	0	 0%
大数据与会计	12	 2.7%
现代物流管	0	 0%
旅游管理	0	 0%
书画艺术	1	 0.22%
民族表演艺术	0	 0%
早期教育	17	 3.82%
学前教育（师范）	49	 11.01%
小学教育（师范）	161	 36.18%
社会体育	23	 5.17%
法律事务	10	 2.25%
行政管理	0	 0%
中草药栽培与加工技术	17	 3.82%
动物医学	0	 0%
畜牧兽医	87	 19.55%
风景园林设计	0	 0%
建筑室内设计	10	 2.25%

建筑工程技术	0	 0%
工程造价	11	 2.47%
智能机电技术	1	 0.22%
汽车制造与试验技术	0	 0%
新能源汽车技术	0	 0%
电子信息工程技术	0	 0%
计算机网络技术	21	 4.72%
软件技术	0	 0%
云计算技术应用	0	 0%
本题有效填写人次	445	

3.您就读的年级是() (单选) [单选题]

选项	小计	比例
2023 级	104	 23.37%
2024 级	334	 75.06%
2025 级	7	 1.57%
本题有效填写人次	445	

4.您的性别() (单选) [单选题]

选项	小计	比例
女生	305	 68.54%
男生	140	 31.46%

本题有效填写人次	445	
----------	-----	--

5.您是户口类型是() (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
农村居民户口	372	 83.6%
城镇居民户口	73	 16.4%
本题有效填写人次	445	

6.您的出生年月是()年()月 [\[填空题\]](#)

7.您现在的监护人是() (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
爸爸和妈妈	335	 75.28%
爸爸	52	 11.69%
妈妈	36	 8.09%
爷爷和奶奶	6	 1.35%
爷爷	1	 0.22%
奶奶	4	 0.9%
外婆和外爷	2	 0.45%
外婆	0	 0%
外爷	1	 0.22%
其他	8	 1.8%
本题有效填写人次	445	

二、志愿服务认知

8.您自己知道好人好事（志愿服务）是做什么吗？（单选） [【单选题】](#)

选项	小计	比例
知道	437	98.2%
不知道	8	1.8%
本题有效填写人次	445	

9.您知道您的家人做过好人好事（志愿服务）吗？（单选） [【单选题】](#)

选项	小计	比例
知道	391	87.87%
不知道	54	12.13%
本题有效填写人次	445	

10.您知道您的同学或朋友做过好人好事（志愿服务）吗？（单选） [【单选题】](#)

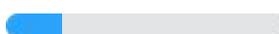
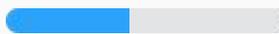
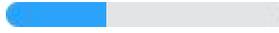
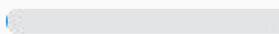
选项	小计	比例
知道	417	93.71%
不知道	28	6.29%
本题有效填写人次	445	

11.您是否听说过身边涌现的好人好事（志愿服务）呢？（单选） [【单选题】](#)

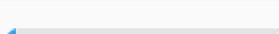
选项	小计	比例
听说过	429	96.4%
没听说过	16	3.6%

本题有效填写人次	445	
----------	-----	--

12.您身边的家人/同学/朋友有没有做过好人好事(志愿服务)?(单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
天天做	89	 20%
经常做	192	 43.15%
偶尔做	159	 35.73%
没做过	5	 1.12%
本题有效填写人次	445	

13.您是否做过好人好事(志愿服务)?(单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
每天做	91	 20.45%
经常做	179	 40.22%
偶尔做	158	 35.51%
没做过	17	 3.82%
本题有效填写人次	445	

14.请简要写出自己曾经做过的好人好事(志愿服务)?(简答) [\[填空题\]](#)

15.您觉得做这些好人好事和帮助别人的志愿服务有什么相似的地方吗?(多选,不限) [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
都是奉献友爱	405	 91.01%

都是互助进步	348	78.2%
都是不求回报	318	71.46%
都能让人快乐	331	74.38%
其他	35	7.87%
本题有效填写人次	445	

16.做了好人好事（志愿服务），您内心的感受是什么样子的？（多选，不限） [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
开心/快乐	387	86.97%
自豪	295	66.29%
觉得有意义	363	81.57%
帮助了别人很满足	304	68.31%
平静	107	24.04%
有点累，但值得	135	30.34%
本题有效填写人次	445	

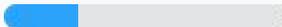
17.曾经做了好人好事（志愿服务），您得到什么表扬？（多选，不限） [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
学校或者班级公开表扬	214	48.09%
社区/社会组织公开表扬	188	42.25%
家长口头/实物表扬	235	52.81%

受助者口头/实物表扬	232	 52.13%
同学/朋友口头表扬	249	 55.96%
没有任何表扬	78	 17.53%
其他表扬	28	 6.29%
本题有效填写人次	445	

18.您参与志愿服务的时间（多选，不限） 【多选题】

选项	小计	比例
星期一上午	162	 36.4%
星期一下午	147	 33.03%
星期二上午	132	 29.66%
星期二下午	163	 36.63%
星期三上午	113	 25.39%
星期三下午	138	 31.01%
星期四上午	102	 22.92%
星期四下午	118	 26.52%
星期五上午	106	 23.82%
星期五下午	165	 37.08%
星期六上午	135	 30.34%
星期六下午	147	 33.03%
星期天上午	112	 25.17%

星期天下午	116	 26.07%
本题有效填写人次	445	

三、思想政治教育一体化

19.您知道雷锋叔叔的故事吗? (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
知道	443	 99.55%
不知道	2	 0.45%
本题有效填写人次	445	

20.您知道雷锋精神有哪些吗? (多选, 不限) [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
热爱党、热爱祖国、热爱社会主义的崇高理想和坚定信念	431	 96.85%
服务人民、助人为乐的奉献精神	401	 90.11%
干一行爱一行、专一行精一行的敬业精神	362	 81.35%
锐意进取、自强不息的创新精神	350	 78.65%
艰苦奋斗、勤俭节约的创业精神	352	 79.1%
本题有效填写人次	445	

21.您听说过“四川/巴中新时代好少年”或“全国道德模范”吗? (单选, 如选择“没听说过”, 请跳过 22 题) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
----	----	----

听说过	361	81.12%
没听说过	84	18.88%
本题有效填写人次	445	

22.那您对他们有什么印象吗? (多选, 不限) [多选题]

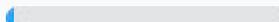
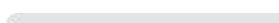
选项	小计	比例
他们是乐于助人的人	342	94.74%
他们是城市的骄傲	274	75.9%
他们是学习的榜样	276	76.45%
其他	10	2.77%
本题有效填写人次	361	

23.您愿意参加志愿服务吗? (单选) [单选题]

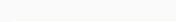
选项	小计	比例
愿意	438	98.43%
不愿意	7	1.57%
本题有效填写人次	445	

24.您如果有机会, 你希望多久参加一次志愿服务? (单选) [单选题]

选项	小计	比例
每周一次	182	40.9%
每月一次	51	11.46%
有空的时候就参加	196	44.04%

一年参加几次	13	 2.92%
不参加	3	 0.67%
本题有效填写人次	445	

25.您能参与哪些志愿服务呢? (多选, 不限) [多选题]

选项	小计	比例
帮助学校打扫卫生, 爱护校园	377	 84.72%
帮助小区里的爷爷奶奶、叔叔阿姨	338	 75.96%
保护环境, 比如环境清理、垃圾分类、自然观察和体验活动	355	 79.78%
开展家风家教传承, 好人好事我来说	260	 58.43%
帮助更小的同学学业辅导、文体活动	263	 59.1%
防火防盗安全知识宣传 (听大人讲知识再告诉别人)	272	 61.12%
其他	16	 3.6%
本题有效填写人次	445	

26.您有什么特长、或爱好、或兴趣? (简答) [填空题]

27.您的监护人是否有时间陪同参加? (单选) [单选题]

选项	小计	比例
有时间	201	 45.17%
没有时间	244	 54.83%

本题有效填写人次	445	
----------	-----	--

28.您的监护人是否愿意支持您参与志愿服务? (单选) 【单选题】

选项	小计	比例
愿意支持	434	97.53%
不愿意支持	11	2.47%
本题有效填写人次	445	

29.参加志愿服务(帮助别人的活动),您觉得能学到什么?(多选,不限) 【多选题】

变得更勇敢	340	76.4%
更有责任心	362	81.35%
认识新朋友	312	70.11%
了解更多事情	263	59.1%
本题有效填写人次	445	

四、家校社协同

30.您的父母或监护人,平时会教你帮助别人吗?(单选) 【单选题】

选项	小计	比例
经常教	344	77.3%
偶尔教	83	18.65%
很少教	15	3.37%
没有教过	3	0.67%

本题有效填写人次	445	
----------	-----	--

31.在您的身边，哪位是支持您做志愿服务的？（多选，不限） 【多选题】

选项	小计	比例
爸爸和妈妈	375	 84.27%
爸爸	83	 18.65%
妈妈	75	 16.85%
爷爷和奶奶	151	 33.93%
爷爷	45	 10.11%
奶奶	47	 10.56%
外婆和外爷	109	 24.49%
外婆	31	 6.97%
外爷	30	 6.74%
哥哥和姐姐	132	 29.66%
哥哥	54	 12.13%
姐姐	65	 14.61%
学校班主任	149	 33.48%
没有人支持	9	 2.02%
其他	12	 2.7%
本题有效填写人次	445	

32.学校里有没有老师讲过帮助别人、做志愿服务的事情？（单选） 【单选题】

选项	小计	比例
经常讲	324	 72.81%
偶尔讲	103	 23.15%
很少讲	15	 3.37%
没有讲过	3	 0.67%
本题有效填写人次	445	

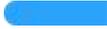
33.如果您看到同学摔倒了，你会怎么做？（单选） [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
主动扶起	412	 92.58%
呼叫老师	27	 6.07%
远远看着	6	 1.35%
赶紧离开	0	 0%
本题有效填写人次	445	

34.社区（你住的地方）有没有组织过帮助别人的活动？（单选） [\[单选题\]](#)

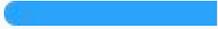
选项	小计	比例
经常组织	229	 51.46%
偶尔组织	168	 37.75%
很少组织	26	 5.84%
没有组织	22	 4.94%
本题有效填写人次	445	

35.您平时是否如何联系社区或社会组织参加志愿服务活动? (多选, 不限) [多选题]

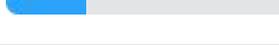
选项	小计	比例
老师转发	320	 71.91%
社区交流群	302	 67.87%
熟人介绍	232	 52.13%
微信公众号	245	 55.06%
主动联系	163	 36.63%
其他	21	 4.72%
本题有效填写人次	445	

五、评价激励机制

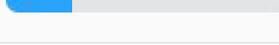
36.当你帮助别人后, 你觉得别人开心, 你也会得到什么? (多选, 不限) [多选题]

选项	小计	比例
自己也很开心	386	 86.74%
觉得自己很棒	335	 75.28%
被别人感谢	248	 55.73%
学到了东西	289	 64.94%
交到了朋友	235	 52.81%
本题有效填写人次	445	

37.您希望学校、老师怎么知道你做了志愿服务(好人好事)?(多选,不限) [多选题]

选项	小计	比例
口头表扬	273	 61.35%
发奖状	211	 47.42%
记录在第二课堂成绩单	186	 41.8%
告诉爸爸妈妈	167	 37.53%
不需要知道	128	 28.76%
本题有效填写人次	445	

38.若您参与了志愿服务,希望得到什么表扬?(多选,不限) [多选题]

选项	小计	比例
学校或者班级公开表扬	250	 56.18%
社区/社会组织公开表扬	212	 47.64%
家长口头/实物表扬	222	 49.89%
受助者口头/实物表扬	195	 43.82%
同学/朋友口头表扬	184	 41.35%
没有任何表扬	104	 23.37%
其他表扬	25	 5.62%
本题有效填写人次	445	

39.若在志愿服务中,被家人/同学/朋友产生了误解,您是否还愿意坚持下去?(单选)

[单选题]

选项	小计	比例
愿意	367	82.47%
不愿意	10	2.25%
看情况	68	15.28%
本题有效填写人次	445	

40.您对本次问卷还有什么好的建议和想法。 **[填空题]**

“教联体+志愿服务”双核驱动推动大中小学思想政治教育一体化建设调查问卷（中小学生版）

一、个人基本信息

1.您所在的学校是() (单选) 【单选题】

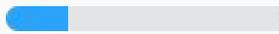
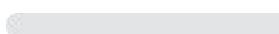
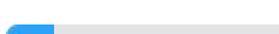
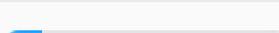
选项	小计	比例
巴中市巴州区清江镇中心小学校	83	 55.33%
巴中市巴州区水宁寺镇中心小学	67	 44.67%
本题有效填写人次	150	

2.您所在的年级是() (单选) 【单选题】

选项	小计	比例
一年级	9	 6%
二年级	4	 2.67%
三年级	16	 10.67%
四年级	19	 12.67%
五年级	58	 38.67%
六年级	44	 29.33%
本题有效填写人次	150	

3.您所在的班级是() (单选) 【单选题】

选项	小计	比例
一班	35	 23.33%

二班	33	 22%
三班	1	 0.67%
四班	35	 23.33%
五班	26	 17.33%
六班	20	 13.33%
本题有效填写人次	150	

4.您的性别() (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
女生	86	 57.33%
男生	64	 42.67%
本题有效填写人次	150	

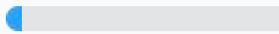
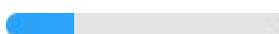
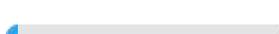
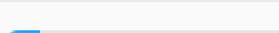
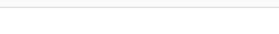
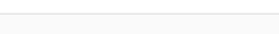
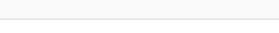
5.您是户口类型是() (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
农村居民户口	137	 91.33%
城镇居民户口	13	 8.67%
本题有效填写人次	150	

6.您的出生年月是()年()月 [\[填空题\]](#)

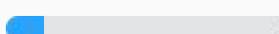
7.您现在的监护人是() (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
爸爸和妈妈	38	 25.33%

爸爸	9	 6%
妈妈	36	 24%
爷爷和奶奶	33	 22%
爷爷	7	 4.67%
奶奶	18	 12%
外婆和外爷	3	 2%
外婆	2	 1.33%
外爷	0	 0%
其他	4	 2.67%
本题有效填写人次	150	

二、志愿服务认知

8.您自己知道好人好事（志愿服务）是做什么吗？（单选） 【单选题】

选项	小计	比例
知道	129	 86%
不知道	21	 14%
本题有效填写人次	150	

9.您知道您的家人做过好人好事（志愿服务）吗？（单选） 【单选题】

选项	小计	比例
知道	101	 67.33%

不知道	49	32.67%
本题有效填写人次	150	

10.您知道你的同学或朋友做过好人好事（志愿服务）吗？（单选） [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
知道	112	74.67%
不知道	38	25.33%
本题有效填写人次	150	

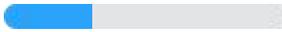
11.您是否听说过身边涌现的好人好事（志愿服务）呢？（单选） [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
听说过	105	70%
没听说过	45	30%
本题有效填写人次	150	

12.您身边的家人/同学/朋友有没有做过好人好事（志愿服务）？（单选） [\[单选题\]](#)

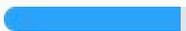
选项	小计	比例
天天做	44	29.33%
经常做	17	11.33%
偶尔做	85	56.67%
没做过	4	2.67%
本题有效填写人次	150	

13.您是否做过好人好事（志愿服务）？（单选） [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
每天做	47	 31.33%
经常做	13	 8.67%
偶尔做	80	 53.33%
没做过	10	 6.67%
本题有效填写人次	150	

14.请简要写出自己曾经做过的好人好事（志愿服务）？（简答） [\[填空题\]](#)

15.您觉得做这些好人好事和帮助别人的志愿服务有什么相似的地方吗？（多选，不限） [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
都是奉献友爱	125	 83.33%
都是互助进步	94	 62.67%
都是不求回报	88	 58.67%
都能让人快乐	102	 68%
其他	1	 0.67%
本题有效填写人次	150	

16.做了好人好事（志愿服务），您内心的感受是什么样子的？（多选，不限） [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
开心/快乐	122	 81.33%

自豪	60	 40%
觉得有意义	81	 54%
帮助了别人很满足	90	 60%
平静	17	 11.33%
有点累，但值得	49	 32.67%
本题有效填写人次	150	

17.曾经做了好人好事（志愿服务），您得到什么表扬？（多选，不限） 【多选题】

选项	小计	比例
学校或者班级公开表扬	58	 38.67%
社区/社会组织公开表扬	29	 19.33%
家长口头/实物表扬	86	 57.33%
受助者口头/实物表扬	57	 38%
同学/朋友口头表扬	62	 41.33%
没有任何表扬	25	 16.67%
其他表扬	4	 2.67%
本题有效填写人次	150	

18.您参与志愿服务的时间（多选，不限） 【多选题】

选项	小计	比例
星期六上午	68	 45.33%
星期六下午	56	 37.33%

星期天上午	41	 27.33%
星期天下午	14	 9.33%
本题有效填写人次	150	

三、思想政治教育一体化

19.您知道雷锋叔叔的故事吗? (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
知道	148	 98.67%
不知道	2	 1.33%
本题有效填写人次	150	

20.您知道雷锋精神有哪些吗? (多选, 不限) [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
热爱党、热爱祖国、热爱社会主义的崇高理想和坚定信念	131	 87.33%
服务人民、助人为乐的奉献精神	136	 90.67%
干一行爱一行、专一行精一行的敬业精神	97	 64.67%
锐意进取、自强不息的创新精神	99	 66%
艰苦奋斗、勤俭节约的创业精神	91	 60.67%
本题有效填写人次	150	

21.您听说过“四川/巴中新时代好少年”或“全国道德模范”吗? (单选, 如选择“没听说过”, 请跳过 22 题) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
听说过	77	51.33%
没听说过	73	48.67%
本题有效填写人次	150	

22.那您对他们有什么印象吗? (多选, 不限) [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
他们是乐于助人的人	73	94.81%
他们是城市的骄傲	65	84.42%
他们是学习的榜样	69	89.61%
其他	1	1.3%
本题有效填写人次	77	

23.您愿意参加志愿服务吗? (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
愿意	142	94.67%
不愿意	8	5.33%
本题有效填写人次	150	

24.您如果有机会, 你希望多久参加一次志愿服务? (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
每周一次	52	34.67%
每月一次	7	4.67%

有空的时候就参加	78	 52%
一年参加几次	8	 5.33%
不参加	5	 3.33%
本题有效填写人次	150	

25.您能参与哪些志愿服务呢? (多选, 不限) [\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
帮助学校打扫卫生, 爱护校园	110	 73.33%
帮助小区里的爷爷奶奶、叔叔阿姨	94	 62.67%
保护环境, 比如环境清理、垃圾分类、自然观察和体验活动	107	 71.33%
开展家风家教传承, 好人好事我来说	70	 46.67%
帮助更小的同学学业辅导、文体活动	72	 48%
防火防盗安全知识宣传 (听大人讲知识再告诉别人)	58	 38.67%
其他	1	 0.67%
本题有效填写人次	150	

26.您有什么特长、或爱好、或兴趣? (简答) [\[填空题\]](#)

27.您的监护人是否有时间陪同参加? (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
有时间	102	 68%

没有时间	48	32%
本题有效填写人次	150	

28.您的监护人是否愿意支持您参与志愿服务? (单选) [单选题]

选项	小计	比例
愿意支持	145	96.67%
不愿意支持	5	3.33%
本题有效填写人次	150	

29.参加志愿服务(帮助别人的活动),您觉得能学到什么?(多选,不限) [多选题]

选项	小计	比例
学会关心别人	131	87.33%
变得更勇敢	95	63.33%
更有责任心	90	60%
认识新朋友	98	65.33%
了解更多事情	73	48.67%
本题有效填写人次	150	

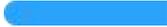
四、家校社协同

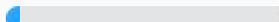
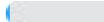
30.您的父母或监护人,平时会教你帮助别人吗? (单选) [单选题]

选项	小计	比例
----	----	----

经常教	99	 66%
偶尔教	34	 22.67%
很少教	13	 8.67%
没有教过	4	 2.67%
本题有效填写人次	150	

31.在您的身边，哪位是支持您做志愿服务的？（多选，不限） [多选题]

选项	小计	比例
爸爸和妈妈	87	 58%
爸爸	14	 9.33%
妈妈	26	 17.33%
爷爷和奶奶	49	 32.67%
爷爷	9	 6%
奶奶	16	 10.67%
外婆和外爷	24	 16%
外婆	7	 4.67%
外爷	5	 3.33%
哥哥和姐姐	20	 13.33%
哥哥	9	 6%
姐姐	9	 6%
学校班主任	45	 30%

没有人支持	8	 5.33%
其他	3	 2%
本题有效填写人次	150	

32. 学校里有没有老师讲过帮助别人、做志愿服务的事情? (单选) [\[单选题\]](#)

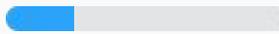
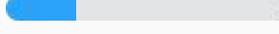
选项	小计	比例
经常讲	127	 84.67%
偶尔讲	19	 12.67%
很少讲	4	 2.67%
没有讲过	0	 0%
本题有效填写人次	150	

33. 如果您看到同学摔倒了, 你会怎么做? (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
主动扶起	140	 93.33%
呼叫老师	9	 6%
远远看着	0	 0%
赶紧离开	1	 0.67%
本题有效填写人次	150	

34. 社区 (你住的地方) 有没有组织过帮助别人的活动? (单选) [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
经常组织	58	 38.67%

偶尔组织	36	 24%
很少组织	18	 12%
没有组织	38	 25.33%
本题有效填写人次	150	

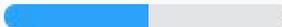
35.您平时是否如何联系社区或社会组织参加志愿服务活动? (多选, 不限) [【多选题】](#)

选项	小计	比例
老师转发	77	 51.33%
社区交流群	73	 48.67%
熟人介绍	37	 24.67%
微信公众号	39	 26%
主动联系	30	 20%
其他	9	 6%
本题有效填写人次	150	

五、评价激励机制

36.当你帮助别人后, 你觉得别人开心, 你也会得到什么? (多选, 不限) [【多选题】](#)

选项	小计	比例
自己也很开心	117	 78%

觉得自己很棒	77	 51.33%
被别人感谢	69	 46%
学到了东西	92	 61.33%
交到了朋友	60	 40%
本题有效填写人次	150	

37.您希望学校、老师怎么知道你做了志愿服务(好人好事)?(多选,不限) 【多选题】

选项	小计	比例
口头表扬	78	 52%
发奖状	54	 36%
记录在综合素质报告单	57	 38%
告诉爸爸妈妈	71	 47.33%
不需要知道	22	 14.67%
本题有效填写人次	150	

38.若您参与了志愿服务,希望得到什么表扬?(多选,不限) 【多选题】

选项	小计	比例
学校或者班级公开表扬	51	 34%
社区/社会组织公开表扬	42	 28%
家长口头/实物表扬	97	 64.67%
受助者口头/实物表扬	65	 43.33%

同学/朋友口头表扬	64	 42.67%
没有任何表扬	19	 12.67%
其他表扬	2	 1.33%
本题有效填写人次	150	

39.若在志愿服务中,被家人/同学/朋友产生了误解,您是否还愿意坚持下去?(单选)

[单选题]

选项	小计	比例
愿意	117	 78%
不愿意	7	 4.67%
看情况	26	 17.33%
本题有效填写人次	150	

40.您对本次问卷还有什么好的建议和想法。 **[填空题]**

参考文献

[1] 许瑞芳, 吴语桐. 全环境立德树人视角下的大中小学思想政治教育一体化建设[EB/OL]. (2023-12-07)[2025-09-23]. <https://mks.ecnu.edu.cn/b4/35/c2710a701493/page.htm>.

[2] 中华人民共和国教育部. 家校社协同育人“教联体”工作方案[EB/OL]. (2024-11-01)[2025-09-23]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202411/t20241101_1160204.html.

[3] 高校志愿服务育人功能及实施路径的思考[J/OL]. Modern Education Forum, 2024, 3(12). [2024-12-01]. <https://www.front-sci.com/journal/article?doi=10.12238/mef.v3i12.3252>

[4] 王磊. 大学生志愿服务思想政治教育功能及实现[J]. 教育科学文献, 2025, 4(2): 68-72.

[5] 冯刚 孙贝 束永睿. 大中小学思想政治教育一体化的教育学解读[J]. 中国远程教育, 2024(1).

[6] 教育部等 17 部门联合发文到 2027 年所有县全面建立“教联体”创新创业教育中心[EB/OL]. (2024-11-03)[2025-09-23]. <https://cxzx.ntnc.edu.cn/2024/1103/c545a36684/page.htm>

[7] 张乐琳, 冯琳琳. 利他与利己: 新时代大学生志愿服务动机的辩证思考及培育路径[J]. 社会科学前沿, 2022, 11(5):

1939—1945.

[8] 谢颖, 李振华. 城市发展赋能大中小学思政教育一体化建设[N/OL]. 中国城市报, 2025-09-15[2025-09-23]. http://paper.people.com.cn/zgcsb/pad/content/202509/15/content_30105111.html.

[9] 单文鹏. 大中小融会互通, 一体化协同育人——五年来大中小学思政课一体化建设综述[N/OL]. 光明网, (2024-03-18) [2024-09-23]. https://news.gmw.cn/2024-03/18/content_37208393.htm.s

[10] 广州市教育局. 为成长建一座“风雨连廊”: 创新家校社协同育人的“广州探索” [EB/OL]. (2024-06-25)[2024-09-23]. https://jyj.gz.gov.cn/yw/qjyjdt/yxqjyj/content/post_10357206.html.

[11] 上城入选首批教育部家校社协同育人“教联体”典型案例[N/OL]. 上城报. (2024-12-20) [2024-12-01]. https://hzdaily.hangzhou.com.cn/scb/2024/12/20/article_detail_7_20241220A021.html

成果推广应用

巴中市志愿者协会

采纳证明

巴中职业技术学院：

近期收到贵校杨倬东副教授主持、谢川东老师参与完成的2025年度巴中市哲学社会科学规划项目课题《“教联体+志愿服务”双核驱动推动大中小学思想政治教育一体化建设》的研究报告，该报告通过对150名中小学生和445名大学生的问卷调查数据进行深入分析，从个人基本信息、志愿服务认知、思政教育一体化感知、家校社协同作用及评价激励机制五个维度，全面描绘了当前大中小学生参与志愿服务与思政教育结合的现状，研究报告诊断了当前模式推进中面临的核心问题，并提出了构建纵向贯通、横向联动的一体化工作机制，开发体系化、特色化的志愿服务项目，以及完善协同保障与激励评价体系等具有可操作性的建设路径。

该研究报告已经巴中市志愿者协会第四届常务理事会第四次会议审议讨论，认为该报告调研扎实、分析到位、清晰易懂，符合我单位正在面向全市推动“我是小小雷锋志愿者”志愿服务项目品牌，后续还将上报到中共巴中市委社会工作部（主管单位）进一步深入研究。同时也是深入推进巴中市第五届人大常委会委

员、巴中市志愿者协会会长李白在巴中市第五届人民代表大会第四次会议提交的《建议培养我市青少年学雷锋志愿服务意识》议案。

感谢贵校对杨倬东副教授主持、谢川东老师在课题研究上的大力支持，期待双方继续保持学术交流，为推动全市大中小学生志愿服务发展贡献青春才智。

