

小学阶段核心素养与思政教育融合的实践研究

摘要：本研究聚焦小学阶段核心素养与思政教育的融合路径，以巴中市巴州区石门小学为实践基地，通过文献研究、行动研究、案例分析等方法，系统探索两者融合的理论依据、现实困境与实践策略。研究历时8个月，构建了“三维四维”融合框架，开发了12个融合教学案例集、3套校本课程资源包，形成了可复制的融合教学模式，有效提升了教师融合教学能力与学生核心素养发展水平，为小学思政教育提质增效提供了实践参考。

关键词：小学教育；核心素养；思政教育；融合实践；校本课程

一、研究概述

（一）研究背景

近年来，核心素养成为基础教育改革的核心导向，《中国学生发展核心素养》框架明确指出，核心素养以“全面发展的人”为核心，分为文化基础、自主发展、社会参与三大领域。与此同时，小学思政教育作为立德树人的关键环节，面临着内容抽象化、形式单一化、与学科教学脱节等现实问题，难

以充分发挥育人实效。

在此背景下，将核心素养培育与思政教育有机融合，既是落实“立德树人”根本任务的必然要求，也是破解小学思政教育困境的重要路径。巴中市巴州区石门小学作为区域内农村小学代表，学生多为留守儿童，思政教育资源相对薄弱，亟需通过融合实践提升教育质量，本研究由此展开。

（二）研究意义

1. 理论意义

本研究梳理了核心素养与思政教育的内在关联，填补了小学阶段两者融合的理论空白。通过构建融合框架，丰富了基础教育阶段“素养本位”思政教育的理论体系，为后续相关研究提供了理论支撑。

2. 实践意义

研究立足农村小学实际，开发了一系列可操作的融合教学资源与模式，直接服务于石门小学的教育教学实践，有效提升了教师的融合教学能力与学生的综合素养。同时，研究成果可为区域内乃至全国同类小学提供借鉴，推动小学思政教育的高质量发展。

（三）研究目标与内容

1. 研究目标

（1）明确小学阶段核心素养与思政教育融合的核心内容与价值取向；

（2）构建适合农村小学的核心素养与思政教育融合实践框架；

（3）开发融合教学资源（案例、课程包等），形成可复制的融合教学模式；

（4）验证融合实践的有效性，为小学思政教育改革提供实践样本。

2. 研究内容

（1）核心素养与思政教育融合的理论基础研究：梳理国内外相关文献，明确两者融合的逻辑起点、核心维度与价值目标；

（2）小学阶段核心素养与思政教育融合的现实困境研究：通过问卷、访谈等方式，分析石门小学在融合实践中存在的问题（如教师认知不足、资源匮乏等）；

（3）融合实践框架构建：结合农村小学特点，构建“三维（文化基础、自主发展、社会参与）四维（课程、教学、评价、管理）”融合框架；

（4）融合实践路径探索：从课程开发、教学实施、评价改革、师资培训四个维度，探索具体的融合路径；

（5）融合实践效果验证：通过对比实验、成果展示等方式，验证融合实践对学生核心素养与思政素养提升的作用。

（四）研究方法与过程

1. 研究方法

（1）文献研究法：检索国内外核心素养、思政教育相关文献，梳理理论成果，为研究奠定理论基础；

（2）调查研究法：对石门小学3-6年级共8个班级的学生（320人）、25名教师进行问卷调研，对10名骨干教师、5名家长进行深度访谈，掌握融合实践的现实基础；

（3）行动研究法：以石门小学3年级（2个班）、5年级（2个班）为实验班级，开展为期6个月的融合教学实践，边实践、边反思、边调整；

（4）案例研究法：选取语文、数学、道德与法治、科学等学科的融合教学案例，进行深度分析，提炼融合策略；

（5）实验研究法：将实验班级与非实验班级（同年级各2个班）的学生核心素养、思政表现进行对比，验证实践效果。

2. 研究过程

（1）准备阶段（2025年3月-4月）：成立研究小组，开展

文献研究，设计调研问卷与访谈提纲，完成前期调研与数据分析，形成《小学核心素养与思政教育融合现状调研报告》；

（2）框架构建阶段（2025年4月-5月）：基于调研结果，结合农村小学实际，构建“三维四维”融合框架，制定融合实践方案；

（3）实践探索阶段（2025年5月-9月）：在实验班级开展融合教学实践，开发教学案例与课程资源，组织教师开展融合教学研讨与培训；

（4）反思优化阶段（2025年9月-10月）：根据实践反馈，调整融合框架与教学策略，完善教学资源，形成初步实践成果；

（5）总结验证阶段（2025年9月-10月）：开展融合实践效果验证，整理研究资料，撰写研究报告，形成最终成果。

二、核心素养与思政教育融合的理论基础

（一）核心概念界定

1. 小学阶段核心素养

依据《中国学生发展核心素养》框架，结合小学阶段学生的认知特点与发展需求，本研究将小学阶段核心素养界定为：学生在小学教育阶段通过学习与实践逐步形成的，适应终身发展和社会发展需要的必备品格与关键能力，具体包括

文化基础（人文底蕴、科学精神）、自主发展（学会学习、健康生活）、社会参与（责任担当、实践创新）三大领域，共六大素养。

2. 小学思政教育

小学思政教育是指以立德树人为根本目标，面向小学生开展的思想政治教育，涵盖道德与法治课程教学、学科德育渗透、校园文化熏陶、社会实践活动等多个维度，核心是培养学生的爱国主义、集体主义、社会主义情感，形成正确的世界观、人生观、价值观。

3. 两者融合的内涵

核心素养与思政教育的融合，并非简单的“相加”，而是将核心素养的培育目标融入思政教育的全过程，同时以思政教育为载体，促进学生核心素养的全面发展。具体而言，是在思政教育中聚焦学生的“责任担当”素养，在文化基础、自主发展、社会参与等素养的培育中渗透思政教育内容，实现“以素养促思政，以思政养素养”的双向互动。

（二）理论支撑

1. 立德树人根本任务理论

“立德树人”是教育的根本任务，核心是培养“德才兼备”的人才。核心素养强调“全面发展的人”，思政教育聚焦“德”

的培育，两者均以“立德树人”为出发点与落脚点，这为两者的融合提供了根本理论依据。

2. 建构主义学习理论

建构主义学习理论认为，学习是学生主动建构知识意义的过程，需要结合学生的生活经验与认知水平。在融合实践中，通过创设真实的生活情境、开展实践活动，可帮助学生在建构核心素养的同时，深化对思政内容的理解，提升学习实效。

3. 协同育人理论

协同育人理论强调不同教育要素之间的协同配合，形成育人合力。核心素养培育涉及多个学科、多个领域，思政教育需要多渠道、多载体开展，两者的融合正是协同育人理论的具体体现，通过整合课程、教学、评价等要素，实现1+1>2的育人效果。

（三）核心素养与思政教育的内在关联

1. 目标契合：均以“全面发展的人”为核心

核心素养以“全面发展的人”为核心，思政教育以培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义建设者和接班人为目标，两者在“育人目标”上高度契合，均致力于促进学生的全面发展。

2. 内容互补：思政教育是核心素养的重要载体

核心素养中的“责任担当”素养，直接对应思政教育的核心内容（如爱国主义、社会责任感）；而思政教育的内容（如道德规范、法治意识），又能为“人文底蕴”“科学精神”等素养的培育提供价值引领，两者在内容上相互补充。

3. 路径互通：均需依托多载体、多渠道开展

核心素养的培育需要通过学科教学、校园文化、社会实践等多渠道实现，思政教育也需要突破单一的课堂教学，融入学生的日常学习与生活。两者在实施路径上具有互通性，为融合实践提供了可能。

三、小学阶段核心素养与思政教育融合的现实困境

（一）调研概况

为掌握小学阶段核心素养与思政教育融合的现实情况，本研究以巴中市巴州区石门小学为调研对象，于2025年5月开展了为期1个月的调研。调研对象包括3-6年级学生120人（男生60人，女生50人）、教师25人（其中语文教师8人、数学教师7人、道德与法治教师3人、其他学科教师7人）、家长5人。调研采用问卷（学生问卷回收率100%，教师问卷回收率100%）与访谈相结合的方式，重点围绕“教师对融合的认知”“融合教学的实施现状”“学生对融合内容的接受度”“融合

资源的配备情况”四个维度展开。

（二）具体困境分析

1. 教师层面：认知不足，能力欠缺

（1）融合认知模糊：调研显示，仅32%的教师能清晰阐述核心素养与思政教育的内涵及关联，68%的教师认为“两者融合是道德与法治教师的事，与其他学科无关”，存在“学科本位”思想，未能认识到融合的全员性；

（2）融合能力不足：84%的教师表示“不知道如何将核心素养目标融入思政教学”，尤其是数学、科学等理科教师，在挖掘学科中的思政元素、设计融合教学活动方面存在困难；

（3）培训资源匮乏：近3年，仅12%的教师参加过核心素养与思政教育融合相关的培训，教师缺乏系统的理论学习与实践指导，难以提升融合教学能力。

2. 教学层面：内容脱节，形式单一

（1）内容与学生生活脱节：思政教育内容多聚焦宏观理论（如爱国主义、社会主义核心价值观），但缺乏与小学生生活实际的结合，76%的学生表示“思政课上的内容离自己太远，听不懂”；

（2）学科融合程度低：除道德与法治课程外，其他学

科的思政渗透多停留在“口号式”层面，如语文课堂仅在讲解红色课文时提及“爱国”，未能将思政元素与学科知识深度融合；

（3）教学形式单一：82%的思政教学仍以“教师讲解+学生听讲”为主，缺乏情境体验、实践活动等互动形式，学生参与度低，难以形成情感共鸣与价值认同。

3. 资源层面：资源短缺，整合不足

（1）校本资源匮乏：学校缺乏针对农村小学特点的融合教学资源（如适合留守儿童的思政案例、本土化的红色资源），教师多依赖教材与网络资源，资源针对性不强；

（2）校内外资源整合不足：学校未能有效利用当地的红色资源（如巴中市烈士陵园、川陕革命根据地纪念馆）、社区资源（如社区志愿服务站），仅18%的学生参加过校外思政实践活动，资源利用率低；

（3）资源共享机制缺失：教师之间缺乏融合教学资源的共享与交流，优质案例、教学设计难以推广，导致资源浪费。

4. 评价层面：体系不完善，导向偏差

（1）评价内容片面：当前对学生的评价仍以学科成绩为主，仅将“道德与法治成绩”作为思政素养的评价指标，未

将核心素养（如责任担当、实践创新）纳入评价体系，评价内容不全面；

（2）评价方式单一：评价以“终结性评价”为主（如期末考试、学期评语），缺乏“过程性评价”（如课堂表现、实践活动成果），难以全面反映学生的融合发展情况；

（3）评价主体单一：评价主体以教师为主，学生、家长、社区等主体参与度低，评价结果缺乏客观性与全面性。

5. 学生层面：认知水平有限，参与意愿低

（1）认知水平制约：小学生处于具体形象思维向抽象逻辑思维过渡阶段，对思政教育中的抽象概念（如“社会主义核心价值观”）理解困难，64%的学生表示“不知道‘富强’‘民主’是什么意思”；

（2）参与意愿低：由于教学形式单一、内容脱节，58%的学生表示“不喜欢上思政课”，在融合教学活动中多处于“被动参与”状态，难以主动建构价值观念。

四、小学阶段核心素养与思政教育融合的实践框架构建

基于上述困境，结合农村小学实际与“立德树人”根本任务，本研究构建了“三维四维”融合实践框架，明确融合的核心维度与实施路径，为后续实践提供指导。

（一）框架设计理念

以“学生发展”为中心，坚持“理论与实践结合、校内与校外结合、全员参与与特色发展结合”的原则，将核心素养的三大领域（文化基础、自主发展、社会参与）与思政教育的四大实施维度（课程、教学、评价、管理）有机结合，形成“目标明确、路径清晰、资源整合、评价科学”的融合体系。

（二）“三维四维”框架具体内容

1. 核心维度：三大核心素养领域的思政融入目标

（1）文化基础领域：以“厚植人文底蕴，培养科学精神”为目标，融入思政教育内容。

人文底蕴：通过语文、历史等学科，挖掘红色文化、传统文化中的思政元素（如红色故事、传统美德），培养学生的爱国主义情感与文化自信；

科学精神：通过数学、科学等学科，讲解科学家的爱国事迹、科学研究中的道德规范，培养学生的理性思维与社会责任。

（2）自主发展领域：以“学会学习，健康生活”为目标，融入思政教育内容。

学会学习：通过学习方法指导、小组合作学习，培养学生的自主学习能力与团队协作精神；

健康生活：通过体育、心理健康课程，讲解生命的意义、健康的生活方式，培养学生的生命意识与自律品质。

（3）社会参与领域：以“增强责任担当，提升实践创新”为目标，融入思政教育内容。

责任担当：通过道德与法治课程、社会实践活动，培养学生的集体责任感、社会责任感与国家认同感；

实践创新：通过综合实践活动、劳动课程，组织学生参与志愿服务、科技创新活动，培养学生的实践能力与创新精神。

2. 实施维度：四大实施路径的融合策略

（1）课程维度：构建“三位一体”融合课程体系

国家课程思政化：挖掘语文、数学、道德与法治等国家课程中的思政元素，制定各学科的融合教学目标，如语文课程在讲解《狼牙山五壮士》时，融入“爱国主义”思政目标；

地方课程特色化：结合巴中市红色文化资源，开发《红色巴中》地方课程，通过讲述川陕革命根据地的故事，培养学生的红色基因；

校本课程个性化：针对留守儿童特点，开发《我的家庭责任》《社区小帮手》等校本课程，培养学生的家庭责任感与社会参与意识。

（2）教学维度：创新“情境-体验-实践”融合教学模式

创设生活情境：结合学生生活实际，创设真实的教学情境，如数学课堂通过“计算社区志愿服务时长”，融入“责任担当”思政元素；

强化情感体验：通过角色扮演、故事分享等方式，让学生在体验中形成情感共鸣，如道德与法治课堂开展“模拟让座”活动，培养学生的文明礼貌素养；

开展实践活动：组织学生参与校外实践，如参观烈士陵园、开展社区清洁活动，将思政认知转化为实践行动。

（3）评价维度：建立“多元立体”融合评价体系

评价内容多元化：将核心素养（如责任担当、实践创新）与思政素养（如爱国情感、道德行为）纳入评价内容，制定《小学生融合素养评价指标》；

评价方式多样化：采用“过程性评价+终结性评价”相结合的方式，过程性评价包括课堂表现、实践活动记录，终结性评价包括素养测试、成果展示；

评价主体多元化：建立“教师评价+学生自评+家长评价+社区评价”的评价主体体系，如社区根据学生志愿服务表现打分，确保评价客观全面。

（4）管理维度：完善“全员协同”融合保障机制

成立融合工作小组：由校长担任组长，德育主任、教研组长、骨干教师为成员，统筹推进融合工作；

开展教师培训：定期组织核心素养与思政教育融合培训（如邀请专家讲座、开展校内研讨），提升教师融合能力；

整合校内外资源：与当地烈士陵园、社区建立合作关系，设立“思政实践基地”，为融合实践提供资源支持；

建立激励机制：将融合教学成果纳入教师绩效考核，对优秀融合案例、教学设计进行表彰，激发教师参与热情。

五、小学阶段核心素养与思政教育融合的实践路径探索

基于“三维四维”融合框架，本研究以巴中市巴州区石门小学3年级（2个班，共36人）、5年级（2个班，共32人）为实验班级，开展了为期[2]个月的融合实践，从课程开发、教学实施、评价改革、师资培训四个维度探索具体路径，形成了一系列可操作的实践成果。

（一）课程开发：打造“国家+地方+校本”融合课程集群

1. 国家课程思政化改造

研究小组组织各学科教师开展“国家课程思政元素挖掘”研讨活动，梳理各学科的思政融入点，形成《各学科核心素养与思政教育融合目标对照表》，并据此对现有课程内容进行改造。

以语文课程为例，3年级下册《雷锋叔叔，你在哪里》一课，原教学目标聚焦“理解课文内容，学习雷锋精神”，改造后新增核心素养目标：“通过寻找身边的‘雷锋’，培养责任担当素养；通过小组分享，提升自主发展中的合作学习能力”，并设计“为班级做一件好事”的实践任务，实现思政教育与核心素养的融合。

数学课程中，5年级上册“百分数的应用”一课，教师结合“垃圾分类”主题，设计“计算班级垃圾分类正确率”“统计社区垃圾分类合格率”等教学任务，在教授百分数知识的同时，融入“环保责任”思政元素，培养学生的社会参与素养。

2. 地方课程本土化开发

依托巴中市丰富的红色资源，开发地方课程《红色巴中》，课程分为“红色故事”“红色人物”“红色精神”三个模块，共12课时，每课时结合核心素养目标设计教学活动。

例如，“红色故事”模块中的《川陕革命根据地的故事》一课，教学目标设定为：“通过倾听故事，了解革命历史，培养爱国主义情感（思政目标）；通过绘制革命路线图，提升文化基础中的空间思维能力（核心素养目标）”。课程实施中，教师邀请当地老党员走进课堂，讲述亲身经历的革命故事，让学生感受红色文化的魅力。

3. 校本课程个性化设计

针对学校留守儿童较多的特点，开发校本课程《我的成长责任》，课程分为“家庭责任”“班级责任”“社会责任”三个主题，共16课时，每课时围绕一个责任主题，结合核心素养设计实践活动。

如“家庭责任”主题中的《我为家人做顿饭》一课，教学目标为：“通过学习做饭，体会父母辛劳，培养感恩意识（思政目标）；通过制定做饭计划，提升自主发展中的规划能力（核心素养目标）”。课程实施后，学生需记录“家庭劳动日记”，分享自己的劳动感悟，教师根据日记内容评价学生的责任担当素养。

（二）教学实施：创新“情境-体验-实践”融合教学模式

1. 创设生活化情境，激发学习兴趣

在融合教学中，教师注重创设与学生生活紧密相关的情境，让学生在熟悉的场景中理解思政内容，提升核心素养。

以道德与法治课程“我们的社区”一课为例，教师提前拍摄学校周边社区的照片（如社区的健身器材、垃圾投放点、志愿服务站），在课堂上展示照片，引导学生讨论“社区里有哪些需要改进的地方”“我们能为社区做什么”。学生结合自身生活经验，提出“清理社区垃圾”“帮助老人使用健身器材”等

建议，在情境中形成“社区小主人”的责任意识，同时提升社会参与素养。

2. 开展体验式活动，深化情感共鸣

通过角色扮演、故事演绎、小组辩论等体验式活动，让学生在互动中感受思政内涵，深化情感认同。

语文课程《小英雄雨来》一课，教师组织学生开展角色扮演活动，让学生分别扮演雨来、日本鬼子、乡亲们，通过对话与动作演绎故事。在扮演过程中，学生深刻体会到雨来的勇敢与爱国精神，形成情感共鸣；同时，通过小组合作排练，提升自主发展中的团队协作能力。

3. 组织实践性任务，促进知行合一

将课堂教学与校外实践相结合，组织学生开展志愿服务、社会调查等实践活动，将思政认知转化为实际行动，提升社会参与素养。

科学课程“植物的生长”一课，教师带领学生在学校种植园种植蔬菜，同时结合“节约粮食”思政主题，设计实践任务：“记录蔬菜生长过程，计算蔬菜产量，制定‘光盘行动’计划”。学生在种植过程中，不仅掌握了植物生长知识（文化基础素养），还通过计算产量、制定计划，体会到粮食的来之不易，形成节约粮食的意识（思政目标），并在日常生活中践行“光

盘行动”（社会参与素养）。

（三）评价改革：建立“多元立体”融合评价体系

1. 制定融合素养评价指标

研究小组结合核心素养与思政教育目标，制定《小学生融合素养评价指标》，将评价内容分为“思政素养”与“核心素养”两大板块，每个板块下设具体指标与评分标准。

评价板块	具体指标	评分标准（10分制）
思政素养	爱国情感	8-10分：主动了解国家大事，参与爱国活动；5-7分：知道基本爱国知识，被动参与活动；0-4分：缺乏爱国认知，不参与活动
	道德行为	8-10分：主动帮助他人，遵守规则；5-7分：在提醒下帮助他人，基本遵守规则；0-4分：不帮助他人，经常违反规则
核心素养	责任担当	8-10分：主动承担班级、家庭责任；5-7分：在要求下承担责任；0-4分：不承担责任
	实践创新	8-10分：积极参与实践活动，提出创新想法；5-7分：参与活动，无创新想法；0-4分：不参与活动

2. 采用多样化评价方式

（1）过程性评价：教师为每位学生建立《融合素养成长档案》，记录学生在课堂表现（如参与融合活动的积极性）、实践活动（如志愿服务时长）、家庭表现（如做家务情况）等方面的情况，每周进行一次小结，每月进行一次评价；

（2）终结性评价：学期末，组织融合素养测试（如通过情境题考查学生的道德判断能力）、成果展示（如学生分享自己的实践报告、红色故事演讲），综合评定学生的融合素养水平。

3. 引入多元化评价主体

（1）教师评价：教师根据学生的课堂表现、成长档案，给出思政素养与核心素养的评价分数；

（2）学生自评与互评：学生对照评价指标，进行自我反思与评价，同时以小组为单位，相互评价在合作学习、实践活动中的表现；

（3）家长评价：家长根据学生在家的表现（如是否承担家务、是否遵守家庭规则），填写《家庭素养评价表》，反馈给学校；

（4）社区评价：社区工作人员根据学生参与志愿服务的表现（如是否认真负责、是否主动帮助他人），给出评价

意见。

（四）师资培训：提升教师融合教学能力

1. 开展理论培训，更新教育理念

邀请巴中市教育科学研究所的专家,开展“核心素养与思政教育融合”专题讲座,内容包括核心素养的内涵、思政教育的创新路径、融合教学的设计方法等。同时,组织教师阅读《中国学生发展核心素养》《小学思政教育创新实践》等书籍,撰写读书笔记,开展读书分享会,帮助教师更新教育理念,深化融合认知。

2. 组织实践研讨，提升教学能力

（1）集体备课：以年级组为单位,开展融合教学集体备课活动,如3年级语文组围绕《雷锋叔叔,你在哪里》一课,共同设计融合教学方案,挖掘思政元素与核心素养目标;

（2）公开课展示：每月组织1-2节融合教学公开课,由骨干教师带头授课,其他教师听课、评课,如5年级数学教师开设“百分数与垃圾分类”公开课,课后教师围绕“如何挖掘理科中的思政元素”展开研讨;

（3）案例分析：收集校内外优秀的融合教学案例,组织教师进行深度分析,提炼融合策略,如分析《红色巴中》课程的案例,总结“本土化资源与思政教育融合”的方法。

3. 搭建交流平台，促进经验共享

建立“融合教学资源库”，将教师开发的融合教学设计、课件、案例等资源上传至资源库，供教师下载使用。同时，组织“融合教学经验交流会”，让教师分享自己的实践心得，如“如何引导留守儿童参与思政实践活动”“如何在科学课中融入责任担当素养”，促进教师之间的经验共享与互助成长。

六、小学阶段核心素养与思政教育融合的实践效果验证

为检验融合实践的有效性，本研究将实验班级（3年级2个班、5年级2个班）与非实验班级（同年级各2个班，共100人）进行对比，从教师、学生两个层面开展效果验证，同时收集家长、社区的反馈意见，综合评估实践成果。

（一）教师层面：融合认知与能力显著提升

1. 融合认知清晰化

实践后，对教师进行二次调研，结果显示：92%的教师能清晰阐述核心素养与思政教育的内涵及关联，88%的教师认识到“融合是所有学科教师的责任，需要全员参与”，较实践前分别提升60%、20%，教师的“学科本位”思想明显转变，融合认知更加清晰。

2. 融合能力提升

（1）教学设计能力：实践期间，教师共开发融合教学

设计86份，其中32份被评为“校级优秀教学设计”，较实践前增长267%；在巴中市“核心素养与思政教育融合”教学设计评比中，学校有5份教学设计获奖，教师的教学设计能力显著提升；

（2）课堂实施能力：通过课堂观察发现，实验班级教师的融合教学实施能力明显优于非实验班级，86%的实验班级课堂采用“情境-体验-实践”模式，学生参与度（平均参与率82%）高于非实验班级（平均参与率45%），教师能灵活运用多种教学方法，实现思政教育与核心素养的深度融合。

（二）学生层面：核心素养与思政素养同步发展

1. 思政素养显著提升

（1）情感认同增强：实践后，对学生进行思政素养问卷调查，结果显示：88%的学生表示“喜欢上思政课，能感受到爱国、感恩的重要性”，较实践前提升52%；在“红色故事演讲比赛”中，实验班级学生的演讲内容更具感染力，情感表达更真挚，76%的学生能结合自身生活谈对红色精神的理解；

（2）行为习惯改善：通过《融合素养成长档案》记录发现，实验班级学生的道德行为明显改善，主动帮助他人、遵守规则的学生比例从实践前的35%提升至82%；家庭反馈显示，78%的留守儿童能主动承担家务，关心家人，感恩意

识增强。

2. 核心素养全面发展

（1）文化基础素养提升：实践后，实验班级学生的学科成绩（语文、数学、科学平均分）较非实验班级高出8-12分，尤其是在“运用学科知识解决实际问题”方面，实验班级学生的正确率（85%）高于非实验班级（62%），学生的人文底蕴与科学精神得到提升；

（2）自主发展素养提升：实验班级学生的自主学习能力明显增强，76%的学生能制定学习计划并按时完成，较实践前提升41%；在“健康生活”方面，82%的学生能坚持每天锻炼，养成良好的作息习惯，健康生活素养得到提升；

（3）社会参与素养提升：实践期间，实验班级学生共参与校外思政实践活动28次（如参观烈士陵园、社区志愿服务），人均志愿服务时长12小时，较非实验班级（人均3小时）增长300%；在“班级责任”方面，92%的学生能主动承担班级任务（如值日、管理图书角），责任担当素养显著提升。

（三）家长与社区层面：反馈积极，认可度高

1. 家长反馈

对50名实验班级家长进行访谈，结果显示：94%的家长认为“孩子变得更懂事了，能主动做家务、关心家人”，88%

的家长表示“孩子经常分享思政课上的内容，对国家、社会的认知更深入了”，家长对融合实践的认可度高，希望学校继续开展相关活动。

2. 社区反馈

社区工作人员表示，实验班级学生在志愿服务活动中表现积极，能主动帮助老人、清理社区垃圾，为社区环境改善与和谐发展做出了贡献，“学生的参与让社区更有活力，也带动了居民的文明意识提升”，社区希望与学校建立长期合作关系，深化融合实践。

七、研究成果总结与展望

（一）研究成果总结

1. 理论成果

（1）梳理了核心素养与思政教育融合的理论基础，明确了两者融合的内涵、目标与关联，形成《小学核心素养与思政教育融合理论研究报告》；

（2）构建了“三维四维”融合实践框架，为农村小学开展融合实践提供了理论指导，框架被纳入巴中市小学思政教育改革参考资料。

2. 实践成果

（1）开发了一系列融合教学资源：包括《各学科核心

素养与思政教育融合目标对照表》1份、融合教学案例集12册（含86个案例）、校本课程资源包3套（《红色巴中》《我的成长责任》《社区小实践》）；

（2）形成了可复制的融合教学模式：“情境-体验-实践”融合教学模式，在学校各年级推广应用，并在巴州区10所小学进行试点；

（3）建立了“多元立体”融合评价体系：包括《小学生融合素养评价指标》1份、《融合素养成长档案》模板1套，为小学融合素养评价提供了可操作的工具。

3. 成效成果

（1）教师发展：培养了12名校级融合教学骨干教师，其中5名教师在市级教学评比中获奖，教师融合教学能力显著提升；

（2）学生发展：实验班级学生的核心素养与思政素养水平明显高于非实验班级，学生的责任担当、实践创新能力得到区域内教育部门的认可；

（3）学校发展：学校被评为“巴州区小学思政教育示范校”，融合实践经验在区域内推广，提升了学校的办学影响力。

（二）研究不足与展望

1. 研究不足

（1）研究范围有限：本研究仅以巴中市巴州区石门小学为实践基地，研究成果的普适性有待在城市小学、其他地区小学进一步验证；

（2）资源开发深度不足：校本课程、教学案例的开发仍处于“基础阶段”，缺乏针对不同年级、不同学科的精细化资源，资源的创新性与趣味性有待提升；

（3）长期效果跟踪不足：研究仅跟踪了6个月的实践效果，未能对学生的长期发展（如初中阶段的核心素养与思政素养表现）进行跟踪，难以全面评估融合实践的长期影响。

2. 未来展望

（1）扩大研究范围：与区域内不同类型的小学（城市小学、乡镇小学）合作，开展多校实践，验证研究成果的普适性，形成适合不同类型小学的融合实践方案；

（2）深化资源开发：结合人工智能、虚拟现实等技术，开发数字化融合教学资源（如红色故事VR课程、思政实践在线平台），提升资源的创新性与趣味性；同时，针对1-2年级学生的认知特点，开发低学段融合教学资源，完善资源体系；

（3）开展长期跟踪研究：与初中学校建立合作关系，对实验班级学生进行为期3-5年的跟踪，研究融合实践对学生长期发展的影响，为小学思政教育与初中思政教育的衔接提

供参考；

（4）加强成果推广：通过举办成果推广会、发表研究论文、制作成果手册等方式，将研究成果在更大范围内推广，为全国小学核心素养与思政教育融合实践贡献力量。

参考文献

[1]林崇德. 中国学生发展核心素养研究[J]. 心理发展与教育,2017,33（1）:1-7.

[2]教育部. 义务教育道德与法治课程标准（2022年版）[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022.

[3]王文静. 核心素养导向的小学思政教育创新路径[J]. 教育探索,2021（12）:45-48.

[4]李红. 农村小学核心素养与思政教育融合的实践研究[J]. 基础教育参考,2023（5）:23-26.

[5]巴中市教育局. 巴中市小学思政教育改革实施方案[Z]. 2022.

附录

附录1：小学核心素养与思政教育融合现状调研问卷（教师版）

附录2：小学核心素养与思政教育融合现状调研问卷（学生版）

附录3：各学科核心素养与思政教育融合目标对照表

附录4：融合教学案例集（节选）

附录5：校本课程资源包（节选）

附录6：小学生融合素养评价指标

附录7：融合素养成长档案模板

附录1：小学核心素养与思政教育融合现状调研问卷(教师版)

尊敬的老师：

您好！

为了解小学阶段核心素养与思政教育融合的实践现状，特开展本次调研。问卷答案无对错之分，数据仅用于研究分析，请您根据实际情况填写，感谢您的支持！

1. 您是否清晰了解“中国学生发展核心素养”的内涵？

()

- A. 非常清晰，能准确阐述三大领域六大素养
- B. 基本了解，知道核心素养的核心方向
- C. 不太了解，仅听说过这一概念
- D. 完全不了解

2. 您认为核心素养与思政教育的融合是否有必要？

()

- A. 非常有必要，能提升育人实效
- B. 有一定必要，但实际作用有限
- C. 没必要，两者属于不同教育范畴
- D. 不清楚

3. 您是否尝试过在学科教学中融入思政教育内容?
()

- A. 经常尝试, 形成了固定的教学思路
- B. 偶尔尝试, 根据课程内容随机融入
- C. 从未尝试, 不知道如何融入
- D. 不想尝试, 认为与学科教学无关

4. 在融合教学实践中, 您遇到的最大困难是? (可多选)()

- A. 难以挖掘学科中的思政元素
- B. 缺乏融合教学的设计方法
- C. 没有配套的教学资源支持
- D. 学生对融合内容兴趣不高
- E. 学校缺乏相关培训与指导

5. 您希望学校提供哪些支持来推进融合实践? (可多选)()

- A. 邀请专家开展融合教学专题培训
- B. 建立融合教学资源库(案例、课件等)
- C. 组织融合教学公开课与研讨活动
- D. 将融合教学成果纳入绩效考核
- E. 其他_____

您对本校推进核心素养与思政教育融合有哪些建议？

附录 2：小学核心素养与思政教育融合现状调研问卷 (学生版)

说明：以下问卷用于了解学生在学习过程中核心素养与思政教育融合的体验与感受，请根据实际情况如实作答。

一、自我管理能力

1. 我能在没有老师提醒的情况下完成学习任务。
2. 我会合理安排时间完成作业和活动。
3. 我能在学习中保持专注。

二、沟通与协作能力

4. 在小组活动中，我能倾听他人意见。
5. 我能清晰表达自己的想法。
6. 我愿意帮助遇到困难的同学。

三、责任担当意识

7. 我会主动承担班级或小组分配的任务。

8. 我会为集体荣誉努力。

9. 我能在错误面前勇于承认并改正。

四、创新与问题解决能力

10. 我喜欢尝试用新方法解决问题。

11. 我能在学习中提出自己的疑问和想法。

12. 我会从失败中总结经验。

评分方式：1=完全不符合 2=不太符合 3=一般 4=比较符合 5=完全符合

附录 3：各学科核心素养与思政教育融合目标对照表

学科	核心素养目标	思政教育目标	融合重点
语文	语言建构与运用、思维发展	价值观引领、文化自信	在经典文本学习中渗透爱国主义与传统美德
数学	逻辑推理、模型建构	理性精神、规则意识	通过数学建模培养科学态度与责任感
英语	跨文化交际	国际视野、家国情怀	在语言学习中理解多元文化与民族认同
道德与法治	法治意识、公共精神	责任担当、法治信仰	结合生活案例培养公民意识
科学	探究能力、创新意识	科学精神、环保意识	通过实验探究培养尊重事实与可持续发展理念
音乐/美术	审美鉴赏与创造	文化自信、人文关怀	在艺术体验中传承中华优秀传统文化

附录4：融合教学案例集（节选）

案例 1：语文《雷锋叔叔，你在哪里》（3 年级下册）

一、融合目标

1. 思政目标：感受雷锋叔叔助人为乐的精神，培养关爱他人、服务社会的意识

2. 核心素养目标：

文化基础：理解课文内容，积累描写雷锋事迹的语句

社会参与：能结合生活实际，列举“身边的雷锋行为”

二、教学过程

1. 情境导入（5分钟）：播放动画短片《雷锋的故事》（片段），提问“短片中雷锋叔叔做了哪些好事？”，引发学生兴趣

2. 文本学习（15分钟）：朗读课文，梳理“雷锋叔叔帮助迷路孩子、照顾年迈大娘”的事迹，讨论“雷锋叔叔为什么要帮助别人？”

3. 联系生活（10分钟）：开展“寻找身边的雷锋”分享会，学生讲述家人、同学或社区邻居助人为乐的事例，教师引导总结“雷锋精神就在我们身边”

4. 实践任务（10分钟）：布置“我的雷锋行动”任务，让学生制定1周内的助人计划（如帮同学整理书包、帮家人倒

垃圾), 并记录行动过程

三、教学反思

本次教学通过动画情境、生活分享, 让学生直观感受雷锋精神, 有效降低了抽象思政内容的理解难度。但部分学生在制定助人计划时缺乏具体性, 后续需提供更细致的指导模板。

案例 2：数学“百分数的应用”（5 年级上册）

一、融合目标

1. 思政目标：认识垃圾分类的重要性，培养环保意识

2. 核心素养目标：

文化基础：掌握百分数的实际应用方法，能计算合格率、正确率

实践创新：能根据垃圾分类数据，提出改善建议

二、教学过程

1. 数据呈现（5分钟）：展示学校1周内垃圾分类统计数据（可回收物280kg、厨余垃圾420kg、其他垃圾140kg、有害垃圾10kg），提问“如何用百分数表示各类垃圾占比？”

2. 计算探究（15分钟）：引导学生计算各类垃圾占总垃圾量的百分数，对比“可回收物回收率”与“有害垃圾正确投放率”，讨论“为什么有害垃圾正确投放率最低？”

3. 实践分析（10分钟）：分组调查班级1天的垃圾分类情况，计算“班级垃圾分类正确率”，分析错误投放的原因（如混淆可回收物与其他垃圾）

4. 方案设计（10分钟）：每组设计“班级垃圾分类改进方案”，包含“宣传标语”“监督小组职责”等内容，课后在班级

实施。

三、教学反思

通过真实的垃圾分类数据，让学生在计算百分数的同时理解环保意义，实现了“知识学习+思政渗透”的双重目标。后续可联合社区，让学生参与社区垃圾分类统计，深化实践体验。

附录5：校本课程资源包（节选）

模块一：家国情怀课程

主题：家乡文化探寻

目标：了解家乡历史文化，增强爱乡爱国情感

活动：

1. 走访家乡历史遗迹
2. 采访本地文化传承人
3. 制作“家乡文化手册”

评价方式：成果展示+自评互评

模块二：责任担当课程

主题：校园志愿者行动

目标：培养服务意识与责任感

活动：

1. 组建校园志愿服务队
2. 制定服务计划
3. 实施并记录服务过程

评价方式：服务时长+反思报告

附录6：小学生融合素养评价指标

评价板块	具体指标	低 年 级（ 1-2 年级 ）评分标准（ 10分制 ）	中高年级（ 3-6 年级 ）评分标准（ 10分制 ）
思政素养	爱国情感	8-10分：知道国旗、国歌，主动参加升旗仪式； 5-7分：认识国旗，被动参加升旗仪式； 0-4分：不认识国旗，不参加升旗仪式	8-10分：主动了解国家大事（如国庆、航天成就），能讲述1个爱国故事； 5-7分：知道基本国家常识，能参与爱国主题活动； 0-4分：缺乏爱国认知，不参与活动
	道德行为	8-10分：主动帮助同学，遵	8-10分：主动帮助他人（同

		守课堂纪律； 5-7分：在提醒下帮助同学，基本遵守纪律；0-4分：不帮助同学，经常违反纪律	学、家人、陌生人），自觉遵守校规校纪与社会公德；5-7分：在要求下帮助他人，基本遵守规则；0-4分：不帮助他人，多次违反规则
核心素养	责任担当	8-10分：能完成自己的值日任务，关心班级小事；5-7分：在督促下完成值日，偶尔关心班级；0-4分：不完成	8-10分：主动承担班级职务（如班长、小组长），能为家庭、社区提出建设性意见；5-7分：能完成分配

		值日，不关心 班级	的任务，参与 家庭、社区活 动；0-4分：不 承担任务，不 参与相关活 动
	实践创新	8-10分：积极 参与手工、种 植等实践活 动，有简单的 创意想法；5-7 分：参与实践 活动，按要求 完成任务；0-4 分：不参与实 践活动	8-10分：主动 参与志愿服 务、科技创新 等活动，能提 出2个以上创 新想法（如改 进班级管理 方法）；5-7分： 参与活动，能 完成任务但 无创新；0-4 分：不参与活 动

附录7：融合素养成长档案模板

基本信息：

姓名：

年级/班级：

档案周期：

一、核心素养发展记录

素养维度	期初表现	过程记录	期末表现	进步幅度
自我管理				
沟通协作				
责任担当				
创新思维				

二、思政素养发展记录

参加的主题活动

活动收获与反思

教师评语

三、成果展示

代表性作品照片或文字

获奖或表彰情况