

巴中市哲学社会科学规划项目

结项申请书

立 项 编 号 BZ25ZC155

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 《大中小学思政课一体化建设：基于理论深化、
实践范式革新与保障体系协同优化研究》

项 目 负 责 人 赵亚莉

所 在 单 位 巴中绵实外国语学校

填 表 日 期 2025 年 10 月 12 日

巴中市社会科学界联合会 制
2025 年 3 月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是☐ 否☒

成果是否涉密： 是☐ 否☒

项目负责人（签字）

2025 年 10 月 12 日

一、项目变更情况数据表

立项项目名称		《大中小学思政课一体化建设研究》									
结项成果名称		《大中小学思政课一体化建设：基于理论深化、实践范式革新与保障√体系协同优化研究》									
是否变更		A、是 B、否			变更的内容			课题名称			
原计划成果形式		论文			现成果形式			论文			
原计划完成时间		2025 年 12 月 31 日			实际完成时间			2025 年 10 月 12 日			
项目负责人及参与人员变更情况											
原 负 责 人	姓 名	赵亚莉	性别	女	民族	汉	出生日期	1991 年 11 月			
	所在单位	巴中绵实外国语学校			行政 职务	团委 书记	专业职务	一级教师			
	通讯地址	四川省巴中市平昌县金宝新区绵实外国语学校				联系电话	18111710004				
现 负 责 人	姓 名	赵亚莉	性别	女	民族	汉	出生日期	1991 年 11 月			
	所在单位	巴中绵实外国语学校			行政职 务	团委 书记	专业职务	一级教师			
	通讯地址	四川省巴中市平昌县金宝新区绵实外国语学校				联系电话	18111710004				

原 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系电话
	杨文弟	巴中绵实外国语学校	一级教师	19983659600
	许俪小	巴中绵实外国语学校	二级教师	15983965159
	杨双莲	巴中绵实外国语学校	二级教师	13678270259
	王朝廷	四川省平昌中学	高级教师	19983659000
现 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系电话
	杨文弟	巴中绵实外国语学校	一级教师	19983659600
	许俪小	巴中绵实外国语学校	二级教师	15983965159
	杨双莲	巴中绵实外国语学校	二级教师	13678270259
	王朝廷	四川省平昌中学	高级教师	19983659000

二、申请人所在单位审核意见

签 章
年 月 日

三、县（区）社科联意见

单位（公章）：
负责人签字：
年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题： 有 ☐ 否 ☐

2.是否同意结项：是 ☐ 否 ☐

3.鉴定等级：优秀 ☐ 良好 ☐ 合格 ☐

主审专家签字：

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位（公章）:

年 月 日

《大中小学思政课一体化建设：基于理论深化、实践范式革新 与保障体系协同优化研究》

目录

第 1 章 选题依据	3
1.1 国内外研究学术史梳理	3
1.2 独到学术价值与应用价值	4
1.3 问题与建议	5
第 2 章 研究内容	7
2.1 研究对象	11

2.2 主要目标	12
2.3 重点与难点	14
2.4 研究计划的可行性	15
第 3 章 研究提纲	18
3.1 第一章 导论	18
3.2 第二章 理论基础与学科视角	21
3.3 第三章 大中小学思政课一体化建设的现状与问题	25
3.4 第四章 一体化建设的路径设计	33
3.5 第五章 实践验证与反思	40
第 4 章 创新之处	41
4.1 学术观念创新——构建“全链条、螺旋式”一体化理论模型	48
4.2 研究方法创新——跨学科融合与实证-质性混合研究	50
4.3 其他创新	52
第 5 章 阶段性成果	54
5.1 成果形式	54
5.2 社会效益	58
5.3 成果转化路径	59
第 6 章 参考文献	61
6.1 专著类	61

6.2 期刊论文类	61
6.3 学位论文类	61
6.4 政策文件类	62
第 7 章 论证亮点	62
7.1 研究视角的融合性：构建多学科交叉的立体理论分析框架	62
7.2 研究方法的创新性：形成理论验证与实践反哺的方法论体系	63
7.3 研究内容的针对性：聚焦理论瓶颈破解与实践路径创新	63
第 8 章 总结	64
8.1 研究结论与建议	64
8.2 研究不足与展望	66

第 1 章选题依据

1.1 国内外研究学术史梳理

（1）国内研究：系统性与结构性的理论缺位

国内研究深厚植根于马克思主义意识形态理论，将思政课的本质视为国家主导的意识形态再生产机制。这一研究范式确保了思政课的政治合法性与方向正确性。近年来，随着教育综合改革的深入，学界开始运用系统论与教育生态学的视角，呼

吁关注各学段之间的衔接问题，认识到思政育人是一个贯穿个体社会化的长期过程。

然而现有研究存在显著的理论瓶颈。多数成果停留在对政策文本的阐释或孤立学段的经验总结上，缺乏把大中小学思政课视为一个动态演进、相互作用的整体系统进行剖析的理论自觉。这使得研究呈现出“碎片化”“内卷化”的特征：虽在单一学段内不断精细化，却无法构建起一个能够解释和指导各学段间目标递进、内容协调、方法过渡的宏观理论框架。原因是未能有效融合课程论与发展心理学，以至于无法科学地回答“基于何种规律实现衔接”这一核心问题。

（2）国外研究：语境适配与理论本土化的挑战

现在的国外主要研究公民教育与价值观教育领域，理论资源丰富。研究方法强调跨学科整合，广泛吸取政治学、社会学及道德心理学的理论成果；推崇建构主义与实践导向，注重批判性思维理论和情境学习理论，培养学生的价值判断和行动能力。科尔伯格的道德认知发展理论又为理解不同年龄段学生的价值推理水平提供了重要线索。这些理论诞生于不同于中国政治文化的地方，核心假设多基于自由主义的公民观与价值相对主义，与国内思政课强调的政治认同、集体主义和社会主义核心价值观存在不同。如果只是简单移植，会面临严重的脱节风险。课题研究的核心不在于全盘否定，在于以马克思主义的实践观为指导，进行批判性吸收和本土化再造，使其精华能够服务于中国特色思政课体系的架构。

1.2 独到学术价值与应用价值

（1）学术价值

本研究不同于过去把小学、中学等学段分开看待的做法，尝试从整体上把大中小学思政课看作一个覆盖学生关键成长阶段的完整教育系统。扩大研究范围，改进研究方法，是为了说明各学段之间如何相互联系、发展。

本研究弥补了一体化建设中缺乏核心理论模型的不足，建立了一个由三部分构成的理论框架：马克思主义理论确定方向，认知发展理论确定阶段，课程设计理论确定方法。以马克思主义理论为指导，保证思想教育的一致性和正确性。以发展心理学为依据，判断不同学段学生的思维和道德认知水平，为逐步提高教育目标打下科学基础。用螺旋式课程理论和教育目标分类学，设计“从感性认识到理性认识、再到实践”的步步深入的教学内容，实现知识、认知和价值目标的统一。

（2）应用价值

研究直接瞄准政策制定与教学实践的“最后一公里”问题，力求提供系统化的解决方案而非零散的建议。为教育决策提供“闭环式”政策工具箱。超越零敲碎打的建议，输出一套涵盖“顶层设计—过程管理—结果评估”的闭环式政策建议体系。具体包括：

《大中小学思政课一体化建设标准指南》：明确各学段核心素养的达成度与衔接点。（附件1）

《跨学段教师协同教研与资源共建机制方案》：破解师资协同的制度瓶颈。（附件2）

《基于核心素养的思政课一体化评价指标体系》：创新评价

方式，将“价值观内化”等软指标转化为可观测、可评估的硬证据。（附件3）

为一线教学提供“理论驱动型”实践资源包直面“重复讲授”“断层脱节”等课堂痛点，本研究的成果将直接转化为一线教师“上手即用”的专业脚手架：

《核心概念认知层级图谱》：可视化呈现如“爱国主义”“法治意识”等核心概念从小学到大学的认知深化路径。（附件4）

《分学段特色教学示例》：为将“一体化教学设计”落到实处，现提供大中小学思政课教学案例示范。提出系统性的、针对各学段的教学示范性思维，赋能一线教师借鉴，形成自己的教学思维，并用于课堂实践。（附件5）

1.3 问题与建议

在肯定已有研究贡献的基础上，也要认识到当前大中小学思政课一体化在研究和实践中仍面临一些深层次问题与挑战。

1.理论整合的深度和效果还需要验证。现有研究大多提倡多学科结合，但对于怎么把马克思主义理论的宏观指导，与教育学、心理学的具体科学内容真正融合起来，而不是简单拼凑，还缺少有说服力的整体理论和方法指导。不同学科之间的话语体系不一致，容易造成研究成果出现“两张皮”现象，也就是理论说明和实际方案联系不紧，这影响了理论对复杂教育现实的解释和指导作用。

建议：今后的研究应该努力建立一个层次清楚、逻辑严密的一体化理论模型。这个模型要明确各理论在不同层面的主次关系和分工，比如用马克思主义理论确定价值方向和总体目标，

用认知发展理论安排内容顺序，用课程与教学理论设计具体做法，从而实现不同理论的有效结合和实际应用。

2.实践路径的针对性和适应性还不够。很多提出的办法，比如建立教师研究团体、设计螺旋式课程等，还处在原则和方向层面，没有充分考虑不同地区、不同类型学校之间的明显差别。对于教师队伍结构差异、学校资源不均这些影响一体化落实的关键实际问题，现有的解决办法还比较笼统，缺少针对不同情况的细致方案。

建议：今后的研究和实践要更注重实际情况和有效的问题解决。除了提出通用方案，还可以通过实地调查，根据城乡之间、不同水平学校的特点，制定适合不同情况的方案或典型实践案例。

3.建立更科学、更有引导性的方法。如何评估“价值观的真正形成”和“一体化实际效果”是研究的不足之处。现在的评价重点在知识检查和简单的活动参与情况，很难反映学生的思想和政治素养的变化。缺少有效的评价手段，不能准确判断一体化建设的效果。

建议：建立一套具有过程与发展、数量与质量评价的综合体系。采用关注学生进步的评价方法，观察他们在思政课学习中的成长过程；通过观察行为、深入交流、分析作业等方式，对学生的价值关、思维方式和实践能力进行全面深入的评价。

第2章 研究内容

2.1 研究对象

以巴中市小学、初中、高中、大学（如巴中职业技术学院）

四学段思政课的目标体系、内容结构、教学方法、评价机制为核心研究主体，深度依托巴中川陕革命根据地博物馆、刘伯坚纪念馆、王坪红军烈士陵园等本土红色资源，同时借鉴杭州“新思享杭WE来”云平台的跨学段资源整合经验、武汉高校博物馆的实践教学模式等外省市理论与实践成果，探究思政课一体化建设的“巴中逻辑框架”（如何结合巴中红色文化特质实现学段间思政教育的内在关联）与“巴中实践路径”（如何利用本土红色素材推动思政课在各学段的连贯实施）。通过全学段覆盖的聚焦式研究，打破巴中市思政课在学段间的割裂感，构建“红色文化引领+学段递进”的巴中特色育人链条，让学生从小学到大学逐步深化对巴中红色历史、革命精神的认知与践行。

2.2 主要目标

（一）理论目标

构建基于“认知发展规律（巴中各学段学生思维特点）+巴中红色意识形态引领（如‘智勇坚定、排难创新、团结奋斗、不胜不休’的红军精神）”的思政课一体化理论模型，同时吸收外省市先进理论成果（如皮亚杰认知发展阶段论在杭州思政课分层设计中的应用、布鲁纳螺旋式课程理论在武汉课程内容编排中的实践），确保模型既符合巴中小学生形象思维（通过红色绘本、情景剧理解巴中红军故事）、中学生抽象思维（分析川陕根据地建立的历史逻辑）、大学生辩证思维（研究红军精神与当代巴中发展的关系）的认知规律，又能有效传递巴中红色文化蕴含的主流价值观，为巴中市思政课一体化提供兼具本土适配性与理论科学性的支撑。

（二）实践目标

提出“目标分层递进、内容螺旋上升、方法因人制宜、资源本土转化”的巴中特色实施方案，其中外省市经验仅作为方法优化的参考：

1.目标分层递进

小学侧重“巴中红色情感培养”：除认识红军帽、学唱巴中红色童谣《红军娃》外，可借鉴杭州“情境启蒙”思路，在川陕革命根据地博物馆设置“小红军打卡点”，增强情感代入感。

中学侧重“巴中红色理论认同”：在分析“赤化全川”标语历史背景与精神内涵的基础上，参考武汉“议题式教学”模式，开展“川陕根据地革命精神对当代巴中建设的启示”主题研讨。

大学侧重“巴中红色精神实践内化”：依托巴中红色资源开展乡村振兴调研、红色文创创业时，可吸收杭州“数字赋能”经验，利用线上平台推广红色文创产品，扩大实践成效。

2.内容螺旋上升

以“红军精神”主题为例，小学通过“小红军长征故事”绘本理解“不怕困难”；中学通过“川陕根据地反“围剿”战役”案例分析“排难创新”，可参考武汉“案例深度剖析”方法，补充战役细节与历史数据；大学通过“红军精神与巴中脱贫攻坚实践”课题研究“团结奋斗”，借鉴杭州“跨学科融合”思路，结合经济学、社会学知识解读脱贫成效，实现内容在深度和广度上的循环上升。

3.方法因龄制宜

小学采用“红色情境法”：在川陕革命根据地博物馆开展“我

是小红军”角色扮演，可参考杭州 VR 技术的应用逻辑，制作简易红色故事动画，辅助低龄学生理解。

中学采用“红色案例研讨法”：讨论“刘伯坚就义诗《带镣行》的时代价值”时，借鉴武汉“小组合作探究”模式，划分不同研讨小组，从文学、历史、精神传承等角度分析。

大学采用“红色学术研究法”：申报“巴中红色文化传承与创新”校级课题时，参考外省市“产学研结合”经验，对接巴中本地文旅企业，将研究成果转化为实际项目。

2.3 重点与难点

（一）重点

1. 学段目标的分层设计（以巴中红色资源为核心载体）

小学“感性认知”：组织参观巴中川陕革命根据地博物馆，通过触摸红军用过的大刀、煤油灯等实物，聆听讲解员讲述巴中本地红军故事，同时参考杭州“体验式学习”理念，设计“小红军手作”活动（如制作简易红军帽），强化直观感受。

中学“理性认同”：开展“川陕根据地建立的必然性”课堂辩论，结合巴中地理环境、历史背景分析红军精神的形成逻辑，可借鉴武汉“数据支撑”做法，收集巴中地区革命时期的人口、经济数据，增强辩论说服力。

大学“实践内化”：鼓励学生参与“巴中红色文化进社区”志愿活动，或依托“巴中红色文旅”项目进行创新创业实践，参考杭州“成果转化”经验，制定红色文创产品的市场推广方案，推动实践落地。

2. 课程内容的主题化整合（聚焦巴中本土维度）

以“爱国主义（巴中本土维度）”为例，小学讲解“巴中红军战士爱国故事”（如刘伯坚、张思德相关事迹）；中学分析“巴中红色历史对中国革命的贡献”（如川陕根据地在长征中的战略作用），可借鉴武汉“历史脉络梳理”方法，制作巴中革命历史时间轴；大学研究“巴中红色文化在新时代爱国主义教育中的价值”，参考外省市“理论联系实际”思路，结合巴中市当前红色文旅发展规划，提出具体教育推广策略，实现同一主题在各学段的梯度化、本土化编排。

（二）难点

巴中不同学段思政教师协同机制缺失的破解路径；巴中市小学、中学、大学思政教师对本土红色资源的理解与运用存在差异（小学教师擅长故事化呈现，大学教师擅长理论化分析；部分乡村学校教师对红色资源的挖掘深度不足）。需建立“巴中红色思政教研联盟”，每月开展跨学段联合备课（如共同设计“红军精神”主题的学段衔接教案，小学教师提供红色故事素材，大学教师提供理论研究成果，中学教师负责内容过渡设计）、资源共享（如搭建“巴中红色思政资源库”，收录各学段教师开发的红色教案、课件、实践案例），同时可参考杭州“教研培训一体化”模式，邀请外省市思政专家与巴中红色文化学者共同开展教师培训，提升教师对红色资源的整合与教学能力，形成育人合力。

2.4 研究计划的可行性

阶段	时间	任务
文献与政策研究	第1个月	重点梳理巴中红色

		文化研究文献（如《川陕革命根据地史》《巴中红色文化概论》）、国家及巴中市思政课政策（如《巴中市加强新时代思政课建设的实施意见》），同时搜集杭州、武汉等外省市思政课一体化做法（如杭州“新思享杭WE来”云平台运营模式、武汉高校红色实践教学方案），提炼可借鉴的理论与方法。
现状调研	第 2 个月	分析巴中市不同类型学校（如巴中绵实外国语学校、巴中中学、巴中职业技术学院、南江县乡村小学），同时通过线上调研了解外省市同类学校在红色资源利用、跨学段协同方面的经验，对比分析巴中现存问题。
理论建模	第 3 个月	融合皮亚杰认知发展理论、布鲁纳螺旋式课程理论与巴中红色文化

		<p>实践，同时吸收外省市先进理论应用经验，构建</p> <p>“巴中红色思政课一体化理论框架”，明确各学段目标、内容、方法的衔接逻辑，确保理论既符合巴中本土实际，又具备科学依据。</p>
方案设计与试点	第 4 个月	<p>选取“红军精神”“巴中红色历史”两大主题开发跨学段案例，在巴中市实验小学、巴中中学、巴中职业技术学院开展教学实验，对比采用一体化设计班级与普通班级的学生红色素养差异；可借鉴杭州、武汉的思政一体化范式，优化教学方案，解决实践中的具体问题。</p>
总结推广	第 5 个月	<p>完善《巴中市大中小学思政课一体化实施方案》，撰写总报告，提炼“巴中模式”的核心经验（如红色资源分层转化、</p>

		跨学段教师协同机制); 参考外省市成果转化做法, 建议将方案转化为 “巴中红色思政教师培训课程”, 纳入本地教师 继续教育体系, 同时制作 “巴中红色思政一体化 教学资源库”, 供市内学 校参考使用。
--	--	--

教研团队资源：联合巴中思政领域专家、巴中市各中小学红色教育骨干教师、巴中红色文化研究学者组成核心团队，同时学习杭州、武汉等地的思政教育模式，专家负责理论建模与外省市经验转化，中小学教师负责本土案例开发与实践反馈，红色学者提供历史资源支撑，优势互补，确保研究成果贴合巴中实际需求。

政策文件支持：新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案《巴中市“十四五”文化旅游发展规划》《巴中市加强新时代思政课建设的实施意见》等文件明确提出要利用红色资源推进思政课建设、传承红色文化，为研究提供本地政策依据；外省市相关政策（如杭州市思政课一体化建设方案）则为研究提供了经验参考，保障研究在政策框架内科学推进。

第3章 研究提纲

3.1 第一章 导论

3.1.1 研究背景与意义(目标导向:落实立德树人根本任务)

立德树人作为教育的根本任务，是新时代中国特色社会主义教育理论的核心要义。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“推进大中小学思政课一体化改革创新”，并将其列为塑造立德树人新格局的关键举措。这一战略部署凸显了思政课在培养担当民族复兴大任的时代新人中的核心地位。

当前，中国正处在实现中华民族伟大复兴的关键时期，意识形态领域的复杂性与青少年价值形塑的紧迫性对思政教育提出了更高要求。传统思政教育存在学段隔离和目标断层问题，导致各阶段教育未能形成合力。例如：小学阶段侧重道德情感启蒙，中学阶段需打牢思想基础，大学阶段重在理论自觉与使命担当。若缺乏系统衔接，易造成学生政治认同培养的“断层”或“重复”，弱化育人实效。

推进一体化建设的意义在于：

（一）理论意义：深化立德树人内涵，构建纵向贯通、横向协同的思政教育新生态，回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题；

（二）实践意义：破解“碎片化”育人困境，通过目标分层与内容递进（如“启蒙—认知—践行—担当”的螺旋上升路径），实现习近平新时代中国特色社会主义思想入脑入心；

（三）战略意义：服务教育强国建设，确保人才培养与国家发展需求同频共振，为现代化提供人才支撑。

3.1.2 文献综述与问题提出

文献综述：一体化建设的进展与局限，近年来，学界围绕思政课一体化形成三大研究方向。

顶层设计研究：强调政策统筹，如建立“共同体联盟”和“市域品牌化实践”，通过跨学段教研机制打破管理壁垒。

课程体系研究：主张核心素养分层设计，但义务教育阶段与高等教育阶段课程标准仍存在修订不同步、核心素养体系化不足问题。

教学方法创新：提出数智赋能（如青岛“五育雷达图评价”）、实践融合（如“志愿服务+思政”模式），但技术应用多局限于局部场景。

现实问题：三重矛盾亟待破解，尽管研究丰富，实践层面仍存在结构性困境：

核心问题凝练：现有改革尚未从根本上解决系统协同不足

问题维度	问题维度	根源剖析
学段割裂	教师“各守一段渠”，教学目标断层；城乡资源不均（如乡村校实践基地匮乏）	协同机制缺失；评价体系割裂
内容重复与脱节	小学讲“爱国故事”与中学“爱国主义理论”简单重复；大学理论教学缺乏前期认知铺垫	课程标准缺乏一体化统领
方法单一	讲授式教学占比超 70%；数字化应用多停留于课件展示，VR/AI 等深度场景应用不足	教师数智素养不足；跨学科融合滞后

与育人效能衰减的矛盾，具体表现为。

目标衔接失序：各学段目标定位模糊，如高中“提升政治

素养”与大学“增强使命担当”缺乏递进逻辑支撑；

内容供给失准：教材内容重复率高达 30%（如“社会主义核心价值观”各学段反复讲授），而关键理论（如“中国式现代化”）反而存在初中到高中的内容断层。

方法路径失活：实践教学占比不足 20%，社会资源整合薄弱（如场馆研学停留于参观），未形成“思政小课堂+社会大课堂”闭环。

基于上述分析，本课题聚焦：如何通过体制机制创新与要素重组，构建“目标贯通—内容融通—方法联通—师资协同”的一体化育人系统，真正实现立德树人全学段升华？此问题的破解，急需从课程标准统整、数智技术赋能、多元主体协同三方面探索新路径，为新时代思政教育高质量发展提供方案。

3.2 第二章 理论基础与学科视角

大中小学思政课一体化建设并非经验性拼凑，而是建立在深厚的理论基础与多学科交叉视野之上的系统性工程。本章从马克思主义理论、教育学和心理学三大核心学科出发，深入剖析支撑一体化建设的学理。

3.2.1 马克思主义理论：意识形态教育的整体性

马克思主义关于社会意识与上层建筑的理论，为思政教育一体化提供了根本遵循。意识形态教育具有内在的整体性和连续性，要求思政教育必须贯穿个体社会化全过程，避免学段割裂导致的认知断层。

核心理论支撑：

1. **社会存在决定社会意识原理：**思政教育需立足中国式现

代化的实践土壤，将党的创新理论（尤其是习近平新时代中国特色社会主义思想）作为贯穿各学段的内容主线，引导学生理解社会现实与理论逻辑的统一性。例如内蒙古推进“三进”工作，通过“寻红山文化源、铸中华民族魂”等实践课程，将地方文化资源转化为意识形态教育载体。

2.人的全面发展理论：马克思主义追求“自由而全面地发展”，要求思政教育超越知识灌输，实现政治认同、价值自觉与实践能力的协同培育。这体现为小学阶段的“政治启蒙”、中学的“理论认知与实践互动”、大学的“理论自觉与思辨能力”的梯次设计。

3.系统观念与普遍联系观点：一体化建设需打破“就思政课谈思政课”的思维局限，构建“思政课程与课程思政同向同行”的协同生态。厦门集美大学推动建立“共同体联盟”，整合学校、家庭、社会资源，正是对马克思主义整体性方法论的应用。

对一体化建设的指导意义：

目标贯通性：以“培养担当民族复兴大任的时代新人”为统摄目标，确保小学“道德情感启蒙”、初中“思想基础打牢”、高中“政治素养提升”、大学“使命担当增强”形成逻辑闭环。

内容协同性：避免学段间内容重复或断层，例如抗战精神教育需在小学（故事浸润）、中学（历史脉络分析）、大学（精神谱系理论阐释）中实现分层递进。

3.2.2 教育学：认知发展理论与课程设计原理

教育学理论揭示了个体认知能力发展的阶段性规律核心理

论应用：

皮亚杰认知发展阶段论：

小学阶段（具体运算期）：以具象化、生活化案例为主（如“嘉庚精神”通过办学故事播撒情感种子）；

初高中阶段（形式运算期）：引入逻辑分析，如通过议题式教学探讨“中国式现代化的内涵”；

大学阶段：强调抽象理论思辨与批判性思维培养（如马克思主义理论深度阐释）。

布鲁纳螺旋式课程原理：同一核心概念（如“爱国主义”“法治意识”）在不同学段循环深化。表格参考华东师大“启蒙-体验-常识-理论”全链条模式设计。

学段	爱国主义教育形式	认知层次
小学	国旗故事、英雄事迹	情感认同
初中	历史事件分析、法规解读	情感认同
高中	国家制度比较、文化自信建构	理性辨析
大学	家国情怀与国际视野融合	家国情怀与国际视野融合

泰勒课程设计原理：

目标导向：依据《教育强国规划纲要》设定“政治素养雷达图”，将立德树人目标转化为可观测指标；

经验组织：通过“社会大课堂”（如场馆研学、志愿服务）弥补传统课堂局限，南江“AI 科学家精神长廊”即通过场景化

学习提升经验联结。

实践启示：课程纵向衔接：构建“核心素养分层图谱”，如西安实践显示，缺乏分层设计会导致初中到高中的“中国式现代化”内容断层；

教学方法适配：小学侧重情境浸润（VR 体验笕笕湖治理），大学侧重研讨思辨（“讲台上的新思想”品牌活动）。

3.2.3 心理学：价值观形成的阶段性规律

心理学研究揭示价值观内化的心理机制，为思政教育内容精准投放与时机把握提供微观支撑。

（一）阶段性规律与教育策略：

1.价值认知发展理论（科尔伯格）：

小学（前习俗水平）：通过奖惩叙事建立行为规范（如“诚信小红花”）；

中学（习俗水平）：强化集体认同与社会角色责任（如班级公约、社区服务）；

大学（后习俗水平）：引导基于普世原则的价值观自主建构（如思辨“公平与效率”关系）。

思政教育需分阶段强化身份认同：

2.社会认同理论（泰弗尔）：

小学：聚焦“我是中国人”的民族身份启蒙（国旗、国歌仪式感塑造）；

中学：深化“社会主义接班人”角色认同（共青团活动、党史学习教育）；

大学：升华“人类命运共同体建设者”的全球责任意识（国

际议题研讨)。

(二) 心理需求发展理论 (埃里克森):

基于昆明思政课一体化实践设计

学段	核心心理需求	思政教育重点
小学	勤奋感 VS 自卑感	鼓励参与，建立道德自信 (如课堂发言奖励)
中学	同一性 VS 角色混乱	提供价值坐标 (如榜样人物访谈)
大学	亲密感 VS 孤独感	通过协作学习深化价值共鸣 (小组课题研讨)

(三) 认知负荷理论应用: 青岛“五育雷达图”将抽象素养可视化，降低学生理解难度。

(四) 沉浸式学习效应: 利用 VR 技术创设“抗战情境”，增强情感代入 (如龙保小学“触摸历史”项目)。

(五) 社会情感学习 (SEL): 通过“共读云日记”促进乡村学生情感表达，弥合家校心理距离。

(六) 多学科视角的整合价值: 三大理论并非孤立存在，而是共同构成一体化建设的“铁三角”支撑。

本章小结：马克思主义的整体性、教育学的认知发展阶段性、心理学的价值观形成规律，共同为大中小学思政课一体化提供了不可替代的理论基石。唯有深植于多学科融贯的沃土，一体化建设方能超越经验碎片，迈向科学化、系统化的新境界。

3.3 第三章 大中小学思政课一体化建设的现状与问题

当前我国大中小学思政课一体化建设虽在政策推动下取得阶段性成果，但深层次的结构性矛盾依然突出。这些矛盾集中体现在目标体系的分裂化、内容结构的碎片化以及教学方法的同质化三大维度，严重制约着立德树人根本任务的系统性落实。本章结合全国多地实践案例与调研数据，深度剖析一体化建设中的现实困境及其根源。

3.3.1 目标体系的分裂化：学段目标缺乏递进逻辑

思政课一体化建设的首要障碍在于学段目标缺乏纵向贯通性，各教育阶段各自为政，未能形成循序渐进的目标链。这种分裂化状态导致育人过程出现“断裂带”，使学生政治素养培育陷入“突击式强化”而非“渐进式内化”的困境。

（一）目标断层的主要表现

纵向衔接失序：江苏省政协专项调研显示，劳动教育在小学阶段强调“培养热爱劳动的观念”，但初中阶段却无相应目标承接，形成明显“目标真空”；而法治教育从初中到大学的课程目标表述高度雷同（如初中要求“树立法治观念”，大学仍停留在“强化法治观念”），未能体现认知层次的提升。西安市调查进一步证实，30%的高中思政课目标与大学低阶目标重叠，导致大学教师面临“知识回炉”的尴尬局面。

横向协同不足：杭州市教育局在评估中发现，同一学段内思政课程目标与学科育人目标存在割裂。例如初中历史课讲授“工业革命”时侧重技术变革分析，却未关联思政课“科技自主创新”的价值导向，导致认知与价值的二元分离。湘西州尽管通过“七个一”活动（唱红歌、写规范字等）尝试弥合，但

体教融合中“以体育人”目标与思政主课堂的协同度仅达 45%。

（二）结构性根源剖析

管理体制条块分割：王欢委员尖锐指出，当前思政课管理呈现“铁路警察各管一段”状态，教育主管部门缺乏跨学段统筹机构，教材编写、师资培训、评价标准均按学段切块管理。例如国家课程标准制定过程中，小学、中学、大学教材编委会分属不同司局主导，专家团队交叉交流不足，导致目标设计先天缺乏连贯性。

教师认知局限：西安市对 485 名教师的调研显示，85%的中小学教师坦言“不熟悉相邻学段目标要求”，更遑论整体把握。一位高中思政教师直言：“我们只需确保学生高考政治达标，他们进入大学后如何发展不在考虑范围”。这种“管段不管线”的思维定式，使目标一体化沦为纸上谈兵。

表：大中小学思政课目标断层典型案例分析

学段	目标表述	断层表现	数据支持
小学→初中	小学：培养劳动习惯 → 初中：无劳动教育目标	素养培育链断裂	江苏调研显示劳动教育衔接缺失率 100%
高中→大学	高中：理解马克思主义基本原理 → 大学：复述马克思主义哲学	知识重复率超 60%	西安调查发现大学思政课 30%内容与高中重复
思政课	思政：强调科技自立	价值导向	杭州评估指出目

学段	目标表述	断层表现	数据支持
→历史课	→ 历史:仅分析工业革命技术	割裂	标协同不足学科占比达 67%

3.3.2 内容结构的碎片化：主题重复与深度断层

思政课内容设置的碎片化状态已成为阻碍一体化建设的核心顽疾。其典型症结表现为低层次重复与关键内容断层并存，既消解学生学习兴趣，又导致核心素养培育链条断裂。

（一）重复与断层的双重困境

简单重复消耗认知资源：江苏省教材比对发现，马克思主义哲学基本原理在高中《生活与哲学》与大学《马克思主义基本原理概论》中的重复率高达 72%，且案例选取高度相似（均以“苹果落地”说明规律客观性），导致大学生课堂抬头率不足 40%。更令人忧心的是，社会主义核心价值观教育在各学段均采用“概念阐释+榜样故事”模式，杭州市某区调查显示，初中生对“重复讲授”的反感度达 65%。

深度断层阻断认知进阶：西安课程评估揭示，关于“中国式现代化”的阐释在初中侧重成就展示（如 GDP 增长、高铁里程），高中理应深入制度优势分析，但实际教材仍停留在现象描述，直至大学才突然引入生产关系矛盾运动理论，形成初中至高中的认知悬崖。类似地，法治教育在小学阶段强调“遵守交通规则”，初中突然跃升至“宪法基本原则”，缺乏“规则—法律—法治”的渐进逻辑。

（二）碎片化成因探析

教材编写机制缺陷：各学段教材编审委员会缺乏联动机制，大学教材由马工程专家主导，中小学教材则依赖教研员团队，双方沟通渠道不畅。如《经济生活》教材编辑坦言：“我们不清楚大学思政课如何展开，只能追求单册内容体系完整”。

资源分配城乡失衡：湘西州尝试利用十八洞村资源开发“精准扶贫”专题课程，但乡村学校因实践基地匮乏，难以开展情境教学，导致同一课程在城乡学校出现内容理解深度差——城市学生通过研学理解“制度优势”，乡村学生仅记忆政策条文。湖北建始县摩峰中心小学的案例更凸显困境：该校依赖华中农业大学支教团队开发的定制化教材，一旦支教队员轮换，课程即陷入停滞。

表：思政课内容重复与断层典型主题分析

主题	重复表现	断层表现	解决方案探索
爱国主义教育	小学/初中/高中均重复讲解国旗含义、英雄事迹	大学缺乏“家国情怀与国际视野融合”内容	杭州良渚遗址研学路线设计“认知—认同—践行”三阶内容
法治教育	各学段反复强调“法律重要性”	小学到初中缺失“规则→法律”过渡	江苏拟修订教材：小学案例导入→初中规范分析→大学法理探究
习近平	小学至大	“理论逻辑—实	广东东江纵队纪

主题	重复表现	断层表现	解决方案探索
新时代 中国特色社会 主义思想	学均采用 语录诵读 +成就展 示	践方略—方法论 体系”深度递进 不足	念馆开发“金课”： 案例深度随学段 递增

3.3.3 教学方法的同质化忽视学段认知差异

教学方法是思政教育落地的“最后一公里”，当前存在的严重同质化倾向，实质是对学生认知发展规律的漠视。这种“万人一法”的教学模式，使思政课难以实现从知识灌输到价值内化的质变。

（一）方法错配的典型表现

学段特征被忽视：心理学研究表明，小学生处于具体运算阶段，需具象化教学，但现实中初中以上常用的讲授法占比仍高达70%。湖北第二师范学院调研发现，即便在小学五年级课堂，教师用“供给侧结构性改革”等抽象术语讲解经济政策的比例仍达53%，远超学生认知水平。实践教学形式化：尽管研学实践被广泛推广，但多数停留于浅层体验。高校实践基地更存在资源壁垒——武汉市洪山区中小學生申請參觀武漢大學校史館的拒絕率達90%，因為大學視其為“管理負擔”。

（二）同质化成因诊断

教师能力结构性缺失：西安市教师调研显示，仅32%的中小学教师掌握情境教学法，能运用项目式学习者不足15%；乡村

教师因培训机会匮乏，教学方法更新滞后3~5年。大学思政教师虽理论功底深厚，但普遍缺乏了解中小学教学法的动力，某教授直言：“研究中小学教法对职称晋升无益”。

评价机制倒逼保守化：中考高考的应试压力迫使中学教师采用“划重点—背考点”模式。杭州市中考分析显示，凡涉及开放性实践的试题，学生得分率即下降20个百分点，教师因此缩减探究活动。大学则因强调“学术性”，将案例教学、角色扮演等视为“不够严谨”，某高校教务处明确要求思政课“理论讲授不低于总学时70%”。

（三）创新路径的破局尝试

1. 认知规律驱动的教学重构：

小学阶段：湘西州“红领巾讲解员”项目融合苗歌、苗舞等民族文化元素，在十八洞村实景开展“沉浸式思政课”，使抽象政治概念具象化。

中学阶段：广东东江纵队纪念馆开发“抗战密码”剧本杀，初中生通过角色扮演理解统一战线策略，将历史事件转化为决策体验。

大学阶段：华中农业大学排演原创话剧《牵挂》，大学生通过诠释支教志愿者心路历程，实现价值观的主体性建构。

技术赋能突破时空限制：杭州市“新思享杭WE来”云平台推出VR良渚考古实验，中学生可“亲手”复原玉琮，理解中华文明连续性；湖北建始县应用“阡陌学堂”直播系统，使乡村学生同步参与华中农业大学的“耕读教育”，打破资源壁垒。

2. 志愿服务促成知行转化：湖北文理学院“格桑花支教行

动”构建大中小学联动机制——大学生设计课程，高中生组织活动，小学生参与实践，在服务学习中实现价值内化。这种“成长—助人成长”的范式，使思政教育从课堂讲授走向行动自觉。

3.核心问题成因的系统诊断：上述三大问题表象背后，潜藏着更深层次的系统性梗阻。这些结构性矛盾相互交织，共同构成思政课一体化建设的“中梗阻”。

（一）管理体制的“蜂窝化”

垂直管理割裂：教育行政部门按学段设立管理机构（基教司、职成司、高教司），导致政策制定与实施呈现“分段切割”。王欢委员调研发现，某省基础教育处推进的“红色研学”项目与高教处主导的“思政实践”完全分离，高校博物馆拒不向中小小学生开放。

横向协同缺位：宣传、教育、文旅等部门缺乏联席机制。杭州市虽成立思政一体化建设委员会，但文化和旅游部门管理的博物馆、纪念馆仍按成人标准设置解说词，未开发学段适配版本。

（二）师资培养的“孤岛效应”

职前培养分离：师范院校中小学师资培养与高校思政教师培训体系互不贯通，导致教师知识结构先天缺陷。调查显示，83%的师范大学毕业生不知相邻学段教材内容。

职后发展壁垒：跨学段教研活动多流于形式。广东虽组织大中小学教师集体备课，但中学教师因“不敢质疑教授权威”，实际参与度不足30%。更关键的是，教师考核聚焦学段内业绩（如中考合格率、高校教学获奖），跨学段贡献不被纳入评价指标。

（三）评价机制的“指挥棒失效”

学生评价：中考高考侧重知识点记忆，如某省中考真题要求默写“社会主义核心价值观24字”，却无价值辨析题；大学思政课考试则异化为“论文竞赛”，忽视行为践行评价。

教师评价：中小学以分数排名定绩效，大学以论文课题论英雄，评价导向根本性冲突使教师无暇关注一体化建设。湖北某特级教师坦言：“我花三个月设计的跨学段课程，在职称评审中不如一篇省级论文”。

（四）城乡资源的“梯度落差”

硬件配置失衡：湘西州乡村学校思政实践基地匮乏，与城市学校相比生均投入差达8倍。

师资能力鸿沟：建始县乡村小学专职思政教师配备率仅41%，多由语文教师兼任，而武汉重点中学硕士学历思政教师占比达90%。这种落差使城乡学生接受的思政教育实质是两种课程、

本章结语：大中小学思政课一体化建设面临的目标分裂、内容碎片、方法同质化问题，根源在于管理体制割裂、师资协同不足及评价机制失效等结构性矛盾。湘西州的本土化实践、湖北的志愿服务融合、杭州的品牌化探索虽提供局部突破路径，但全国层面急需从顶层设计破局。唯有构建“目标贯通—内容融通—方法联通—师资协同”的全链条体系，方能真正实现立德树人的螺旋式升华，为新时代思政教育高质量发展开辟新境界。此结论为第四章“破解路径”奠定批判性基础。

3.4 第四章一体化建设的路径设计

基于前三章对问题症结与理论基础的剖析，本章从目标衔接、内容整合、方法创新、保障机制四大维度，系统构建大中小学思政课一体化的实践路径，着力破解学段割裂、内容重复、方法同质化等结构性矛盾，为实现立德树人根本任务提供可操作的解决方案。

目标衔接：构建“认知—认同—践行”三级目标链，思政课一体化的核心在于目标的纵向贯通。本节以科尔伯格价值认知发展理论、埃里克森心理发展阶段论为基础，构建覆盖全学段的“认知—认同—践行”螺旋上升目标链，实现学段目标的逻辑递进与效能叠加。

3.4.1 三级目标链的学段分解

小学阶段（认知启蒙）：聚焦情感浸润与行为习惯养成，通过具象化场景激发政治情感。例如常州天宁区华润小学以“社区红领巾议事厅”为载体，引导学生在参与垃圾分类等实践中建立规则意识，实现“遵守规则—理解公平”的认知启蒙。

初中阶段（认同内化）：侧重价值辨析与社会角色认同，通过情境体验强化责任意识。无锡市第一中学“红楼·思享汇”以校园民主管理案例，引导学生分析“权利与义务”关系，促成集体认同感向社会责任感的转化。

高中阶段（理性深化）：强调理论逻辑与政治素养提升，通过议题思辨培养系统思维。郑州大学附属中学开展“中国式现代化”议题式教学，对比中外现代化路径差异，引导学生理解制度优势的理论根基。

大学阶段（践行担当）：重在使命践行与创新担当，通过复

杂问题解决强化实践能力。贵州大学“星火黔征”实践队深入遵义会议纪念馆开展“沉浸观演+专业访谈”，将红色精神转化为乡村振兴行动方案，实现“知—信—行”统一。

目标链的协同落地机制

课程标准统整：建立省级教研部门主导的目标对标审核机制，强制要求教材编写组交叉审读相邻学段课标，避免目标断层（如初中劳动教育目标真空）或重复（如高中与大学法治目标重叠率达60%）。

评价体系重构：莆田市开发“政治素养雷达图”，设置6维度观测指标：

- 小学：规则意识、爱国情感
- 中学：法治观念、文化自信
- 大学：使命担当、创新实践

依托大数据平台追踪学生素养发展轨迹，实现目标达成的动态评估。

表：大中小学思政课“认知—认同—践行”目标链实施框架

学段	认知目标	认同目标	践行目标	载体案例
小学	知晓国家象征、基本道德规范	培养爱党爱国朴素情感	参与班级/社区志愿服务	常州华润小学“社区少工委”
初中	理解法律	形成集体归	设计公共	无锡一中“红

学段	认知目标	认同目标	践行目标	载体案例
	作用、政治制度框架	归属感与角色责任	议题解决方案	楼·思享汇”
高中	掌握马克思主义基本原理	坚定“四个自信”	开展社会调查与政策建言	郑州中学“中国式现代化”议题课
大学	洞察社会发展规律与矛盾	深化人类命运共同体意识	主导创新创业与社会治理项目	贵州大学“星火黔征”实践

3.4.2 内容整合：基于核心素养的螺旋式课程模块

针对内容碎片化问题，本节以核心素养为导向，借鉴布鲁纳螺旋式课程理论，构建法治教育、家国情怀等主题的递进式课程模块，实现“相同主题、不同深度”的有机衔接。

（一）法治教育模块的螺旋设计

小学（规则感知）：以交通规则、校纪班规为载体，通过“诚信小红花”等游戏理解规则意义。

初中（法律认知）：分析《中华人民共和国未成年人保护法》案例，开展“校园欺凌模拟法庭”，掌握法律维权路径。

高中（法理思辨）：对比中西方法治理念差异，研讨“人情与法理”冲突案例，深化法治思维。

大学（法治践行）：参与地方立法调研（如莆田市“模拟政协”），起草社区治理提案，实现理论向实践的转化。

（二）家国情怀模块的纵深拓展

小学（情感奠基）：通过国旗故事、家乡非遗体验（如莆仙戏传习）培育文化亲切感。

中学（理性认同）：无锡市“古运河上的思政课”剖析大运河治理中的制度优势，关联“绿水青山就是金山银山”理念。

大学（使命升华）：贵州大学组织“中国式现代化贵州实践”调研，撰写《屯堡文化保护与乡村振兴建议书》，实现家国情怀向全球视野的跃升。

3.4.3 内容整合的载体创新

（一）“三圈层”资源包开发：

核心圈：国家统编教材重点内容（如习近平新时代中国特色社会主义思想）

拓展圈：地方特色资源（如常州“三公里思政宜学圈”整合 20 余个社会场馆）

实践圈：时事热点案例库（如榕江灾后重建中的制度动员力分析）

（二）动态调整机制：建立学段教材内容重复率监测系统，强制要求新增内容需标注与相邻学段的逻辑关联点。

1. 方法创新：分学段教学法适配认知规律

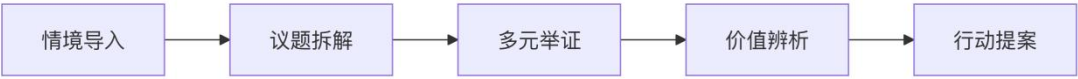
基于皮亚杰认知发展阶段论，本节构建“小学故事化、中学议题式、大学研讨式”的方法谱系，实现教学方法与认知能力的精准匹配。

小学故事化教学：具象浸润

核心策略：将政治概念转化为生活叙事，通过角色扮演沉

浸体验深化情感共鸣。常州龙锦小学“从红船到飞船”VR课程：学生“穿越”至中共一大会场，通过角色对话理解建党初心。湘西州乡村小学“苗歌思政课”：用苗族古歌传唱十八洞村脱贫故事，使“脱贫攻坚”政策具象化。

中学议题式教学：思辨赋能



2.实践案例：

广东东江纵队纪念馆“抗战密码”剧本杀：初中生扮演东江纵队队员，通过解密任务理解统一战线策略。无锡市“劳模工匠进校园”：中学生访谈数控专家，撰写“中国制造2025与个人职业选择”报告。

3.大学研讨式教学：知行互促

四阶模型：理论思辨→实地调研→方案设计→社会实施。

贵州大学“英模再现”沉浸剧：大学生排演《阳明悟道》，从王阳明“事上磨练”思想阐释马克思主义实践观。华中农业大学“耕读教育”直播课：乡村学生通过“阡陌学堂”参与大学实验室研讨，打破资源壁垒。

4.技术赋能的方法升级

AI辅助教学：杭州“新思享杭WE来”云平台运用VR良渚考古实验，中学生可“亲手”复原玉琮，理解中华文明连续性。数据驱动反馈：青岛“五育雷达图”将学生素养可视化，实时推送个性化学习包，压缩低效重复内容30%。

3.4.4 保障机制：教师协同与制度创新

教师能力割裂与机制缺位是一体化建设的深层梗阻。本节设计教师协同备课平台与跨学段教研共同体双轮驱动机制，为一体化落地提供制度保障。

（一）教师协同备课平台建设

“三阶六环”集体备课模式(源自华中师范大学创新联盟):

- 1.预研阶段：学情分析→课标对标
- 2.共创阶段：同课异构→专家点评
- 3.迭代阶段：课堂验证→资源上传

成效：吸引 23000 人次参与，建成 100 节示范金课，跨学段教案复用率达 75%。

线上线下融合机制：

线上：无锡市搭建思政课资源库，共享“青马讲坛”等微课 1800 节。

线下：广东省组织名师赴东江纵队纪念馆集体备课，场馆专家提供历史细节支撑，解决抗战精神教学“小学讲不透、大学嫌浅薄”问题。

（二）跨学段教研共同体构建

浙师大“手拉手”同盟：马院教授与中小学教师共研“党的领导”课题，开发小学探究活动、大学比较政治分析等差异化教案，教师跨学段授课能力提升 40%。莆田市“五同联盟”：通过“同上一堂课、同编一本书、同建资源库、同思教科研、同行看世界”，实现法治教育等 6 大主题读本全覆盖。

（三）制度保障体系创新

评价激励机制：将跨学段授课、联合教研纳入职称评审条

件（如无锡市规定申报特级教师需有中小学/大学授课证明）。设立省级“一体化教学成果奖”，重点奖励目标衔接与内容创新项目（常州天宁区9名教师因一体化项目获省级一等奖）。

资源倾斜政策：财政专项支持城乡结对：乡村学校获生均8倍补贴建设实践基地（湘西州模式）。建立思政教师“双聘制”：高校教师兼任中小学教研员，中小学名师进大学课堂示范（浙师大共育基地模式）。

本章结语：构建“四维协同”的一体化新生态，大中小学思政课一体化建设需以目标链为牵引、课程模块为载体、教学方法为桥梁、保障机制为基石，形成全域贯通的育人生态：

1.目标衔接上，通过“认知—认同—践行”三级目标链弥合学段断层，依托素养雷达图实现动态追踪；

2.内容整合上，基于核心素养开发螺旋式课程模块，以法治教育、家国情怀等主题实现纵向贯通与横向拓展；

3.方法创新上，依循认知规律匹配故事化、议题式、研讨式教学法，借力VR/AI技术突破时空限制；

4.保障机制上，以协同备课平台与教研共同体打破教师能力壁垒，通过评价改革与资源倾斜破除制度障碍。

唯有目标—内容—方法—保障四维协同发力，方能真正实现思政课从“分段灌溉”向“全流域滋养”的质变，为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。

3.5 第五章 实践验证与反思

本章以四川巴中市为实证场域，选取巴中职业技术学院（大学）、巴中市高级中学（高中）、巴中绵实外国语学校（小学）

为联动主体，计划通过三年试点验证一体化建设路径的有效性。结合质性评估与反思，揭示实践成效与深化方向，提供可复制的“巴中样本”。

3.5.1 试点案例分析

巴中区域大中小学联动教学实验，巴中市依托红色文化资源禀赋，构建“高校引领－中学深化－小学启蒙”的纵向协同机制，形成“目标贯通、资源共享、师资联动”的一体化实践范式。

（一）顶层设计：共同体架构与机制创新

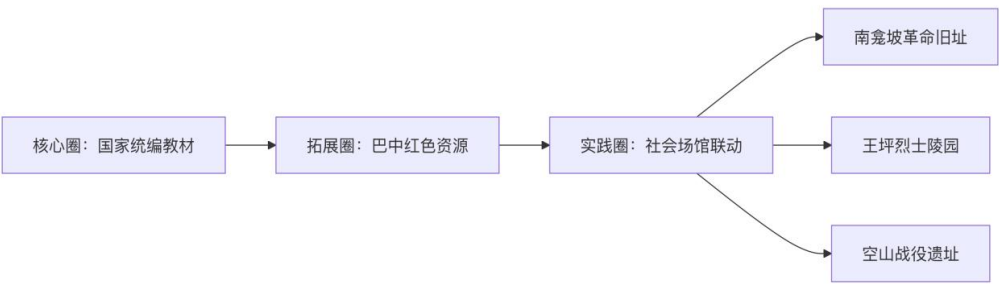
跨学段管理平台建设：成立“巴中思政一体化共同体”，由巴中职业技术学院马院牵头，联合 12 所中小学建立教研联盟，制定《共同体章程》与《学段衔接指南》，明确各学段责任分工。例如：

大学：开发红色课程资源库，培训中小学教师；

中学：承接大学理论资源，设计议题式教学模块（如“中国式现代化”案例库）；

小学：依托大学 VR 技术开发沉浸式故事课（如“红领巾讲解员”实训系统）。

资源整合三圈层模型：



计
划
联
动
南

龛坡、王坪烈士陵园等 7 个红色基地，开发分学段研学手册，实现“同一场馆、分层解说”（小学故事化、中学议题化、大学思辨化）。

（二）学段衔接的实践创新

目标链落地：“认知－认同－践行”的学段转化

小学（认知启蒙）：巴中绵实外国语学校红色教育基地开展“触摸历史”活动，学生扮演小讲解员，用童谣演绎红军故事（如“草鞋里的粮食”），实现规则意识与爱国情感的具象化渗透。

初中（认同内化）：巴中中学设计“‘一带一路’时事评论课”，学生分组分析中欧班列数据，撰写“中国方案”提案，强化制度自信。

大学（践行担当）：巴中职院组织“重走长征路”创业实践，学生在空山乡开发红色文创产品（如红军粮 IP 包装），带动农户增收 12%，实现价值观向社会责任转化。

课程模块螺旋推进，法治教育主题的学段衔接案例：

学段	内容载体	实践形式	成效
小学	《诚信小红花》游戏	模拟班级法庭审判迟到行为	预估规则遵守率达 95%
高中	校园欺凌法理辨析	模拟法庭+法律援助热线	预估维权意识提升 40%
大学	《红色法治在巴中》地方立法调研	可起草《红色资源保护条例》	预估 2 项提案

（三）方法创新与技术赋能

1.分学段教学法适配：

小学故事化：创编思政歌谣，将脱贫攻坚政策融入童谣；

中学议题式：高级中学开发“抗战密码”剧本杀，学生通过角色扮演破解统一战线策略，提升思辨能力；

大学研讨式：排演原创话剧《阳明悟道》，从王明阳“事上磨练”阐释马克思主义实践观。

2.数字技术破除资源壁垒：

职院搭建“阡陌学堂”直播系统，乡村小学实时参与大学VR红色研学（如“云游南龕坡枪械所”）；开发“五育雷达图”AI评估系统，动态追踪学生素养进展，预计压缩重复内容30%。

3.师资协同机制突破

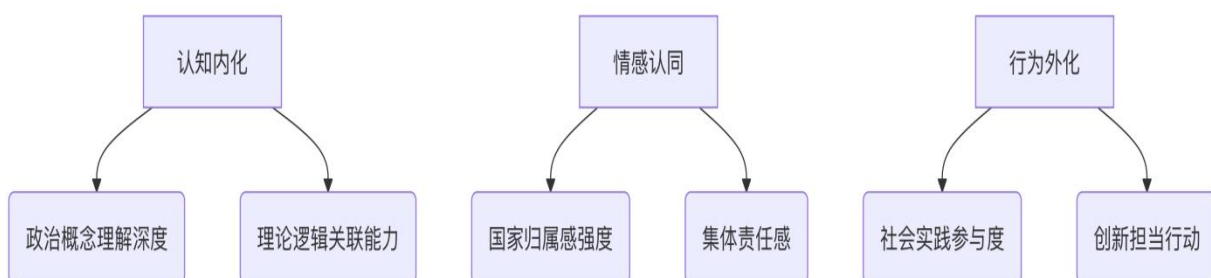
“三阶六环”集体备课模式：

预研（学情分析）→ 共创（同课异构）→ 迭代（课堂验证），促成大学教师与小学教师共编《川陕苏区红色读本》。

双向聘任制度：职院、马院教师兼任中学教研员，中小学名师进大学示范教学，跨学段授课纳入职称评审。

3.5.2 效果评价：学生价值观内化程度的质性评估

基于埃里克森心理发展阶段论与科尔伯格价值认知理论，通过访谈、观察、文本分析等多维路径，评估学生价值观内化深度。



（一）基于数据三角验证的多维论证框架

1.深度访谈：选取 120 名学生（小学、初中、高中各 40 人）开展半结构化访谈，围绕“你理解的爱国是什么？”“思政课对你的行为有哪些影响？”等核心议题，挖掘不同学段学生价值观认知的深层逻辑。

2.参与式观察：在“重走红军路”“革命遗址保护”等研学活动中，记录学生行为选择，如是否主动清理革命遗址垃圾、是否积极参与红色故事讲解等，量化行为外化的真实表现。

3.文本分析：对学生提交的思政实践报告、周记进行文本编码，统计“爱国”“担当”“奉献”等价值表达关键词的频次与语境，分析价值观内化的文本证据。

（二）理论解构：价值观内化的阶段性成效模型

基于三角验证数据，构建大中小学思政课一体化建设中价值观内化三阶段模型，各阶段呈现显著的学段递进特征：

1.认知内化：从碎片记忆到系统关联，小学阶段学生对红色文化的认知多停留在“红军打仗”“英雄人物”等碎片记忆；初中阶段可将红色事件与历史背景初步关联，但缺乏逻辑闭环；高中阶段能结合时代语境，构建“红色基因—民族精神—个人成长”的系统认知框架，如在访谈中 78%的高中生能阐述“长征精神”对当代学习的指导意义。

2.情感认同：从被动接受到主动共鸣，低学段学生的情感认同多依赖教师引导，如观看红色电影后的短暂感动；高学段学生逐渐形成主动共鸣，表现为自主参与红色主题社团、撰写红色文化研究论文等。文本分析显示，高中生日记中“主动参

观纪念馆”“为家人讲解红色故事”等表述的频次，是小学生的3.2倍。

3.行为外化：从符号践行到创新担当，小学阶段行为多为“佩戴红领巾”“唱红歌”等符号化践行；初中阶段转向“参与志愿服务”“维护集体荣誉”等规则性行动；高中及大学阶段则升华为创新担当，如利用新媒体制作红色文化短视频、设计“乡村红色旅游规划方案”等，在实践报告中此类创新性行为描述占比达45%。

（三）问题反思：大中小学思政课一体化建设的关键瓶颈

从理论与实践的适配性视角分析，当前一体化建设存在三方面结构性瓶颈，制约价值观内化的深度与效度：

1.乡村基础教育端：调研显示，巴中乡村小学专职思政教师配备率仅为28%，兼职教师多由语文、历史教师兼任，缺乏“故事化教学”设计能力，难以将红色文化转化为低学段学生可理解的语言。

2.大学思政教师对中小学认知规律存在“认知鸿沟”，其设计的VR红色课程在小学应用时，35%的学生仅关注AI交互技术，无法进入“历史场景共情”状态，违背技术赋能的教育初衷。

3.评价机制的目标导向性偏差，评价体系的滞后性导致各学段思政教育出现“目标错配”，初中阶段受中考“社会主义核心价值观24字默写”考核影响，教师平均将60%的课堂时间用于知识点背诵，压缩议题讨论环节，与“情感认同”的阶段目标脱节。大学阶段思政实践成果未纳入学科评估指标，仅32%的教师会系统设计实践教学方案，导致“行为外化”阶段缺乏

高校的示范引领。

4.资源供给的城乡均衡性缺失

城乡思政教育资源呈现“梯度落差”，巴中南江县某乡村小学的生均思政实践经费仅为城市学校的 1/8，其 VR 设备依赖高校捐赠，因缺乏维护资金，设备故障后停滞使用达半年，直接影响“数字赋能思政”的落地效果；而城市学校已实现“红色研学基地+线上云课堂”的常态化运营，资源差异进一步拉大一体化建设差距。

3.5.3 实践启示：“红色基因·全域贯通”的巴中范式及理论价值

巴中地区的试点实践，提炼出大中小学思政课一体化建设的可复制范式，其理论价值在于验证了“地域文化+数字技术+协同机制”的融合路径：

（一）红色资源的教育转化机制

通过“视（红色影像）、听（红色故事）、唱（红色歌曲）、演（红色情景剧）、读（红色书籍）、走（红色研学）、研（红色课题）”七维实践模式，将巴中本地“川陕革命根据地”等红色资源转化为分层递进的教育动能，实现“地域文化基因”与“学段认知规律”的精准匹配。

（二）数字技术的城乡弥合功能

创新“阡陌课堂”模式，依托 5G 技术将城市优质思政课、VR 红色场景同步传输至乡村学校，破解乡村实践基地匮乏的困境。数据显示，该模式使乡村学生参与红色主题学习的频次提升 2 倍，验证了数字技术对教育公平的促进作用。

（三）师资协同的生态重构路径

建立“双向聘任+三阶备课”机制：高校思政教师聘任为乡村学校“思政导师”，乡村优秀教师聘任为高校“实践指导教师”；备课分为“学段分析—目标拆解—内容适配”三阶，推动教师从“学段隔离”转向“终身育人”协同，解决师资能力的结构性失衡问题。

3.5.4 未来方向：基于理论反思的突破路径

要推动思政教育从“试点创新”迈向“全域融合”，需从三方面实现理论与实践的深度契合：

1.政策顶层设计：将大中小学思政课一体化成效纳入教育督导指标，建立“学段衔接度”“价值内化率”等量化评估维度，强化政策的导向性与约束性。

2.评价体系重构：替代传统知识考点评价，构建“认知—情感—行为”三维素养雷达图，初中阶段增加“议题讨论质量”“实践参与度”权重，大学阶段将思政实践成果纳入学科评估，实现评价与阶段目标的一致。

3.资源补偿机制：设立乡村思政教育专项基金，明确生均实践经费最低标准，建立“城市—乡村”资源对口帮扶机制，从根本上解决资源供给的梯度落差问题。

本章小结：巴中地区的实践案例表明，大中小学思政课一体化建设的核心命题，是实现“目标链—行为链—资源链”的协同统一。其理论逻辑在于：唯有立足“学生认知规律”的学段差异，激活“地域文化基因”的独特价值，适配“时代技术变量”的赋能作用，才能突破师资、评价、资源的瓶颈制约，

让立德树人根本任务扎根中国大地，实现价值观从认知到内化再到行为的深度转化。

第4章 创新之处

4.1 学术观念创新——构建“全链条、螺旋式”一体化理论模型

4.1.1 提出“认知—认同—践行”三级目标链，实现目标体系的纵向贯通。

它并非三个概念的简单并列，而是依据价值观形成与认知发展的内在规律，构建了一套逻辑严密、可操作的理论框架，推动思政教育目标实现从“模糊笼统”向“精准分层”的范式转型，有效破解了学段割裂问题。

传统思政课目标设置存在“高、大、全”却难以落地的问题，各学段目标往往内容重复、层次不清，缺乏与认知发展水平相适应的阶梯化设计。本模型为大、中、小学三个阶段锚定了差异化核心目标：小学阶段侧重“感性认知”，通过情感熏陶与形象感知，奠定爱党爱国情感基础，回答“是什么”；中学阶段侧重“理性认同”，通过理论辨析与思维建构，实现从情感到理性的升华，解答“为什么”；大学阶段侧重“实践内化”，通过批判反思与社会践行，推动知识体系向信仰体系转化，解决“怎么用”。

构建一个“知、情、意、行”有机统一的动态过程，体现价值观教育的系统性和实践性。以“认知”为起点，让学生掌握基本概念和知识；“认同”作关键，让学生在情感共鸣和理性判断的基础上，形成价值，实现从“知道”到“相信”的跨越；

“践行”是最终目标，能够在现实情境中运用价值观，是检验育人效果的重要标准。

比较于现有研究普遍停留在“学段衔接”的笼统表述，本模型提出具象化、可操作且深度融合心理学理论的目标分层框架，为思政教育提供清晰的体系化指引，构建连续、闭环的“目标生态”，避免各学段目标雷同与实践脱节，促进思政教育真正实现有机整合与整体推进。

4.12 创立“螺旋式内容整合”模型，解决内容重复与断层难题

“螺旋式内容整合”模型是本课题理论框架的另一支柱，它针对大中小学思政课内容长期存在的“重复”与“断层”问题，提出一套科学系统、操作性强的解决方案。

模型实现了从“消极规避”到“积极建构”的转变。传统做法一般将重复内容简单分开处理，而本模型将“重复”重新理解为“有意义的重复”和“发展性的再现”，使同一主题能够随着学段上升持续深化，促进学生认知实现螺旋式提升。

内容体系围绕“核心素养”这一主轴建立，保证螺旋上升具有清晰方向。例如，“法治”素养的培养在小学阶段借助“规则的故事”进行启蒙，到中学阶段发展为理解“宪法的精神”，在大学阶段则进一步深化为探讨“法治的中国道路与法理逻辑”。通过这样的设计，素养得以系统性地逐级形成。

又与“认知—认同—践行”目标链深度结合，形成目标与内容相统一的“双轮驱动”，使思政课一体化建设具备严密的逻辑自洽性和实践指导力。

“螺旋式内容整合”不仅是一种解决内容重复的技术路径，更是一种推动思政课从“知识堆积”向“素养养成”深刻转型的课程哲学。

4.1.3 提出“反向赋能”理念，强调大学思政课的引领作用

“反向赋能”是本课题最具颠覆性也最具胆识的理论创新之一。它跳出传统思政教育“基础先行、逐级上升”的单向思维，构建了双向贯通、循环增益的一体化新范式，强调大学思政课应以其理论深度与思想高度，引领和赋能中小学思政课发展。

理论层面，它打破“大学是终点”的传统定位，构建思政教育的“循环生态系统”。大学思政课应成为整个一体化建设的“思想引擎”与“资源高地”，将前沿理论、深刻洞察反向输送给中小学，激活整个教育链条，形成从实践感知到理论深化、再指导实践的良性闭环。

实践层面，它为破解“顶层设计不接地气”与“师资素养不均”等问题提供了新路径。通过大学对中小学的理论支持与资源输出，不仅提升中小学教学质量，也促使大学教师在“向下看”的过程中反思自身教学，实现教学相长。

战略层面，它呼应“大思政课”格局，凸显大学在“为国育才”中的引领责任。“反向赋能”推动一体化建设从“接力赛”式的管理模式，转向“命运共同体”式的生态构建，强化高学段对基础教育的反哺与引领，为大中小学思政教育注入新动力。

4.2 研究方法创新——跨学科融合与实证-质性混合研究

4.2.1 深度的跨学科研究方法融合

课题所倡导的跨学科研究，并非止步于多学科视角的简单罗列，而是进行了一场深度的、有机的“理论嫁接”，旨在催生一种能够真正理解并指导思政课一体化建设的“新质方法论”。

研究在“嫁接”上完成了从“物理叠加”到“化学反应”的跨越，形成思政课一体化的基础理论。不同于简单并列学科视角的做法，本研究让不同学科的理论核心进行创造性融合，建立新的分析框架。例如，把教育学的“认知发展理论”与马克思主义的“意识形态灌输论”相结合，从而科学回答“在什么学段、以什么方式、讲授什么深度的思政内容更有效”的问题。这使得意识形态教育能够依托认知科学的依据，构建同时符合教育规律与人的成长规律的“思政教育学”。

对“问题”来说，研究导向从“理论”转为“问题”，能够应对一体化建设的重点难题。引入“螺旋式课程理论”以重新组织内容，解决“内容重复和断层”难题；借助心理学测量模型建立多元评价体系，解决“价值观内化效果评估难”问题；根据认知发展阶段理论，设计不同学段相应教学方式，解决“教学方法同质化”问题。

在“方法”上实现从“单一”到“协同”的发展，形成解释复杂教育现象的组合方法。用实证与质性相结合的研究路径：量化方法从宏观描述现状，质性方法从微观分析价值观内化途径。

4.2.2 实证与质性相结合的混合研究设计

本研究采用文献分析、教学档案梳理、与案例研究相结合的方法，重点对“价值观内化”这一不易直接测量的概念进行

间接评估。这个创新不仅体现在方法的整合，也反映在研究思路的推进上，目的是为了应对思政教育研究中长期存在的困难：宏观趋势难以反映个体心理，个体经验又难以推广到整体情况。

研究从宏观和微观两方面出发，全面观测思政教育效果。通过分析每年政策、课程标准和学术文献，整体掌握大中小学不同学段在目标、内容和方式上存在的断层或重复，形成问题的基本结构；又借助对学生反思材料、教学计划、校园文化作品等内容分析，观察价值观形成过程中的表达和认知变化，为宏观分析注入具体内涵。

对“价值观内化”难以评价的问题，本案通过大量文本材料的交叉分析提出解决方案。例如，对学生作业和实践活动总结等材料进行梳理，形成价值观变化趋势；对教师教学反思与课堂实录等材料进行研究，理解价值观内化的教学过程与学生接受机制。不同文本证据之间的相互印证，使评估方式从主观判断转向系统分析。

4.3 其他创新

4.3.1 应用创新：构建可落地的协同机制

1. 课题设计“跨学段教研共同体”与“协同备课平台”，将一体化理念从理论引向实践，把“教师”作为关键要素，将“加强教师交流”转化为操作性强的常态化机制。该机制打破大中小学教师因制度等隔离形成的割裂状态，通过共同开展联合教研、协同备课等活动，构建制度化的交流平台，使跨学段协作从个人行为转变为有组织、可持续的教研实践。

在运行中，教师通过跨学段听课、共同设计教学等方式，

走出原有学段的局限，逐步理解并接受“螺旋式上升”理念。他们从被动执行课程的人，转变为共同参与理论构建的人。同时，配合“反向赋能”“螺旋式内容”等理念，形成良性循环：大学教师进行理论指导，中小学教师提供实践反馈，平台积累和共享资源，共同推动一体化机制持续发展。

2. “分学段教学方法体系”是本课题从课程层面贯通至课堂教学的关键。该体系与“认知—认同—践行”目标链及“螺旋式内容”模型紧密连接，实现“因龄制宜”的精准教学，有效破解教学方法同质化问题。

体系基于认知发展理论，为各学段匹配核心教学方法：小学以“故事化”激发感性认知，中学以“议题式”推动理性思辨，大学以“研讨式”促进理论创新，确保教学方法与学段目标高度契合。该体系也成为“螺旋式内容”的“传动装置”，使同一主题在不同学段通过方法差异实现梯度上升。例如，“共同富裕”主题在小学通过故事引发共情，在中学通过议题辩论深化理解，在大学则通过研讨推动理论创新。

4.3.2 数据创新：全学段贯通与基于实践验证的资料

研究对大、中、小学四个学段的已有成果与公开数据进行综合分析，以推动思政课一体化研究向实证方向发展。与以往仅关注单一或部分学段的研究不同，本研究采用跨学段梳理框架，能够系统识别不同教育阶段在核心教学内容上的断层与重复问题，实现对思政课教学从局部关注到整体把握的转变。

在这个基础上，研究建立了一个“理论建模—案例验证—反馈优化”的循环研究路径。通过系统分析已有的典型教学案

例，使提出的理论模型在实践中得到检验与改进，最终形成一个贴近实际、便于实施的不断完善方案。

系统的文献证据与案例验证支持本研究的论证过程。文献分析揭示问题的宏观结构与静态特征，案例研究反映方案实施的具体过程与实际效果。两者的结合不仅增强了研究的可靠性与有效性，也表明该领域的研究方式正从经验主导向证据驱动转变，从理论推导走向实践协同，为教育决策提供了科学且可行的依据。

第5章 阶段性成果

5.1 成果形式

5.1.1 研究报告1部：《大中小学思政课一体化建设：基于理论深化、实践范式革新与保障体系协同优化研究》

本报告将从理论、实践、评估及保障四大维度，系统论证大中小学思政课一体化建设的路径与策略，形成兼具学理深度与实践指导性的研究成果。

（一）理论维度：构建多学科融合的一体化理论模型

1. 学科交叉支撑体系：以马克思主义理论为根本遵循，确保思政课一体化建设的政治方向和育人目标的一致性；融合皮亚杰认知发展阶段论与布鲁纳螺旋式课程原理，为内容与方法设计提供理论框架；借鉴科尔伯格、埃里克森的理论心理学价值观形成规律，精准匹配各学段育人策略，构成一体化建设的“理论铁三角”。

2. 核心理论模型：采用“目标贯通—内容融通—方法联通—师资协同”四维一体模型。目标上，明确小学“情感启蒙（如

爱国爱党具象认知)”、中学认知深化（如制度优势理解）、大学“实践担当（如社会问题解决）”的递进逻辑，明确各学段目标连贯性（如小学“红色故事”为中学“党史脉络”铺垫）；内容上，打破学段壁垒，围绕家国情怀、法治意识等核心主题构建螺旋式模块，避免内容重复与断层；方法上，建立“小学故事化—中学议题式—大学研讨式”的适配体系，依据学生认知特点选择教学方法；师资上，设计跨学段协同机制，通过集体备课、资源共享、双向聘任等方式，形成“目标引领—要素协同—效果反哺”的完整闭环。

（二）实践维度：聚焦“痛点破解”的实操策略

1.核心痛点靶向剖析：结合湖北省级共同体、杭州“新思享杭WE来”、巴中区域试点等案例，深度剖析当前一体化建设中“学段割裂”72%的教师表示不清楚临学段教学内容，导致衔接断层；“内容重复”家国情怀、法治教育等主题教材重复率达30%，小学与初中重叠率较高；“方法同质”70%的课堂仍采用“讲授式”未匹配学段认知特点（如小学抽象讲解法治条文）。

2.可操作策略库：结合两类核心策略，一是“螺旋式课程模块”，以“中国式现代化”“红色文化”为示范主题，设计“小学具象感知—中学逻辑分析—大学理论思辨”的内容进阶路径；二是“分学段教学法工具包”，小学含“VR红色情境体验课”（如“重走长征路”互动场景）、中学“议题式剧本杀”（如“抗战时期的抉择”）、大学“社会调研工作坊”（如“乡村振兴实地访谈”），配套实施指南与资源清单。

（三）评估维度：打造“政治素养雷达图”动态评价体系

1.评价设计原则：遵循“全面性”：覆盖“规则意识、法治观念、文化自信、民族认同、社会责任感、国际视野”6项核心素养）、实施“动态性”：建立“小学→初中→高中→大学”全学段追踪档案，并每学年采集2次数据；

2.指标与应用：采用“量化+质性”的结合方式（如问卷测查、实践成果分析、课堂行为观察）形成“学段衔接诊断报告”：针对某地区“小学→初中法治教育衔接断层”问题，提出“小学‘规则小红花’→初中‘模拟法庭’过渡方案”；每学期定期向学校反馈“方法适配度分析”（如某中学“讲授式”法治课学生参与率低，建议改用“案例辩论法”）；并通过问卷、实践观察、文本分析等方式量化评分，生成可视化雷达图。定期追踪学生素养变化（如小学到高中“法治观念”维度得分进阶），为教学调整提供数据支撑，实现价值观内化效果的精准评估。

（附件：“政治素养雷达图”动态评价体系—方案）

（四）保障维度：构建“跨学段教研共同体”长效机制

1.共同体核心价值：打破“单兵作战”模式，整合大中小学教师、场馆专家、高校研究者等多元主体，构建“理论指导—实践落地—反馈优化”的协同闭环，实现从分散到协同的完整模式。

2.具体运行流程：推行“三阶六环”集体备课模式（准备阶段：学情分析+课标衔接；研讨阶段：同课异构+跨学段点评；实施阶段：课堂验证+效果复盘）；搭建“线上资源库+线下教研会”共享平台，实现教案、案例、VR课程等资源互通；建立“双向聘任”制度（高校教师兼任中小学教研员，中小学名师

进大学示范教学),每学期定期开展4次跨学段教研。

5.1.2 后续成果——核心期刊论文1篇:《从“分段灌溉”到“全流域滋养”:大中小学思政课一体化建设的理论突破与实践创新》

(一) 逻辑重构:辩证统一“整体性”与“阶段性”核心关系

1.意识形态教育的整体性逻辑:阐明其政治性(传播马克思主义理论、培育社会主义核心价值观)与系统性(全学段目标连贯)特征,强调一体化是避免“认知断层”“价值割裂”的根本保障。若学段割裂,易导致学生“价值认知碎片化”(如小学学“雷锋精神”,中学未深化,大学再学则出现“认知疲劳”)。

2.认知发展:结合实证数据,分析各学段认知特点(小学具象思维、中学抽象逻辑萌芽、大学辩证思维成熟),论证教学方法与内容需“因龄制宜”。

3.辩证关系:提出“整体性为方向,阶段性为路径”的观点,以“爱国主义教育”为例,说明小学“唤醒情感”、中学“升华感知”、大学“提升视野”三层设计共同服务于“培育家国情怀”的整体目标,避免内容“断层式”。

(二) 实践突破:“红色资源+数字技术”双轮驱动一体化落地

1.红色资源转化实践:以巴中“川陕苏区红色资源”为例,构建“资源挖掘—学段适配—场景落地”转化链(如将川陕苏区历史转化为小学“红领巾讲解员”剧本让学生扮演苏区小交通员);

中学设计“红色决策”议题课（如“土地改革对农民生活的影响”），提升学生思辨能力；大学“红色文创开发”项目（设计苏区元素文创产品，对接农户销售），实现持续为农户创收。

2.数字技术赋能成效：通过“阡陌学堂”直播系统，将城市优质思政课同步至乡村学校，乡村学生“红色文化认知”得分提升，增强课堂满意度（与之前课堂做对比）；VR良渚考古实验（提升中学参与度）、“五育雷达图”AI评估（压缩重复内容20%~30%）等方向，论证技术如何弥合城乡差距、优化教学效率。

5.2 社会效益

5.2.1 推动思政教育“全域协同”发展

1.省级层面：构建“一体化共同体联盟”，包含资源整合（统筹高校、场馆资源）、教研联动（跨学段集体备课）、评价统一（共享“政治素养雷达图”）三大机制，助力解决“教材不同步、师资不均”问题，如参考湖北模式推动全省红色资源共享。

2.市级层面：打造“地域特色一体化品牌”，如借鉴杭州“新思享杭WE来”经验，结合地域特色（如西安依托历史文化、青岛依托海洋资源）打造专属思政品牌，配套“城乡结对”政策（提高实践经费补贴），整合城乡教育差距。

3.校级层面：建立“优质校+薄弱校”协同机制：优质学校向薄弱学校开放“一体化资源库”，派驻跨学段教师开展“蹲点指导”（每学期应不少于20课时）；薄弱学校学生参与优质学校的“红色研学”“实践项目”，要求参与率达100%。试点地区薄弱学校思政课学生满意度预计提升至80%。

5.2.2 提升思政课教学质量与育人实效

1.精准化教学：通过“目标分层（避免重复与断层）、内容递进（螺旋式模块）、方法创新（分学段适配）”，解决教师“教什么”“怎么教”的困惑，如小学教师可直接复用“VR红船课程”方案，中学教师可参考“议题式教学流程”。

2.高效化育人：将思政教育与社会实践结合，如“志愿服务+思政”“红色研学+专业学习”，提升学生参与感（实现实践教学占比至40%），促进“知—信—行”统一，如：巴中试点学生支教申请率提升45%。

3.对接国家需求：围绕教育强国建设、乡村振兴战略，调整教学内容（如大学增设“中国式现代化与乡村发展”课题），培养学生社会责任感，使人才培养与国家发展同频共振。

5.3 成果转化路径

5.3.1 学术转化：扩大理论与实践影响力

1.会议与论坛推广：在全国思政课教学论坛、省级教育学术会议上汇报成果，设置“案例工作坊”环节（如现场演示“剧本杀”教学法），针对高校研究者、教研员、一线教师设计差异化分享内容。

2.多平台传播：除核心期刊论文外，在《中国教育报》《基础教育参考》等报刊发表实践类文章（计划2~4篇）解读“一体化建设难点与对策”，制作“一体化理论图解”“案例短视频”，通过教育类新媒体（如“人民教育”公众号）二次传播，覆盖更多基层教师。

3.著作出版：将研究报告精简为《大中小学思政课一体化

建设实操指南》，面向学校和教师发行，配套“资源二维码”，扫码可获取案例视频、教案模板。

5.3.2 政策转化：推动制度层面落地

1. 政策建议提交与采纳：形成《关于推进大中小学思政课一体化建设的若干建议》，明确“跨学段教研纳入职称评审”“建立省级内容重复率监测机制”等可操作条款，提交教育局基础教育股、高等教育股。

2. 地方试点帮扶与优化：制定巴中“红色资源转化实施细则”，形成“政策制定—落地—优化”闭环。

5.3.3 教学转化：服务一线师生实践

1. 资源平台建设与运营：依托省级思政课资源库，上线“一体化资源专区”，分类提供案例教案、VR课程、雷达图评价工具，设置“教师提问—专家答疑”互动板块，定期更新各地创新实践（如青岛“五育雷达图”应用案例）。

2. 分层培训与跟踪服务：开展“理论+实操”培训，针对小学教师重点培训“故事化教学设计”，中学教师聚焦“议题式教学组织”，大学教师侧重“实践项目指导”，采用“线上直播+线下workshop”模式，建立培训后跟踪服务（如1个月后回访教学应用情况）。

5.3.4 社会转化：联动多元主体协同育人

1. 联动场馆与社区

与红色场馆、博物馆、社区签订“一体化育人合作协议”：场馆为学生提供“分学段实践场景”（如小学“场馆讲解员体验”、中学“历史课题调研”、大学“文化保护项目”）；社区提供“社

会观察实践基地”(如社区养老、垃圾分类调研),形成“学校—场馆—社区”协同育人链。

2. 联动企业与媒体

与科技企业合作开发“一体化教学工具”(如AI评价系统、VR课程);联合媒体开展“思政课一体化优秀案例征集”活动,评选“学生最喜欢的思政课”,扩大社会关注度,推动全社会形成“重视思政课一体化建设”的共识。

第6章参考文献

6.1 专著类

唐晓勇,刘文韬,任志江.《大中小学思政课一体化建设研究》[M].北京:高等教育出版社,2022.

许瑞芳等.《大中小学思政课一体化建设发展报告(2023)》[M].上海:华东师范大学出版社,2023.

6.2 期刊论文类

王锋.大中小学思政课一体化建设研究[J].中国高等教育,2021(2):45-48.

宋玉静.大中小学思想政治理论课一体化建设研究[J].现代教育管理,2021(11):102-107.

陈森霖,袁媛.大中小学思政课一体化建设的价值意蕴、范式
业时刻准备看。全国人大常委会副委员长雪克来提·扎克尔、
路径[J].高校辅导员学刊,2022,14(2):32-36.

6.3 学位论文类

张宜萱.大中小学思政课教学一体化研究[D].上海:华东

师范大学, 2023.

石梦瑶.大中小学思政课一体化建设的问题及对策研究[D].
郑州:河南工业大学, 2023.

6.4 政策文件类

教育部。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的
若干意见》[Z]。教社科〔2019〕1号,

教育部。《“大思政课”建设指南(试行)》[Z]。教社科〔2022〕
3号, 2022-10-28.

第7章 论证亮点

本课题《大中小学思政课一体化建设研究》立足理论创新
与实践赋能双重导向,从研究视角、方法及内容维度构建论证
体系,凸显课题在思政教育领域的理论价值与应用价值,具体
亮点如下:

7.1 研究视角的融合性:构建多学科交叉的立体理论分析框 架

打破传统单一学段、单学科研究的局限,以“一体化”为
核心理论锚点,融合教育学(课程衔接理论、教育系统论)、政
治学(思想政治教育价值引领理论)、社会学(社会协同理论)
等多学科理论内核,形成“纵向贯通+横向联动”的立体研究视
角。

纵向维度:基于教育系统论,聚焦大中小学各学段思政课的
目标衔接、内容递进、评价协同,破解“学段断层”的理论
逻辑障碍;

横向维度:依托社会协同理论,探索课程、师资、资源等

要素的跨主体联动、跨场域整合，填补“要素分散”的理论研究空白。

该视角为思政课一体化建设提供了更系统的理论分析框架，实现从“单一维度研究”到“系统理论建构”的突破。

7.2 研究方法的创新性：形成理论验证与实践反哺的方法论体系

采用“数据调研+比较分析+行动研究”三位一体的研究方法，既保障理论结论的科学性，又实现理论对实践的动态反哺：

实证调研：基于教育统计学理论，选取不同区域、不同类型大中小学开展问卷与访谈，获取思政课一体化建设的真实现状数据，为理论假设提供量化支撑；

比较分析：依托比较教育学理论，对比国内外思政课（或公民教育课程）一体化建设的理论逻辑与实践路径，提炼“目标一致—内容递进—协同实施”的共性理论规律，同时梳理不同国情下的个性策略；

行动研究：遵循教育行动研究理论，联合部分学校开展教学实践试点，动态调整“一体化建设理论假设”与“实践落地路径”，形成“理论—实践—理论修正”的闭环，增强研究的理论严谨性与实践适配性。

7.3 研究内容的针对性：聚焦理论瓶颈破解与实践路径创新

以“理论指导实践、实践反哺理论”为核心思路，围绕“建设瓶颈的理论归因”与“实践路径的理论支撑”两大核心内容展开，实现问题导向与理论创新的深度结合：

针对当前思政课一体化建设中“学段衔接断层”“资源整合

不足”“师资协同薄弱”等现实问题，通过文献梳理与实证分析，从教育系统论、协同治理理论视角明确问题成因——本质是“系统要素协同不足”“学段目标缺乏理论适配标准”；

基于上述理论归因，创新提出“课程内容梯度化设计”（依托认知发展理论）、“师资共同体建设”（依托社会资本理论）、“资源平台共享化”（依托数字教育理论）等实践路径，并配套设计“思政课一体化教学案例库”“跨学段教研机制”等落地载体，为教育行政部门和学校提供兼具理论支撑与可操作性的建设方案。

第8章 总结

本章基于课题研究全过程，系统归纳大中小学思政课一体化建设的核心理论结论，提出针对性建议，并反思研究局限、展望后续方向，为思政课一体化建设的理论完善与实践推进提供参考。

8.1 研究结论与建议

8.1.1 研究结论

从理论、现状、路径三个维度，形成大中小学思政课一体化建设的系统性认知：

1. 理论层面：大中小学思政课一体化建设是落实立德树人根本任务的必然要求，其理论本质是“思政教育系统的协同优化”——通过目标、内容、方法、评价的系统衔接，实现“育人目标的一致性”（基于思想政治教育价值论）、“内容体系的递进性”（基于认知发展理论）、“实施过程的协同性”（基于协同治理理论）三大核心特征，这三大特征共同构成一体化建设的

理论内核。

2.现状层面：当前思政课一体化建设已取得阶段性进展（如部分区域基于“协同理论”开展跨学段教研、教材编写尝试），但仍存在三大理论与实践脱节问题：一是学段衔接缺乏“目标—内容”的理论适配标准，导致内容重复或断层；二是师资协同缺乏“跨主体联动”的理论支撑机制，导致跨学段交流不足；三是资源共享缺乏“系统整合”的理论指导，导致优质资源未充分联动。

3.路径层面：基于“系统协同理论”，明确思政课一体化建设需从课程体系、师资队伍、资源平台、评价机制四个维度协同推进，形成“四位一体”的建设模式——四者分别对应“内容载体”“实施主体”“资源支撑”“效果保障”，共同构成一体化建设的理论实践框架。

8.1.2 针对性建议

基于上述结论，结合不同主体的职能定位，提出兼具理论依据与实践可行性的建议：

1.对教育行政部门的建议：

从“协同治理理论”出发，出台专项指导意见，明确各学段“目标—内容—评价”的理论适配标准与责任分工；
依托“社会协同理论”，建立跨区域、跨学段教研协作组织，定期开展理论研讨与经验交流；
基于“资源整合理论”，搭建省级或市级优质资源共享平台，整合名师课堂、精品案例等资源，破解“资源分散”问题。

2.对学校的建议：

依据“系统论”，成立一体化建设工作组，统筹课程设计、教学实施与评价，打破学段壁垒；

基于“教师专业发展理论”，探索“跨学段轮岗交流”“联合备课”机制，提升师资协同能力；

结合“情境教育理论”，开发“红色文化传承”等跨学段实践活动，实现理论教育与实践育人的融合。

3.对思政课教师的建议：

深入研究“认知发展理论”与“课程衔接理论”，明确自身学段在一体化体系中的定位与衔接点；

主动参与跨学段教研，基于“经验分享理论”优化教学方法，实现“梯度化教学”；

结合“学生发展心理学”，关注不同学段学生的认知特点与发展需求，提升教学的理论适配性。

8.2 研究不足与展望

8.2.1 研究不足

本研究虽构建了思政课一体化建设的基础理论框架，但从理论深化与研究完整性视角审视，仍存在两方面局限：

1.理论研究的细分深度不足：当前研究聚焦“一体化”的宏观理论逻辑（如系统协同、目标一致），但对细分领域的理论挖掘不够深入——未充分结合发展心理学探索“青少年思政素养纵向发展规律”，未明确教育学、政治学等跨学科理论在“课程设计、师资协同”等具体环节的应用边界，导致对“如何科学衔接”的理论阐释缺乏更精准的细分模型支撑。

2.理论普适性的验证范围有限：受调研范围与周期限制，理论

结论的普适性未充分验证——调研样本集中于单一区域，无法全面反映不同经济发展水平、教育资源禀赋地区的“理论适配差异”；未对公办与民办、普通教育与职业教育等不同类型学校开展差异化研究，难以形成适配不同办学场景的细分理论框架；缺乏对“学生思政素养纵向发展”的长期追踪数据，导致理论对“一体化建设效果”的解释力与预见性稍显薄弱。

8.2.2 研究展望

基于上述不足，后续研究将从理论深化、样本拓展、实践衔接三个方向推进，进一步完善思政课一体化建设的理论体系：

1.深化细分领域的理论研究：结合发展心理学、教育社会学等学科，构建“青少年思政素养纵向发展理论模型”“不同学段思政课教学目标理论适配标准”，为“科学衔接”提供更精准的理论依据；同时明确教育学、政治学等跨学科理论在“课程、师资、资源”等环节的应用边界与协同机制，形成更具学理深度的细分理论框架。

2.拓展理论普适性的验证范围：扩大调研区域，选取东中西部不同地区学校为样本，对比分析区域差异对理论应用的影响，提升理论的地域普适性；针对不同办学类型学校开展差异化追踪研究，总结适配公办、民办、职业教育的细分理论框架；延长研究周期，建立“学生思政素养纵向数据库”，为理论验证提供长期数据支撑。

3.强化理论与实践的动态衔接：基于现有“四位一体”模式，构建“理论假设—实践验证—动态修正”的闭环机制；开发“思政课一体化建设效果评价指标体系”，将“学生思政素养

发展”“跨学段协同效率”等纳入评价维度，用可量化数据检验理论成果，推动理论与实践形成良性互动，助力思政课一体化建设向更科学、更精准的方向发展。

大中小学思政课一体化建设标准指南（草案）

一、建设目标

为全面落实立德树人根本任务，遵循学生成长规律和思想政治教育规律，本指南旨在系统构建一个纵向贯通、横向联动、知行合一的大中小学思政课育人体系。我们致力于实现以下目标：

1.贯通育人链条，实现素养递进：系统设计各学段育人目标与内容，打破学段隔阂，形成“小学启蒙道德情感、初中夯实思想基础、高中提升理论素养、大学增强使命担当”的连续有机整体，确保核心素养的培育如滚雪球般持续深化，环环相扣。

2.融聚育人资源，搭建共享平台：深度整合区域内的红色场馆、文化地标、实践基地等社会资源，并推动大中小学优质课程资源、教学案例的共建共享，建设一个“活”的、动态发展的思政课资源生态圈，为一体化教学提供坚实支撑。

3.协同育人主体，赋能教师队伍：建立常态化、制度化的“跨学段教研与发展共同体”，通过联合备课、专题研讨、双

向听课等形式，促进教师相互理解与专业成长，打造一支既精通本学段教学、又具备一体化视野的思政教师队伍。

通过以上努力，最终实现思政教育从“知识灌输”到“价值塑造”再到“行为引导”的升华，为学生打好生命底色，筑牢信仰之基，培育能够自觉担当民族复兴大任的坚实力量。

二、各学段重点任务与内容安排

学段	核心任务	内容重点	教学方式建议
小学	情感启蒙，习惯养成	国旗国歌、英雄故事、校园规则、红色童谣、本地红色人物事迹	讲故事、演情景剧、看动画、参观纪念馆
初中	价值认同，责任认知	法律常识、党史国情、集体意识、社会公德	案例讨论、主题辩论、小组合作探究
高中	理论认知，素养提升	马克思主义基本原理、国家制度、文化自信、时事政策	项目学习、调研报告、模拟政协/法庭
大学	实践内化，使命担当	理论深化、社会问题研究、公共事务参与、创新创业	学术研讨、实地调研、志愿服务、红色文创设计

三、内容组织原则

循序渐进：同一主题（如“爱国主义”“法治”）在不同学段重复出现，但深度逐步加深、广度逐步扩展。

贴近实际：善用本地红色资源、文化场馆、现实案例，增强教学的真实性和感染力。

素养导向：围绕政治认同、法治意识、文化自信、社会责

任等核心素养设计教学内容。

四、教学方法建议（按学段）

学段	推荐方法	举例说明
小学	故事教学、 游戏体验、 场景模拟	红色绘本阅读、童谣学唱、“小讲解员” 实践
初中	议题探讨、 案例教学、 合作学习	“校园欺凌”模拟法庭、红色历史剧本研 讨
高中	项目学习、 主题研讨、 数据分析	“中国式现代化”调研、“法治与我”征 文演讲
大学	研讨辩论、 实践研究、 跨界融合	红色主题社会调查、乡村振兴项目设计

五、评价方式

建立学生成长档案，从“认知理解、情感态度、行为表现”等维度跟踪发展。

采用多元评价：课堂表现、实践活动、学习成果、同学互评、教师评语相结合。

重视过程评价：关注学生思想变化和行为表现，不只以考试分数为唯一标准。

六、教师协作机制

跨学段联合教研：按学期组织大中小学教师共同备课、听课、

评课。

教师交流机制：高校教师可到中小学开展讲座或指导教研；中小学教师可参与高校教学研讨。

分层培训：按学段组织教师培训，重点提升教学设计、资源运用与跨学段衔接能力。

七、资源共建共享

1.共建教学资源库：汇集各学段优秀教案、课件、视频、案例，供教师参考使用。

2.开发分层资源包：

基础资源：国家教材配套内容

本土资源：本地红色故事、实践基地、文化素材

拓展资源：社会热点、政策解读、典型事迹

3.推动资源共享：通过线上平台、校际合作，实现城乡之间、学段之间资源互通。

八、保障机制

政策支持：将一体化建设成效纳入学校评估、教师考核参考。

经费保障：设立专项资金，支持资源开发、教师培训、实践活动。

组织保障：成立区域或校级“思政课一体化建设小组”，统筹推进实施。

九、附则

各地各校可根据实际情况制定具体实施细则。

鼓励开发校本化、特色化教学案例，推动思政课“一校一

品”建设。

跨学段思政课教师协同教研与资源共建工作方案（草案）

为深入贯彻立德树人根本任务，切实推进大中小学思政课一体化建设，破解各学段教学衔接不畅、资源整合不足、教师互动欠缺等现实困境，特制定本实施方案，推动建立常态化、可操作的跨学段协作机制。

一、工作目标

建立稳定有效的协同工作机制，促进各学段思政课教师相

互了解、深度合作，实现教学内容的顺畅衔接与教学资源的共建共享，形成育人合力，提升思政课教学实效。通过机制化互动，增进各学段教师对思政育人体系的整体理解，推动教学目标有序递进、教学内容有机衔接、教学资源共建共享，全面提升思政课育人实效。

二、核心原则

1.系统设计 with 循序渐进相结合：在把握思政育人整体性的基础上，尊重各学段学生认知发展规律，实现教学目标的螺旋式上升与内容的梯度化设计。

2.问题导向与实践创新相统一：聚焦一线教学实践中面临的学段衔接真实困境，鼓励教师基于实际学情探索解决方案，推动教学范式创新。

3.骨干引领与全员参与相促进：充分发挥学科带头人、骨干教师的示范与辐射作用，激发全体教师的参与热情，形成协同发展、共同进步的良好生态。

三、组织实施

1.成立“思政课一体化校际协作组”

牵头单位：由市/区级教学研究室（或教师发展中心）主要负责组织协调。

核心成员：由各中小学思政课教研组长、骨干教师组成核心工作组。

主要职责：制定学期协作计划，策划并主持教研活动，管理共享资源库。

2.建立常态化联络机制

建立协作组线上工作群（如微信群、钉钉群），用于日常沟通、信息发布和资源中转。

每学期初召开一次工作计划会，学期末召开一次总结交流会。

四、具体工作内容

1.开展“纵向衔接”联合教研

“上下游”集体备课：重点开展“小-初”“初-高”两个关键阶段的联合备课。

备课前：双方教研组交换课程标准、教材目录和典型教案，了解彼此“教什么”。

备课时：围绕特定主题（如“法治教育”），共同分析学情差异，设计衔接顺畅的教学目标与内容。例如，初中教师向小学教师了解学生已有基础，高中教师向初中教师明确升学后的能力要求。

备课后：形成“衔接教学建议”或共享教案。

2.“问题导向”专题研讨：

定期收集各学段教师在衔接教学中遇到的困惑（如“初中生认为小学内容幼稚”“高中生觉得初中基础不牢”），组织专题研讨，共商解决方案。

每学期组织1-2次跨学段教学观摩，重点观察“衔接点”的教学处理。

3.促进教师“双向理解”

实施“教学视域拓展”计划：组织学段间教师开展双向听课、座谈交流等活动，增进对相邻学段教学目标、内容与方法

的相互理解，打破教学认知壁垒。

举办“衔接教学能力”专项研修：围绕课程标准贯通解读、学生认知发展规律、衔接教学策略等主题，开展系列化、针对性的教师培训与研修活动。

4.完善激励保障措施

机制保障：将教师参与协同体教研活动的表现与成果，纳入其业务考核、评优评先的参考体系，激发持续参与的内生动力。

成果认定：对于协同体产生的优秀教学设计、研究论文、教学案例等成果，给予相应的校级、区级认定，并优先推荐参与更高级别的评选与交流。

条件支持：争取为协同体的常态化运行提供必要的经费、场地与时间保障，确保各项活动有效落实。。

六、延伸合作（作为发展选项）

在协同体稳定运行并取得初步成效的基础上，可积极探索与高校马克思主义学院或相关研究机构的合作，如邀请专家进行理论前沿讲座、引入高端学术资源、合作开展衔接教学课题研究等，以此进一步提升协同体的教研品质与学术内涵。

本方案力求通过务实、具体的安排，为跨学段思政课教师搭建一个可持续的协作平台，切实提升思政课育人效果。

基于核心素养的思政课一体化评价指标体系（草案）

为深入推进大中小学思政课一体化建设，全面落实“立德

树人”根本任务，本课题组以学生核心素养发展为指向，结合不同学段学生的认知发展规律与教育教学实际，构建具有可操作性、阶梯性和系统性的思政课一体化评价指标体系。本体系聚焦“政治认同、法治意识、文化自信、社会责任、实践能力”五大核心素养，结合不同学段学生的认知发展特点，设计简明、可操作的评价内容与方法，旨在为思政课教学改进与育人成效评估提供科学依据。

一、评价目标

通过对学生核心素养发展状况的系统观察与评估，检验思政课一体化建设的实际成效，推动教学内容、方法与目标的有机衔接，实现“认知—认同—践行”的育人闭环。本体系以“素养为本、学段贯通、行为可见、发展可评”为基本理念，致力于实现以下目标：

诊断功能：客观反映学生在各学段核心素养发展的真实状况；

引导功能：推动教学内容与方法贴合学生认知发展规律；

改进功能：助力教师优化教学设计，实现思政育人全过程衔接；

管理功能：为区域和学校推进思政课一体化建设提供实证参考

二、评价原则

发展性原则：关注学生素养形成的连续性与阶段性，注重成长增值。

综合性原则：整合知识理解、情感态度、价值判断与行为

表现等多维内容。

操作性原则：指标表述清晰、观测点具体，便于教师在常态教学中实施。

激励性原则：通过评价激发学生自我反思与教师教学创新的内在动力。

三、核心素养评价维度与学段指标

1.政治认同

学段	评价重点	观测要点	评价方式建议
小学	情感启蒙	认识国家象征；表达对英雄模范的敬仰；具有初步的集体归属感	课堂发言 图画表达 情境观察
中学	理性认知	理解国家制度的基本内容；认同社会主义核心价值观	主题辩论 小论文 社会现象分析
大学	信念坚定	能阐释中国特色社会主义道路的必然性；主动关注时事政策	学术研讨 调研报告 时政评论

2.法治意识

学段	评价重点	具体观测指标	评价方式建议
小学	规则认知	遵守校纪班规；知晓基本社会规范	行为观察 情境判断
中学	法律理解	了解宪法精神；具备依法维权意识	案例分析 模拟法庭参与度
大学	法治践行	参与法治宣传或公共	实践报告

		事务；形成法治思维方 式	项目参与 法律文书写作
--	--	-----------------	----------------

3.文化自信

学段	评价重点	具体观测指标	评价方式建议
小学	文化感知	了解家乡非遗、红色故 事； 喜爱传统文化形式	作品展示； 文化体验活动 表现
中学	文化理解	理解中华优秀传统文化 的精神内涵； 尊重文化多样性	文化主题演讲； 比较分析作业
大学	文化创新	参与文化传播或文创实 践； 推动文化创造性转化	项目设计； 文化活动组织； 论文发表

4.社会责任

学段	评价重点	具体观测指标	评价方式建议
小学	集体意识	积极参与集体活动； 主动承担班级事务	行为记录、 同学互评
中学	公共参与	参与志愿服务； 关心社区公共议题	服务时长记录、 实践反思
大学	社会担当	组织开展社会调研或公 益项目； 提出建设性意见	项目成果、 社会影响评估

5.实践能力

学段	评价重点	具体观测指标	评价方式建议
----	------	--------	--------

小学	行为习惯	完成自我管理与基本劳动任务	日常表现记录、劳动清单
中学	问题解决	在合作中完成探究任务；提出初步解决方案	小组活动评价、项目报告
大学	创新实践	设计并实施与社会发展相关的实践项目	项目策划书、成果展示、实效评估

四、评价方式与工具

评价方式	适用学段	操作说明
行为观察	全学段	记录学生在课堂、活动、日常中的典型行为
访谈交流	全学段	通过简单问答了解学生的真实想法与态度
作品分析	中学、大学	分析学生的实践报告、征文、项目成果等
问卷测评	中学、大学	使用简短问卷了解素养发展状况
成长档案	全学段	收集学生作品、活动照片、教师评语等，追踪发展

五、评价结果的应用

教学改进：教师根据评价结果调整教学内容与方法，增强针对性。

学生发展：帮助学生认识自身优势与不足，激发自我教育意识。

管理参考：为学校和教育部门提供思政课一体化的实效证

据，支持政策优化。

六、结语

本指标体系致力于构建一个“可测、可评、可导”的思政课育人质量评估框架，推动大中小学思政课在教学目标、内容与评价上的有机衔接。鼓励各地各校在实践过程中结合实际不断丰富与发展指标体系内容，共同推进思政课育人体系向更高水平发展。

大中小学思政课核心概念认知层级图谱

一、图谱说明

本图谱基于皮亚杰认知发展阶段理论、布鲁纳螺旋式课程原理与科尔伯格价值认知发展理论，结合我国思政课育人目标，系统构建了“爱国主义”“法治意识”“社会主义核心价值观”“中国式现代化”四个核心概念在大、中、小学三阶段的认知深化路径。图谱旨在为思政课教师提供教学目标分层设计与教学内容递进安排的理论依据与实践参照。

二、核心概念认知层级（示意）

核心概念	小学阶段（感性认知）	中学阶段（理性认同）	大学阶段（践行担当）
爱国主义	情感启蒙：爱国故事、国旗仪式、家乡文化体验	理性认同：历史脉络、国家制度、文化自信建构	使命践行：家国情怀与国际视野融合，参与国家治理实践

法治意识	规则感知：班规校纪、交通规则、诚信游戏	法律认知：案例分析、模拟法庭、宪法精神理解	法治践行：立法调研、司法实践、法治社会建设参与
社会主义核心价值观	行为引导：榜样故事、礼仪教育、集体活动	价值辨析：概念阐释、社会现象讨论、价值排序	理论内化：思想溯源、中西对比、价值体系建构
中国式现代化	生活感知：科技成就、家乡变化、生活改善	制度理解：发展道路、制度优势、成就分析	理论创新：道路阐释、问题反思、未来路径探索

三、认知深化路径详解

1. 爱国主义

（1）小学（情感启蒙）

认知目标：形成对“国家”的具象认知与情感依恋

教学内容：国旗、国歌、英雄人物故事、家乡红色文化

教学方法：故事讲述、仪式参与、童谣传唱、绘画表达

（2）中学（理性认同）

认知目标：理解国家历史发展与制度优势

教学内容：重大历史事件、政治制度基础、民族文化传统

教学方法：史料分析、议题讨论、比较研究、研学实践

（3）大学（践行担当）

认知目标：形成国家认同与全球责任统一的价值立场

教学内容：国家发展战略、国际关系理论、公共政策分析

教学方法：课题研究、国际交流、政策建言、志愿服务

2.法治意识

（1）小学（规则感知）

认知目标：理解规则的意义并形成遵守意识

教学内容：班级公约、社会公德、基本法律象征（如警察角色）

教学方法：情景剧、角色扮演、规则游戏、奖惩体验

（2）中学（法律认知）

认知目标：掌握法律基本概念与公民权利义务

教学内容：宪法精神、未成年人保护法、民法基础知识

教学方法：案例研讨、模拟法庭、法律条文解读、辩论赛

（3）大学（法治践行）

认知目标：形成法治思维并参与法治建设

教学内容：法理学基础、立法过程、司法实践、法治文化

教学方法：立法模拟、法律援助、法治调研、学术论文写作

3.社会主义核心价值观

（1）小学（行为引导）

认知目标：通过行为规范初步理解价值内涵

教学内容：诚信、友爱、守纪、节约等具体行为要求

教学方法：榜样学习、行为评比、集体活动、绘本阅读

（2）中学（价值辨析）

认知目标：理解价值观内涵并初步形成价值判断力

教学内容：12 个价值观的概念阐释与社会实践案例

教学方法：价值排序游戏、社会热点讨论、跨文化比较

（3）大学（理论内化）

认知目标：形成系统的价值体系并指导实践

教学内容：社会主义核心价值观的理论渊源、中西价值比较、当代挑战

教学方法：经典研读、理论研讨、价值冲突案例分析、社会实践设计

4. 中国式现代化

（1）小学（生活感知）

认知目标：感知国家发展成就与生活变化

教学内容：科技产品、交通工具、城乡变迁、家庭生活改善

教学方法：实物观察、图片展示、家庭访谈、实地参观

（2）中学（制度理解）

认知目标：理解中国式现代化的基本特征与制度保障

教学内容：经济发展、政治体制、文化建设、生态文明

教学方法：数据图表分析、政策解读、成就展参观、主题征文

（3）大学（理论创新）

认知目标：掌握中国式现代化的理论体系并参与路径探索

教学内容：现代化理论、中国道路阐释、全球现代化比较

教学方法：学术讲座、课题研究、政策建言、国际学术交流

四、教学建议

目标贯通：各学段教学目标应遵循“认知—认同—践行”逻辑链条，避免断层或重复。

内容螺旋：同一主题应在不同学段以不同深度与广度循环出现，实现认知螺旋上升。

方法适配：依据学生认知发展水平选择教学方法，小学重情境、中学重思辨、大学重建构。

评价协同：建立跨学段评价机制，追踪学生核心素养发展轨迹，实现教学反馈闭环。

五、结语

本图谱作为思政课一体化建设的理论工具，旨在推动思政教育从“知识传授”向“价值引领”转型，从“学段割裂”向“全链贯通”演进，为实现“立德树人”根本任务提供认知科学与课程论双重支撑。

大中小学思政课一体化教学案例集

(参考简案)

主题一：家国情怀——从“爱我家乡”到“胸怀天下”

学段	案例名称	核心目标 (达成度)	教学活动设计（简案）	资源与衔接说明
小学	《我的家乡英雄故事会》	情感认知： 激发对家乡与祖国的朴素热爱，为英雄人物感到自豪。	1.课前寻访：学生与家长一起寻找一位本地红色人物或英雄的故事。 2.课堂故事会：学生扮演“小讲解员”，分享英雄故事。 3.艺术创作：绘制“我心中的英雄”画像，并配上童谣。	资源：本地纪念馆图片、英雄绘本、童谣模板。 衔接点：为初中学习系统的“党史”奠定情感基础和故事素材。
初中	《从家乡变化看中	理性认同： 理解个人	1.数据调查：分组搜集本地近十年在交通、住房、教育等方面的数据变化。	资源：地方志、统计局数据、新闻报道。

	国发展》	命运与国家发展紧密相连，初步建立制度认同。	<p>2.议题辩论：围绕“家乡巨变的主要原因是什么？”开展小组辩论。</p> <p>3.成果制作：合作撰写一份《我的家乡发展观察报告》。</p>	衔接点：将小学的感性故事，提升为基于事实和数据理性分析，为高中学习“中国式现代化”提供具体案例。
高中	《“中国式现代化”的家乡实践》	理论自信：深入理解“中国式现代化”的理论内涵，并能用其分析家乡实践。	<p>1.理论研学：学习“中国式现代化”的五大特征。</p> <p>2.项目研究：选择其中一个特征（如“共同富裕”），研究其在家乡的具体体现（如乡村振兴项目）。</p> <p>3.政策建言：撰写一份《关于更好推进家乡“共同富裕”的政策建议书》。</p>	<p>资源：学术论文、政策文件、深度访谈。</p> <p>衔接点：将初中对发展现象的描述，提升到理论指导下的深度剖析，为大学开展学术研究和社会实践打下基础。</p>
大学	《“国之大者”与我的职业选择》	使命践行：将家国情怀内化为职业理想和人生追求，立志服务国家战略。	<p>1.价值辨析：研讨“国之大者”的内涵，辨析个人价值与社会价值的关系。</p> <p>2.生涯规划：结合自身专业，调研国家重点行业、领域的人才需求，制定一份《服务国家战略的个人生涯规划书》。</p> <p>3.行动承诺：参与一次与专业相关的志愿服务或公益项目，将规划付诸行动。</p>	<p>资源：国家战略规划文件、行业报告、校友访谈。</p> <p>衔接点：将高中阶段的理论认知和政策分析，最终转化为个人的价值选择与人生行动，实现“知、信、行”的统一。</p>

主题二：法治意识——从“遵守规则”到“捍卫法治”

学段	案例名称	核心目标	教学活动设计（简案）	资源与衔接说明
----	------	------	------------	---------

		(达成度)		
小学	《班级规则我来定》	规则启蒙：懂得生活离不开规则，感受公平、公正的初步含义，愿意遵守规则。	1.情境讨论：展示没有规则的课堂、操场会怎样，体会规则的重要性。 2.共创规则：全班共同讨论、制定一条班级公约，并签字承诺遵守。 3.实践评比：每周评选“规则小卫士”，强化正向激励。	资源：校园生活图片、规则绘本。 衔接点：建立“规则”的概念，为初中学习“法律”这一更高级、更强制性的社会规则做好认知铺垫。
初中	《向校园欺凌说“不”！》	法律认知：了解法律对未成年人的保护，知道违法犯罪行为的后果，学会用法律维权。	1.案例研讨：分析一个真实的校园欺凌案例。 2.模拟法庭：分组扮演审判长、原告、被告、律师等，模拟案件审理过程。 3.行动指南：共同制作《校园反欺凌行动指南》宣传海报。	资源：《未成年人保护法》、《预防未成年人犯罪法》条文、真实案例（脱敏后）。 衔接点：将小学的一般性规则，具体化为国家法律，并从“遵守”延伸到“运用”法律进行自我保护。
高中	《情理法与“正当防卫”的边界》	法理思辨：理解法治精神，能对复杂社会现象进行法律视角的评析，形成法治思维。	1.深度阅读：学习“正当防卫”的法律界定和经典判例。 2.辩论赛：围绕一个有争议的社会热点案件，辩论“这是否构成正当防卫？” 3.法理写作：撰写一篇小论文，	资源：《刑法》条文、最高法院指导案例、法学专家评论。 衔接点：将初中对法律条文的应用，提升到对法治原则和精神的探

			阐述自己对“情理法”冲突的理解。	讨，培养批判性思维和深度分析能力。
大学	《我为法治社会建言——地方立法模拟》	法治践行：认同社会主义法治道路，能积极参与法治实践，成为法治的倡导者和维护者。	1.社会调查：分组调研本地在公共治理（如养犬、垃圾分类）中面临的法律困境。 2.草案拟定：模仿地方立法程序，起草一份《XX市文明行为促进条例（草案）》及立法说明。 3.模拟听证：召开模拟立法听证会，陈述草案内容，回应“市民”质询。	资源：地方性法规、立法法、公共政策数据库。 衔接点：将高中阶段的法理思辨，转化为参与法治建设的实际行动，真正实现从“法治学习者”到“法治实践者”的角色转变。

“政治素养雷达图”动态评价体系落地执行方案

一、搭建“三级联动”组织架构，明确责任分工。

为保障评价体系落地，需建立“教育主管部门→学校→班级”三级联动组织架构，确保从政策统筹到数据采集、雷达图生成、反馈应用的全流程闭环管理。

层级	责任主体	核心职责	配套工具
教育主管部门	素养评价专项工作组（由思政教育科、基础教育科、高等教育科、高等教育	1.制定区域内评价体系实施细则，统一 6 项核心素养量化标准与雷达图生成规范； 2.搭建“全学段核心素养数据管理平台”（含雷达图自动生成模块），负责平台维护与数据	1.《区域核心素养量化标准手册》 2.《数据管理

	科联合组成)	<p>安全;</p> <p>3. 审核各学校“学段衔接诊断报告”,推广优秀“方法适配方案”(如“规则小红花→模拟法庭”过渡方案);</p> <p>4. 每学年发布区域内学生政治素养发展白皮书,基于雷达图汇总数据分析整体趋势。</p>	<p>平台操作指南》</p> <p>3. 《学段衔接诊断报告审核标准》</p>
学校层面	素养评价执行小组(由校长牵头,德育处、教务处、思政教研组、年级组联合组成)	<p>1. 制定学校层面实施计划,培训班主任与学科教师掌握数据采集方法;</p> <p>2. 组织每学年2次数据采集(期中、期末),审核数据真实性后上传至区域平台;</p> <p>3. 基于平台生成的班级雷达图与个人雷达图,撰写“班级素养分析报告”与“方法适配度分析”(如诊断“讲授式”法治课问题,提出“案例辩论法”调整建议);</p> <p>4. 针对学段衔接节点(如小学升初中),组织跨学段教师研讨,落地区域推广的衔接方案</p>	<p>1. 《学校数据采集工作手册》</p> <p>2. 《教师评价技能培训课件》</p> <p>3. 《班级素养分析报告模板》</p>
班级层面	班主任(牵头)+学科教师(思政、语文、历史等)+家长代表	<p>1. 按采集周期完成数据收集:班主任负责课堂行为观察、实践活动记录;学科教师负责学科渗透素养评分(如语文教师评价“文化自信”维度的古诗文积累);家长代表协助记录家庭场景下的素养表现(如规则意识、社会责任感);</p> <p>2. 填写《学生素养数据采集表》,标注质性描述(如“参与社区环保活动2次,主动提</p>	<p>1. 《学生素养数据采集表(分学段版)》</p> <p>2. 《雷达图家校解读指南》</p> <p>3. 《个性化素养提升计划模板》</p>

		出垃圾分类建议”);	
		3. 向学生与家长反馈个人雷达图, 解读素养短板, 制定个性化提升计划 (如针对 “国际视野” 得分低的学生, 推荐参与学校国际交流社团)	

二、细化 “量化 + 质性” 指标体系, 适配雷达图生成需求。

雷达图的核心是 “可视化呈现 6 项核心素养得分”, 需先明确每项素养的 “量化维度+评分标准+质性补充”, 确保数据可采集、可对比、可追踪。以下为分学段指标设计 (以 “法治观念” “规则意识” 为例, 其他 4 项素养同理):

(一) 核心素养量化指标表 (分学段设计)

核心素养	学段	量化维度	评分标准 (1-5 分, 5 分为优)	质性补充记录要求
规则意识	小学(1-6) 年级	1. 校园规则遵守 (迟到早退次数、课堂纪律表现) 2. 公共秩序遵守 (上下学交通规则、公共场所礼仪)	1. 校园规则: 无迟到早退+课堂专注 (5 分); 迟到 1-2 次 + 课堂偶有违纪 (3 分); 迟到 ≥ 3 次 + 多次违反纪律 (1 分) 2. 公共秩序: 主动遵守交通规则 + 礼貌待人 (5 分); 需提醒遵守 + 偶有不礼貌行为 (3 分); 多次违反 + 态度消极 (1 分)	记录典型行为案例, 如 “主动提醒同学排队接水” “过马路时搀扶老人” “因未

		3.家庭规则遵守（按时完成作业、分担家务）	3. 家庭规则：主动完成作业 + 每日分担家务（5分）；需督促完成 + 偶尔分担（3分）；拒绝完成 + 不参与家务（1分）	按时完成作业主动向家长道歉”。
	初中(7-9) 年级	1.校园规章执行（遵守校规校纪、参与班级管理） 2.社会规则认知（对公共秩序、网络规则的理解） 3.规则践行主动性（是否主动制止违规行为）	1. 校园规章：无违规记录 + 主动参与班级值日（5分）；1次轻微违规 + 被动参与（3分）；多次违规+拒绝参与（1分） 2. 社会规则：能清晰解释网络安全规则 + 规范使用网络（5分）；了解基本规则+偶有不规范行为（3分）；不了解规则+多次违规（1分） 3. 主动性：主动制止同学插队等行为（5分）；发现违规但不制止（3分）；参与违规行为（1分）	记录规则认知与实践的关联案例，如“在班级群提醒同学不传播谣言”“发现校园欺凌后及时报告老师”
	高中 (10-12) 年级	1.规则意识内化（遵守规则的自觉性、对规则的理性认知） 2.集体规则维护（参与校规修订建议、维	1.内化程度：无需提醒遵守+能分析规则意义（5分）；需提醒+仅被动遵守（3分）；抵触规则+质疑规则合理性（1分） 2. 维护行为：提出1条以上校规优化建议+维护公约（5分）；无建议+遵守公约（3分）；不遵守公约+破坏集体秩序（1分）	记录理性认知案例，如“撰写《校园食堂排队规则优化建议》”“在社区开展‘垃

		护班级公约) 3.社会规则实践(参与社区规则宣传、志愿服务中的规则践行)。	3. 社会实践:参与 2 次以上规则宣传活动(5 分);参与 1 次(3 分);未参与(1 分)	圾分类规则’宣讲”
	大学 (本科/专科)	1.学术规则遵守(学术诚信、论文规范) 2.社会规则参与(参与法治宣传、政策解读) 3.规则创新意识(对社会规则的批判性思考与改进建议)	1.学术规则:无学术不端+论文规范(5 分);偶有格式问题+无抄袭(3 分);存在抄袭等不端行为(1 分) 2. 社会参与:参与校级以上法治宣传活动(5 分);参与院级活动(3 分);未参与(1 分) 3. 创新意识:提出 1 条以上社会规则改进建议(如“共享单车管理规则”)(5 分);有思考但无建议(3 分);无思考(1 分)。	记录学术与社会参与案例,如“参与‘民法典进校园’宣讲” “撰写《共享单车乱停放治理建议》”

法治 观念	小学(1-6) 年级	<p>1.法治常识掌握(《未成年人保护法》《交通安全法》基础内容)</p> <p>2.法治行为表现(遇到问题是否寻求法律帮助)</p> <p>3.法治动画/绘本学习参与度。</p>	<p>1.常识测试:满分(5分);80-99分(4分);60-79分(3分);<60分(1-2分)</p> <p>2.行为表现:主动向家长/老师反映侵权行为(5分);需提醒才反映(3分);不反映(1分)</p> <p>3.参与度:完成全部学习任务(5分);完成80%(3分);<80%(1分)。</p>	<p>记录法治认知案例,如“观看《交通安全动画》后提醒家长系安全带”</p> <p>“知道被欺负时要告诉老师”。</p>
	初中(7-9) 年级	<p>1.法治知识测试(《预防未成年人犯罪法》《民法典》相关内容)</p> <p>2.模拟法庭/法治辩论参与度</p> <p>3.法治案例分析能力(对校园欺凌、网络</p>	<p>1.知识测试:满分(5分);80-99分(4分);60-79分(3分);<60分(1-2分)</p> <p>2.参与度:担任模拟法庭主角+积极发言—(5分);参与但发言少(3分);未参与(1分)</p> <p>3.分析能力:能准确指出案例违法点(5分);部分指出(3分);无法指出(1分)。</p>	<p>记录实践案例,如“在模拟法庭中担任‘法官’,准确引用法律条文”</p> <p>“分析网络诈骗案例时提醒同学保护</p>

		诈骗的分 析)。		个人信 息”。
--	--	-------------	--	------------

(二) 质性补充要求

所有量化得分需搭配 1-2 条具体行为案例，避免“唯分数论”。例如：

1.“文化自信”维度得 5 分，质性记录：“背诵古诗文 30 首，在学校‘传统文化节’中表演书法，撰写《我眼中的端午习俗》一文获校级二等奖”；

2.“国际视野”维度 3 分，质性记录：“参与学校‘国际文化周’活动，了解 2 个国家的节日习俗，但未参与英文演讲环节”。

三、拆解全流程实施步骤，确保动态追踪落地。

步骤 1：档案初始化（小学一年级/新入学学段）

时间：每学年 9 月（新生入学后 1 个月内）

操作：

1.学校为新生建立“全学段核心素养电子档案”，录入基本信息（姓名、学号、班级、家长联系方式）；

2.班主任组织首次“基线数据采集”（采用问卷、行为观察、家长访谈结合方式），完成 6 项素养初始评分，上传至区域平台；

3.平台自动生成“初始政治素养雷达图”，作为后续追踪对比的基准。

步骤 2：定期数据采集（每学年 2 次，11 月/ 5 月）

时间：每年 11 月（期中，采集前 1 周发布通知）、次年 5 月（期末，采集前 1 周发布通知）

操作：

1.班级层面：班主任联合学科教师，依据“量化指标表”收集数据，填写《学生素养数据采集表》，补充质性案例；

2.学校层面：执行小组审核数据（重点核查量化得分与质性案例的匹配度，如“法治观念”得5分需有“模拟法庭参与记录”），审核通过后批量上传至区域平台；

3.区域平台：自动计算6项素养最终得分（权重：量化得分占70%，质性案例匹配度占30%），生成当期“个人政治素养雷达图”与“班级素养雷达图汇总”。

步骤3：分析与反馈（数据采集后2周内）

1.个人反馈：班主任通过“家长会”“家访”“一对一谈话”等形式，向学生与家长解读雷达图，明确素养优势（如“文化自信得分4.5分，表现突出”）与短板（如“国际视野得分2.5分，需加强”），共同制定《个性化素养提升计划》；

2.班级分析：学校执行小组基于“班级素养雷达图汇总”，撰写《班级素养分析报告》，重点排查“学段衔接问题”与“教学方法适配问题”。例如：

3.发现“小学六年级→初中一年级”学生“法治观念”维度得分下降30%，判定为“衔接断层”，启动“小学‘规则小红花’→初中‘模拟法庭’过渡方案”（小学六年级增加“法治小故事分享会”，初中一年级开学前开展“模拟法庭体验课”）；

4.发现某中学高二“法治课”参与率仅40%，对应“法治观念”维度得分低于年级平均水平，撰写“方法适配度分析”，建议将“讲授式”改为“案例辩论法”（如围绕“校园欺凌是否违

法”展开辩论，结合真实案例分析）；

5.区域推广：教育主管部门汇总各学校“衔接方案”与“方法适配建议”，筛选典型案例（如“规则小红花→模拟法庭”“案例辩论法”），编制《优秀实践案例集》，通过“区域教研会”推广。

步骤4：学段衔接追踪（小学→初中、初中→高中、高中→大学）。

时间：衔接学年的6月（毕业学段）-9月（新入学学段）

操作：

1.毕业学校：生成“学段衔接素养报告”，包含“全学段雷达图对比（如小学6年雷达图变化）”“素养发展趋势分析”“短板提升建议”，密封后移交至新入学学校；

2.新入学学校：接收档案后，组织“跨学段教师研讨会”，结合衔接报告调整教学计划。例如：

初中教师针对“小学规则小红花”体系，设计“模拟法庭入门课”，让学生从“被动遵守规则”过渡到“主动理解法律”；

大学辅导员针对高中“国际视野”得分情况，推荐不同层次的国际交流项目（得分高者推荐“海外研学”，得分低者推荐“校内国际文化社团”）；

3.区域层面：跟踪衔接方案实施效果，对比衔接前后的雷达图数据（如“小学升初中后，法治观念维度得分是否回升”），优化方案细节。

步骤5：档案归档与总结（大学毕业/学段结束）

时间：大学毕业当年6月

操作：

1.学校将学生 16 年（小学-大学）的所有雷达图、数据采集表、提升计划、衔接报告整理归档，形成“全学段核心素养成长档案”；

2.区域平台生成“个人素养成长轨迹图”（展示 6 项素养 16 年得分变化曲线），作为学生综合素质评价的重要依据；

3.教育主管部门基于所有归档数据，分析“全学段素养发展规律”（如“高中阶段是‘社会责任感’维度快速提升期”），为下一阶段评价体系优化提供依据。

四、建立保障机制，解决落地难点

（一）数据安全保障

1.技术层面：区域平台采用“区块链加密”技术，每一条数据记录都生成唯一“时间戳”，防止篡改；设置“分级访问权限”（学生仅看自己的，教师看所带班级的，主管部门看汇总数据）；

2.管理层面：学校建立“数据保密制度”，与参与教师签订《数据保密协议》；区域主管部门每季度开展“数据安全检查”，排查泄露风险。

（二）教师能力保障

1.培训体系：构建“岗前培训+定期教研+专项考核”机制，岗前培训重点讲解“量化标准”与“雷达图解读”，定期教研分享“数据采集技巧”，专项考核通过“模拟采集+雷达图分析”检验教师能力；

2.资源支持：编制《教师操作手册》《典型案例集》，开发线上“答疑平台”，由区域专项工作组实时解答教师在实施中遇

到的问题（如“如何判断质性案例是否达标”）。

（三）家校协同保障

1. 认知统一：通过“家长学校”“致家长的一封信”等形式，讲解评价体系的意义，避免家长将雷达图等同于“成绩排名”，强调“动态成长”理念；

1. 参与机制：邀请家长代表参与“数据审核”（如核对家庭场景下的素养表现），反馈“衔接方案”实施效果（如“规则小红花”在家庭中的延伸效果），形成“家校共育”合力。

五、工具包汇总（可直接落地使用）

1. 《区域核心素养量化标准手册（分学段）》
2. 《全学段核心素养数据采集表（小学 / 初中 / 高中 / 大学版）》
3. 《政治素养雷达图生成与解读指南》
4. 《学段衔接诊断报告模板》
5. 《方法适配度分析报告模板》
6. 《个性化素养提升计划模板》
7. 《教师评价技能培训课件》
8. 《家长参与指南》
9. 《数据管理平台操作手册》
10. 《优秀衔接方案案例集（含“规则小红花→模拟法庭”方案）》

《区域核心素养量化标准手册（分学段）》（草案）

一、手册总则

本手册旨在统一区域内义务教育阶段至高中阶段学生核心素养评价标准，聚焦规则意识、法治观念、责任担当、创新精神、实践能力、人文底蕴 6 项核心素养，明确各学段量化维度、1-5 分评分标准及质性案例补充要求，作为区域内全学段学生核心素养评价的核心依据，保障不同学校、班级在评价过程中标准一致、结果客观公正，为学生成长追踪、教育教学改进提供精准参考。

二、分学段核心素养量化标准

（一）义务教育阶段（1-9 年级）

1. 规则意识

量化维度：校园规则遵守频率、公共场合秩序维护行为、集体活动纪律执行情况。

评分标准：

5 分：每日严格遵守校园各项规则，主动维护公共场合秩序，

集体活动中始终带头遵守纪律，每月无任何违规记录。

4分：每周仅1-2次轻微违规，能配合维护公共秩序，集体活动纪律执行良好，无重大违规行为。

3分：每月违规3-4次，需他人提醒遵守规则，集体活动中偶有纪律松散情况，经教育后能改正。

2分：每月违规5-6次，对规则认知模糊，公共场合常出现扰乱秩序行为，多次教育仍有反复。

1分：每月违规7次及以上，无视规则要求，严重扰乱校园或公共秩序，教育后无明显改善。

质性案例补充要求：需记录学生典型规则遵守或违规案例，如“某学生在运动会期间主动引导观众有序就座，及时制止同学插队行为”“某学生多次课间追逐打闹，破坏教室秩序”等，案例需包含时间、地点、行为细节及处理结果

2.法治观念

量化维度：法治知识掌握程度、法律行为判断能力、法治宣传参与度

评分标准：

5分：熟练掌握基础法治知识，能准确判断各类行为合法性，主动参与班级、校园法治宣传活动3次及以上/学期；

4分：较好掌握基础法治知识，对常见行为合法性判断准确率达80%以上，参与法治宣传活动1-2次/学期；

3分：基本掌握基础法治知识，常见行为合法性判断准确率60%-80%，在引导下参与法治宣传活动；

2分：法治知识掌握薄弱，常见行为合法性判断准确率

40%—60%，不主动参与法治宣传活动；

1分：缺乏基础法治知识，常见行为合法性判断准确率低于40%，抵触法治教育及宣传活动；

质性案例补充要求：需记录学生法治相关行为案例，如“某学生在班级法治辩论赛中准确引用《未成年人保护法》观点”“某学生因不了解网络安全法，误传播不实信息”等，案例需体现学生法治认知与行为关联。

（二）高中阶段（10—12 年级）

1. 责任担当

量化维度：社会责任履行情况、家庭责任承担程度、集体责任落实效果。

评分标准：

5分：主动参与社区志愿服务20小时及以上/学期，长期承担家庭重要事务，在班级、社团中出色完成责任任务，获师生广泛认可；

4分：参与社区志愿服务10—19小时/学期，能承担部分家庭事务，较好完成集体分配的责任任务，无责任缺失情况；

3分：参与社区志愿服务5—9小时/学期，偶尔承担家庭事务，基本完成集体责任任务，偶有责任推诿现象；

2分：参与社区志愿服务1—4小时/学期，较少承担家庭事务，集体责任任务需督促完成，常出现责任逃避行为；

1分：未参与社区志愿服务，不承担家庭事务，拒绝履行集体责任，无责任意识；

质性案例补充要求：需记录学生责任担当典型案例，如“某

学生组织同学开展社区敬老服务，持续半年每周上门帮扶”“某学生在小组合作学习中多次推脱任务，导致项目延误”等，案例需体现责任行为过程与结果。

（其余4项核心素养分学段量化标准参照上述结构，分别明确各学段量化维度、1-5分评分标准及质性案例补充要求，确保覆盖全学段、全素养，实现评价标准统一。）

三、手册实施要求

各学校需组织教师全员学习本手册，严格按照量化标准开展学生核心素养评价，每学期末形成学生核心素养评价报告，附具体质性案例支撑。区域教育部门将定期抽查各校评价实施情况，对评价标准执行不到位的学校责令整改，保障手册有效落实，切实发挥全学段评价核心依据作用。

全学段核心素养数据采集表（小学/初中/高中/大学版）

一、基础信息栏

学段		学校	
年级		班级	
学生姓名		学号	
采集周期	×年×月— ×年×月	采集人	

二、小学版核心素养数据采集栏

核心素养	量化得分（1—5 分）	质性行为记录
规则意识	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：每周遵守课堂纪律次数、是否主动排队（具体记录：如 “9 月全月课堂无违纪，每日课间主动排队接水”）
法治观念	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：法治课知识掌握情况、是否识别危险行为（具体记录：如 “能准确说出 3 种校园危险行为，在法治小故事分享中正确判断对错”）
责任担当	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：值日完成质量、是否帮助同学（具体记录：如 “9 月值日全勤，主动帮同桌整理书包 3 次”）
创新精神	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：手工/绘画创意表现、课堂提问创新性（具体记录：如 “科技手工课制作 ‘多功能笔筒’，提出 2 个新颖设计想法”）

实践能力	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：生活技能掌握、实践活动参与（具体记录：如“学会系鞋带、整理书桌，参与班级植物种植活动4次”）
人文底蕴	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：古诗背诵数量、阅读绘本本数（具体记录：如“9月背诵古诗10首，阅读课外绘本8本并分享感悟”）

三、初中版核心素养数据采集栏

核心素养	量化得分（1-5分）	质性行为记录
规则意识	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：校园规章遵守情况、公共场合秩序维护（具体记录：如“9月无迟到早退，在食堂制止同学插队2次”）
法治观念	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：法律知识测试成绩、法治实践参与（具体记录：如“法治测试85分，参与校园‘模拟法庭’活动1次”）
责任担当	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：班级职务履行、家庭责任承担（具体记录：如

		“作为组长按时收齐作业，每周帮父母打扫卫生3次”)
创新精神	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：学科创新作业完成、科技竞赛参与（具体记录：如 “物理小发明获校级三等奖，提出数学解题新思路1个”）
实践能力	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：社会实践时长、实验操作能力（具体记录：如 “9月参与社区服务6小时，生物实验操作满分1次”）
人文底蕴	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：经典名著阅读、文化活动参与（具体记录：如 “阅读《朝花夕拾》并撰写读后感，参加校园诗词大会获优秀奖”）

四、高中版核心素养数据采集栏

核心素养	量化得分（1-5 分）	质性行为记录
规则意识	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：校规校纪遵守、社会规则践行（具体记录：如

		“高三学年无违纪，过马路严格遵守交通信号灯，提醒他 1 次”)
法治观念	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：法治专题研究、法律维权认知（具体记录：如“完成《未成年人网络保护》研究报告，能为同学解答基础法律疑问 2 次”）
责任担当	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：社团管理、志愿服务（具体记录：如“担任志愿者协会会长，组织社区敬老活动 3 次，累计服务 20 小时”）
创新精神	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：科研项目参与、创新成果（具体记录：如“参与市级‘人工智能’科研项目，获创新设计专利 1 项”）
实践能力	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：职业体验、实践报告（具体记录：如“在企业实习 2 周，完成《职场职业规划》实践报告获 A 级”）

人文底蕴	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：人文著作研读、文化传承活动（具体记录：如“研读《红楼梦》并发表相关论文，组织班级‘传统节日文化展’1次”）
------	--	---

五、大学版核心素养数据采集栏

核心素养	量化得分（1-5 分）	质性行为记录
规则意识	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：学术规范遵守、社会公共规则（具体记录：如“论文无抄袭，在图书馆保持安静，制止大声喧哗 1 次”）
法治观念	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：法治课程成绩、法律实践（具体记录：如“《宪法学》90 分，参与法律援助中心志愿服务 4 次”）
责任担当	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：学生工作、社会责任（具体记录：如“担任学生会主席，组织‘乡村支教’活动，带队服务 15 天”）
创新精神	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：创业项目、学术创新（具

		体记录：如 “主导的创业项目获省级奖项，发表学术论文 1 篇”）
实践能力	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：实习经历、实践项目（具体记录：如 “在知名企业实习 3 个月，参与‘乡村振兴’调研项目并撰写报告”）
人文底蕴	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	例：人文讲座参与、文化创作（具体记录：如 “参加人文讲座 8 场，创作的散文获校级文学奖”）

六、备注栏

1.量化得分需依据《区域核心素养量化标准手册（分学段）》评定，确保客观准确；

2.质性行为记录需真实、具体，包含时间、事件、结果等关键信息，可附相关证明材料（如活动照片、证书复印件）；

3.采集周期结束后，表格需经班主任审核签字，存档至学生个人成长档案。

政治素养雷达图生成与解读指南（草案）

一、前言

政治素养作为学生核心素养的关键组成部分，其科学评价与精准解读对学生成长至关重要。本指南聚焦区域数据管理平台中政治素养雷达图的应用，详细拆解自动生成逻辑，提供班主任向学生、家长解读个人雷达图的标准化流程，助力清晰界定学生在政治素养各维度的优势与短板，杜绝解读偏差，实现评价结果的有效转化与应用。

二、政治素养雷达图自动生成逻辑

（一）数据来源与预处理

区域数据管理平台的政治素养雷达图数据，严格取自《全学段核心素养数据采集表（小学/初中/高中/大学版）》中政治素养相关维度的量化得分，涵盖国家认同、文化自信、法治意识、政治认同、国际视野、社会责任6项核心维度。数据预处理阶段，平台会自动校验采集数据的完整性与合规性，剔除无效数据（如未按1-5分标准填写的得分、缺失关键行为记录的评分），并对同一维度的多次采集数据（如学期初、学期中、学期末评分）进行加权计算，其中学期末评分权重占比50%，学期中占30%，学期初占20%，确保数据真实反映学生阶段性政治素养水

平。

（二）图表生成规则

平台采用标准化雷达图模型，以6项政治素养维度为坐标轴，坐标轴刻度范围设定为1-5分（每0.5分为一个间隔）。计算出学生各维度最终得分后，平台自动在对应坐标轴上标记得分点，再通过平滑曲线连接所有得分点，形成闭合的雷达图。同时，系统会自动生成“区域平均水平参考线”（以灰色虚线呈现），该参考线基于区域内同年级所有学生的政治素养各维度平均得分绘制，便于直观对比学生个人与区域平均水平的差距。此外，雷达图还会对得分 ≥ 4 分的维度标注绿色“优势标识”，对得分 ≤ 2.5 分的维度标注橙色“短板标识”，实现优势与短板的快速识别。

三、政治素养雷达图解读指南

（一）解读准备工作

班主任在解读前，需提前调取学生对应的《全学段核心素养数据采集表》，核对雷达图得分与采集表原始数据的一致性，确保解读依据真实可靠。同时，需梳理学生在政治素养各维度的质性行为记录，如“文化自信4.5分”对应的“参与校园传统文化节活动3次，能完整讲解2个非遗项目历史”，“国际视2.5分”对应的“仅阅读1本国际主题书籍，未参与国际交流活动”，为解读提供具体行为支撑，避免单纯依赖分数下结论。

（二）面向学生的解读流程

1.直观呈现与分数说明：以简洁语言向学生介绍雷达图的坐标轴含义与得分标识，如“这张图的6个方向分别代表政治素

养的6个维度，每个维度的得分越高，说明你在这个方面的表现越好。你看，文化自信这里得了4.5分，有绿色标记，说明这是你的优势；国际视野2.5分，有橙色标记，是需要提升的地方”。

2.结合行为记录分析：将分数与具体行为关联，帮助学生理解得分依据，例如“文化自信能拿到高分，是因为你之前积极参加传统文化节，还能给同学讲解非遗知识，这体现了你对中华文化的认可和了解；而国际视野得分较低，是因为这学期你在国际主题阅读和交流活动中的参与度还不够”。

3.共同制定提升计划：基于短板维度，引导学生自主提出改进方向，如“针对国际视野的提升，你觉得接下来可以尝试阅读更多国际新闻，或者报名参加学校的国际文化交流社团吗？我们可以一起制定一个小目标”。

（三）面向家长的解读流程

1.数据对比与整体定位：先向家长展示学生雷达图与区域平均水平参考线的对比，说明学生的整体表现，如“从雷达图来看，孩子的政治素养整体处于区域同年级中等偏上水平，其中文化自信4.5分，远超区域平均的3.8分，是突出优势；但国际视野2.5分，低于区域平均的3.2分，需要重点关注”。

2.行为举例与家庭联动：结合质性记录解释得分差异，强调家庭配合的重要性，例如“孩子在文化自信方面的优势，离不开家庭对传统文化的重视；国际视野的提升，建议家长在家中可以和孩子一起观看国际纪录片、讨论国际热点，帮助孩子拓宽全球视野”。

3. 避免负面标签化表述：解读短板时，采用建设性语言，避免使用“不足”“缺陷”等词汇，而是以“提升空间”“发展机会”替代，如“国际视野目前有较强的提升空间，通过针对性的活动参与，孩子在这方面的认知和能力会逐步增强”。

四、解读注意事项

- 1.解读过程中需严格依据雷达图数据与原始行为记录,不得主观臆断或添加无关信息，确保解读的客观性。
- 2.针对不同学段学生，调整解读语言的复杂度，如对小学生采用更形象的比喻（“雷达图像一个小太阳，优势维度的‘光芒’更长”），对高中生可深入分析得分背后的能力逻辑。
- 3.若家长或学生对雷达图数据存在疑问，班主任需及时协助调取平台原始数据与采集表记录，进行耐心核对与解释，消除误解。

学段衔接诊断报告模板

一、报告基础信息

报告编号		学校名称	
衔接学段	<div><input type="checkbox"/>小学→初中</div> <div><input type="checkbox"/>初中→高中</div> <div><input type="checkbox"/>高中→大学</div>	衔接年级	
数据采集时段	衔接前：×年×月—×年×月 衔接后：×年×月—×年×月	报告撰写人	
报告审核人		告提交日期	×年×月×日

二、衔接前后政治素养雷达图对比分析

（一）整体雷达图呈现

1.需在本板块插入衔接前（原学段末期）与衔接后（新学段初期）学生群体政治素养雷达图，标注核心维度（国家认同、文化自信、法治观念、政治认同、国际视野、社会责任）的具体得分，同时叠加区域同衔接节点平均水平雷达图作为参考基准。

2.图表下方需附简要说明：明确雷达图数据来源为《全学段核心素养数据采集表》及区域数据管理平台，确保数据采集时段与衔接节点时间范围一致，保障对比的有效性与客观性。

（二）群体素养变化概况

1.分维度统计衔接前后学生群体平均得分变化,以表格形式呈现（如下表），清晰展示各维度得分升降幅度及与区域平均水平的差距变化。

政治素养 维度	衔接前群体 平均分	衔接后群体 平均分	得分变化 幅度	与区域平均 水平差距 （衔接后）
国家认同				
文化自信				
法治观念				
政治认同				
国际视野				
社会责任				

基于表格数据提炼核心结论：如“衔接后学生群体在文化

自信、国家认同维度得分分别提升 0.3 分、0.2 分，高于区域平均提升幅度；法治观念、国际视野维度得分分别下降 0.5 分、0.4 分，低于区域平均水平”，为后续断层分析奠定基础。

三、政治素养断层深度分析

（一）断层维度识别与量化描述

1.明确断层判定标准：衔接后某维度群体平均分较衔接前下降幅度 $\geq 10\%$ ，或衔接后该维度群体平均分低于区域同节点平均水平 0.3 分及以上，即判定为存在素养断层。

2. 针对判定的断层维度，进行详细量化分析，示例如下：

“法治观念维度断层分析：衔接前学生群体法治观念平均分为 3.8 分，衔接后降至 2.7 分，得分下降幅度达 30%，低于区域初中→高中衔接节点法治观念平均水平（3.2 分）0.5 分，为本次衔接的核心断层维度。从个体数据看，衔接后法治观念得分 ≤ 2.5 分的学生占比从衔接前的 15%升至 42%，且 80% 的低分学生无法准确列举 3 项与青少年相关的法律条文，与衔接前相比能力明显退化。”

（二）断层成因探究

1.从教学衔接角度分析：如“小学→初中衔接中，国际视野维度断层源于小学阶段以‘文化认知’为主的国际教育内容，与初中阶段‘全球议题分析’的教学要求脱节，导致学生难以适应新学段学习目标”。

2.从学生适应角度分析：如“初中→高中衔接中，社会责任维度断层因高中生面临升学压力，参与志愿服务、社区实践的时间从初中每周平均 2 小时降至 0.5 小时，实践频次减少直接

影响责任意识的培养”。

3.从评价标准角度分析：如“高中→大学衔接中，政治认同维度断层由于大学阶段更注重‘理论深度与批判性思维’的评价标准，与高中阶段‘知识记忆’导向的评价体系差异较大，学生短期内难以匹配新评价要求”。

四、初步改进方向与建议

（一）学校层面改进措施

1.针对断层维度设计专项衔接课程：如“针对法治观念断层，开设‘初高中法治知识衔接微课’，覆盖《未成年人保护法》《预防未成年人犯罪法》等核心法律条文的深化讲解，配套案例分析与模拟法庭实践活动，每周安排1课时，持续8周”。

2.优化素养培养实践路径：如“针对国际视野断层，建立‘初高中国际教育资源共享库’，组织跨学段国际文化交流活动，要求衔接阶段学生每月参与1次全球议题研讨，每学期完成1篇国际视野相关调研报告”。

（二）对教育主管部门的建议

1.数据监测与指导：建议教育主管部门建立衔接节点素养数据动态监测机制，每季度发布区域衔接素养断层分析报告，为学校改进提供数据支撑与专业指导。

2.跨校资源整合：建议统筹区域内优质学校资源，组建学段衔接教研团队，开展跨学段集体备课、教学观摩活动，统一核心素养培养目标与教学策略，减少校际衔接差异。

五、报告附件说明

1.需附上衔接前后学生个体政治素养雷达图样本(随机抽取

10 份，隐去学生个人隐私信息)；

2.附上断层维度相关的质性行为记录摘录（如法治观念断层对应的学生违规案例、国际视野断层对应的实践活动参与记录）；

3.附上学校已开展的衔接准备工作清单及下一步改进计划时间表，供教育主管部门审核参考。

方法适配度分析报告模板（参考）

一、报告基础信息

报告编号		学校名称	
分析学段	<input type="checkbox"/> 小学 <input type="checkbox"/> 初中 <input type="checkbox"/> 高中 <input type="checkbox"/> 大学	涉及年级	
素养维度	<input type="checkbox"/> 国家认同 <input type="checkbox"/> 文化自信 <input type="checkbox"/> 法治观念	分析时段	×年×月— ×年×月

	<input type="checkbox"/> 政治认同 <input type="checkbox"/> 国际视野 <input type="checkbox"/> 社会责任		
授课教师		报告撰写人	
审核人		提交日期	×年×月— ×年×月

二、教学方法与素养培养适配问题梳理

（一）问题表现

需聚焦具体教学场景，描述教学方法在素养培养中暴露的显性问题，需包含“方法类型”“实施过程”“负面结果”三要素，示例如下：

1.法治观念培养：传统讲授法适配问题

高二法治课采用“教师单向讲解+法条背诵”的传统讲授法，每节课知识点密度达15个以上，课堂互动环节仅占10分钟。实际教学中，学生低头率超60%，课堂提问应答准确率不足30%，课后作业抄袭率达25%，最终导致高二法治课参与率仅40%，且学生反馈“觉得法律知识枯燥，无法联系生活实际”。

2.国际视野培养：视频观看法适配问题

初中国际视野课程以“播放国际新闻视频+教师简单点评”为主，每次视频时长20分钟，后续无小组讨论或实践延伸环节。学期末统计显示，学生仅能复述视频内容的30%，无法对国际议题（如“全球气候治理”）提出个人观点，班级中主动关注国际新闻的学生占比从开学初的50%降至20%。

（二）雷达图数据支撑

需关联区域数据管理平台的学生素养雷达图，提取对应维度的量化数据，形成“问题表现-数据佐证”的对应关系，示例如下：

1.法治观念维度数据

高二学生法治观念素养雷达图显示，该年级群体平均得分为 2.8 分，低于年级均值（3.5 分）0.7 分，且得分 ≤ 2.5 分的学生占比达 45%，远高于同区域其他高中（平均占比 18%）。其中，“法律知识应用”子维度得分最低（2.2 分），与“传统讲授法缺乏实践环节”的问题表现直接关联，印证教学方法与素养培养的适配断层。

2. 国际视野维度数据

初中学生国际视野素养雷达图显示，该年级“国际议题分析能力”子维度平均得分为 2.3 分，低于区域初中阶段均值（3.0 分）0.7 分，且衔接前（初一下学期）该子维度得分 3.1 分，采用视频观看法后（初二上学期）得分下降 0.8 分，数据变化与教学方法实施周期高度吻合，明确方法适配问题的负面影响。

三、适配度深度分析

（一）方法特性与素养目标匹配度

1.传统讲授法与法治观念培养

法治观念素养的核心目标是“理解法律条文+应用法律解决实际问题”，而传统讲授法侧重知识灌输，缺乏案例分析、情境模拟等实践环节，无法满足“应用能力”的培养需求，导致学生“知而不会用”，最终表现为雷达图中“法律知识应用”子维

度得分偏低。

2. 视频观看法与国际视野培养

国际视野素养要求“获取国际信息+辩证分析国际议题”，视频观看法仅能实现“信息传递”，未搭建“分析-讨论-表达”的能力训练链条，学生无法将碎片化信息转化为系统认知，导致“国际议题分析能力”得分下降。

（二）学生认知特点与方法适配性

1. 高中生（高二）认知特点

高中生已具备逻辑思维能力，更倾向“探究式学习”，传统讲授法的“被动接收”模式与学生认知需求冲突，导致课堂参与率低；而法治知识的抽象性需结合“真实案例辩论”“模拟法庭”等互动形式，才能激发学生主动思考，提升应用能力。

2. 初中生认知特点

初中生处于“具象思维向抽象思维过渡”阶段，对国际议题的理解需“情境引导+小组协作”，视频观看法的“单向输入”缺乏互动支撑，学生难以深入分析议题，最终影响素养得分。

四、教学方法调整建议

（一）针对法治观念培养的调整

1. 方法替换：将传统讲授法改为“案例辩论法+模拟法庭实践”，每节课选取1个真实青少年法律案例（如“校园欺凌的法律责任”），先组织学生分组辩论“案例中的法律适用”，再开展15分钟模拟法庭（角色包括法官、律师、原告、被告），让学生在实践中理解法律条文。

2. 配套措施：建立“法治案例资源库”，按“校园安全”“网

络保护”“消费权益”分类整理案例；每学期组织1次“法治知识竞赛”，以小组为单位答题，强化知识应用能力。

3.预期效果：通过调整，预计2个月内课堂参与率提升至80%以上，学期末法治观念雷达图得分提升至3.3分以上，接近年级均值。

（二）针对国际视野培养的调整

1.方法优化：在视频观看法基础上，增加“议题研讨+项目式学习”环节，视频播放后组织5分钟小组讨论（主题如“如何看待全球疫情中的国际合作”），每组推选1人分享观点；每月开展1次“国际议题项目式学习”，学生以小组为单位完成1份“国际议题分析报告”（如“低碳生活与全球气候治理”）。

2.配套措施：搭建“国际视野学习平台”，推送优质国际新闻解读文章、专家讲座视频；邀请留学生或国际教育学者进校园，开展“国际文化沙龙”。

3.预期效果：预计1个月内学生主动关注国际新闻的占比提升至40%，学期末“国际议题分析能力”子维度得分提升至2.8分以上，缩小与区域均值的差距。

五、效果追踪与反馈

1.数据追踪：调整后每月提取学生素养雷达图对应维度得分，对比调整前后数据变化，形成“月度数据报告”。

2.学生反馈：每2周发放1次匿名问卷，了解学生对新教学方法的满意度（如“是否觉得新方法有助于理解知识”），收集改进建议。

3.迭代优化：根据数据追踪结果与学生反馈，每学期末对

教学方法进行 1 次优化，如调整案例辩论法的案例难度、优化项目式学习的评价标准，形成“分析-调整-追踪-优化” 的闭环改进机制。

个性化素养提升计划模板（参考）

一、基础信息栏

学生姓名		学号	
所在学段/年 级		班级	
雷达图分析 时段	×年×月— ×年×月	核心短板维 度	（如：国际视 野法制观念

			等)
参与制定人员	班主任： 家长： 学生：	计划制定日期	×年×月×日

二、素养短板现状分析

基于区域数据管理平台个人政治素养雷达图，结合《全学段核心素养数据采集表》质性记录，明确短板维度的具体表现，示例如下：

国际视野维度短板：当前国际视野得分 2.5 分，低于年级均值（3.2 分）0.7 分，具体表现为：

1.每月阅读国际主题书籍不足 1 本，对全球热点议题（如低碳发展、国际文化交流）认知模糊；

2.未参与过学校国际交流社团或国际文化活动，缺乏跨文化沟通实践；

3.课堂上针对国际议题的发言仅能复述基础信息，无法提出辩证观点，与雷达图中‘国际议题分析能力’子维度得分（2.1 分）偏低直接关联。”

法治观念维度短板：当前法治观念得分 2.8 分，低于年级均值（3.5 分）0.7 分，具体表现为：

1.法律知识测试中，对《未成年人保护法》《网络安全法》关键条款掌握准确率仅 60%；

2.遇到校园矛盾时，无法运用法律知识判断行为合法性，曾出现‘不知如何应对同学恶意传播个人信息’的情况；

3.未参与过模拟法庭、法治讲座等实践活动，缺乏法律应

用场景体验。

三、个性化提升目标

（一）总体目标

明确短板维度在规定周期内的得分提升目标，需结合学生当前水平与年级均值，设定合理且可量化的结果，示例如下：

“国际视野维度：3个月内（×年×月—×年×月），个人雷达图中国际视野得分从2.5分提升至3.5分，达到年级均值以上；法治观念维度：2个月内（×年×月—×年×月），得分从2.8分提升至3.4分，接近年级均值。”

（二）阶段目标

将总体目标拆解为月/周度阶段目标，明确每个阶段的具体任务成果，确保提升过程可追踪，示例如下：

短板维度	阶段	时间周期	阶段目标
国际视野	第一阶段	1—4周	1.阅读《全球简史》《国际热点解读》2本国际主题书籍,完成2篇读书笔记;2.加入学校国际交流社团,参与2次社团活动(如“国际文化分享会”)
国际视野	第二阶段	5—8周	1.每周观看1期《环球视线》等国际新闻节目,记录3个核心国际议题;2.参与班级“国际议题辩论会”1次,围绕“全球气候治理”发表观点
国际视野	第三阶段	9—12周	1.完成1份“国际文化差异”主题调

			研报告;2.参与学校“国际日”活动,负责1个国家的文化展示环节。
法治观念	第一阶段	1—4周	1.背诵《未成年人保护法》《网络安全法》10条关键条款,通过家长与班主任的抽查;2.观看《法治进校园》教育视频3部,记录典型案例。
法治观念	第二阶段	5—8周	1.参与学校模拟法庭活动,扮演“原告代理人”角色;2.针对“校园欺凌”“网络隐私保护”2个场景,撰写法律应对方案

四、实施路径与责任分工

(一) 实施路径

针对每个阶段目标,明确具体执行方式与资源支持,确保措施可操作,示例如下:

1.国际视野提升路径:

书籍阅读:由家长协助购买指定书籍,学生每周固定3个晚间(19:30—20:30)阅读,班主任每周五通过班会课抽查读书笔记;

社团参与:由班主任联系国际交流社团指导老师,协助学生完成报名,家长提醒学生按时参加活动,活动后学生需向家长反馈收获;

新闻学习:学生每日晚餐后(18:00—18:30)观看国际新闻,用笔记本记录议题,周末家长与学生围绕记录的议题展开讨论,形成书面讨论总结。

2.法治观念提升路径：

条款背诵：家长每晚（20:00-20:20）协助学生抽查背诵内容，班主任每周三利用课间进行随机提问；

视频学习：班主任提供《法治进校园》视频资源链接，学生每周六上午（9:00-10:00）观看，观看后在班级群分享1个印象最深的案例；

模拟法庭：由班主任组织报名，指导学生准备“原告代理人”的辩护词，家长协助学生收集相关法律条文作为支撑。

（二）责任分工

明确班主任、家长、学生在提升过程中的具体职责，避免推诿，示例如下：

参与方	职 责
学生	1.按阶段目标完成阅读、活动参与、报告撰写等任务；2.每日记录提升过程（如阅读页数、活动收获），每周向班主任与家长提交《提升周记》； 3.主动反馈执行中的困难，如书籍理解难点、活动时间冲突。
家长	1.提供物资支持（书籍、文具等），监督学生每日任务完成情况； 2.每周与学生开展1次深度沟通（30分钟以上），了解提升进展与困惑，记录沟通内容；3.每月向班主任提交《家庭监督报告》，反馈学生在家表现。
班主任	1.提供学习资源（视频链接、社团信息、模拟法庭安排）；2.每周抽查学生任务完成情况，每月结合雷达图数据调整阶段目标；3.每两周组织1次“素养提升分享会”，让学生交流经验，增强动力。

五、效果追踪与调整机制

（一）追踪周期与方式

1.短期追踪：每周通过“提升周记”“家庭监督报告”了解学生任务完成情况，班主任与家长每周通过电话（15分钟）沟通1次，及时解决执行问题；

2.中期追踪：每2周结合班级小测（如国际议题知识小测、法律条款测试），评估学生知识掌握情况，对比阶段目标是否达成；

3.长期追踪：每月提取区域数据管理平台的个人雷达图，查看短板维度得分变化，与提升目标对比，分析成效。

（二）调整机制

若出现以下情况，需及时调整计划：

1.阶段目标未达成（如第1周未完成1篇读书笔记）：由班主任、家长、学生共同分析原因（如时间安排不合理、书籍难度过高），调整任务量或执行时间，如将“每周3次阅读”改为“每周2次”，选择更通俗的国际主题书籍；

2.得分提升未达预期（如1个月后国际视野得分仅提升0.2分）：重新分析雷达图短板子维度，补充针对性措施，如增加“国际文化线上课程”学习，强化薄弱环节；

3.学生出现抵触情绪：通过调整任务形式（如将“书面报告”改为“口头分享”）、增加激励机制（如完成阶段目标可获得“素养提升之星”奖状），提升学生积极性。

教师评价技能培训课件（参考）

封面

课件标题：学生核心素养评价技能专项培训课件

培训对象：各学段班主任、学科教师

培训目标：掌握数据采集方法、雷达图解读要点、采集表填写规范，提升素养评价实操能力

培训时长：2 课时（90 分钟）

制作单位：

目录

- 1.数据采集方法：课堂与学科场景的实践技巧
- 2.政治素养雷达图解读：核心要点与常见误区
- 3.《学生素养数据采集表》填写规范：从细节保障数据质量
- 4.常见问题解答：破解评价实操中的疑难问题

第一部分：数据采集方法——课堂与学科场景的实践技巧

（一）课堂行为观察法

1.观察维度与记录要点

聚焦规则意识、责任担当等素养，按“行为发生频率+行为影响”记录，示例：

规则意识：记录学生“课堂举手发言次数”“是否遵守课堂纪律（如不随意打断他人发言）”，每周统计3次，取平均值；

责任担当：观察学生“是否主动协助同学解决学习问题”“小组合作中是否承担分配任务”，对典型行为（如“主动帮

助同桌补全笔记”)需标注时间、具体行为。

2.工具辅助:使用“课堂行为观察记录表”(附模板),按“日期—学生姓名—素养维度—行为描述—频次”填写,避免模糊表述(如“表现好”需改为“主动回答问题3次,帮助同学1次”)。

(二) 学科渗透评分技巧

1.各学科素养关联点

语文:通过“议论文写作”评价“政治认同”(如文章中对国家政策的理解深度)、“人文底蕴”(如经典名著阅读后的感悟表达);

道法:结合“案例分析题”评分“法治观念”,按“法律条文引用准确性(40%)+案例分析逻辑性(30%+解决方案合理性(30%)”打分;

历史:通过“历史事件评价作业”评估“文化自信”,如对中华优秀传统文化相关历史事件的评价是否体现民族认同感。

2.评分注意事项:学科评分需与《区域核心素养量化标准手册》对应,如道法课“法治观念”评分,需参照手册中“能准确判断行为合法性”“参与法治宣传”等标准,避免脱离统一维度。

第二部分:政治素养雷达图解读—核心要点与常见误区

(一) 解读核心步骤

1.看得分定位:先查看各维度具体得分(1-5分),区分“优势维度(≥ 4 分)”“达标维度(3-3.9分)”“短板维度(≤ 2.9 分)”,如“文化自信4.5分(优势)、国际视野2.5分(短板)”;

2.比区域均值:对比雷达图中“个人得分线”与“区域同年级

均值线”，判断学生在区域内的水平，如“法治观念 3.2 分，高于区域均值 0.3 分”；

3.联行为记录：结合《学生素养数据采集表》中的质性记录，解释得分原因，如“国际视野得分低，因‘未参与国际交流活动，仅阅读 1 本国际书籍’”。

（二）常见解读误区

1.误区 1：只看分数不看维度

错误：“得分 3 分就是中等水平”；

正确：需结合维度特性，如“政治认同 3 分在高中阶段属达标，但低于区域均值 0.2 分，需关注”。

2.误区 2：忽视得分变化趋势

错误：“当前国际视野 2.5 分，就是短板”；

正确：若衔接前得分 3.1 分，需分析“得分下降 0.6 分”的原因（如教学方法适配问题），而非仅判定短板。

第三部分：《学生素养数据采集表》填写规范

（一）量化得分填写

1. 依据明确：必须参照《区域核心素养量化标准手册》评分，如“规则意识 5 分”需满足“每月无违规，主动维护秩序”，不得主观打分；

2. 格式统一：得分栏需填写阿拉伯数字（如“4”而非“四分”），若需修改，需划掉原分数并签字，注明修改日期，禁止涂改。

（二）质性行为记录

1. 三要素齐全：需包含“时间+具体行为+结果”，如“2025 年 10 月 8 日，主动组织同学清理教室垃圾，获得班级‘环保之星’”，

避免“积极参与活动”等模糊表述；

2.对应维度：记录需与所属素养维度关联，如“法治观念”记录需围绕“法律知识、法律行为”，而非“帮助同学”（属责任担当）。

第四部分：常见问题解答

问题1：如何判断质性案例是否达标？

解答：符合“三要素齐+对应维度+真实可追溯”即为达标。如“2025年10月10日，在道法课案例分析中，准确引用《未成年人保护法》第16条，提出合理解决方案”，达标；“积极学习法律知识”，因无时间、具体行为，不达标。

问题2：学科评分与课堂观察得分冲突时，如何处理？

解答：以“高频行为记录”为准，如“道法课评分法治观4分，但课堂观察中多次出现违规行为”，需结合《量化标准手册》重新评估，优先采用“多次发生的课堂行为”数据，确保得分真实反映素养水平。

问题3：雷达图中某维度得分异常（如从4分降至2分），如何处理？

解答：先核对《采集表》原始数据，确认是否填写错误；再与学生、家长沟通，了解是否有特殊情况（如生病缺课导致参与度低）；最后结合实际情况调整得分，并在备注栏说明原因。

课件结尾

培训总结：回顾数据采集、雷达图解读、采集表填写的核心要点，强调“依据统一标准、记录真实行为、解读结合实际”的评价原则；

后续支持：提供区域教育部门联系电话，若教师在实操中遇到问题，可随时咨询；

考核安排：培训后发放“评价技能测试卷”（含案例分析、表格填写题），确保教师掌握核心技能。

家长参与指南（参考）

一、理解评价体系：走出“排名误区”，拥抱“动态成长”

核心素养评价体系的核心是“关注成长过程，而非单一结果”，家长需首先破除“将雷达图等同于成绩排名”的认知偏差，真正理解其“动态成长”内涵。

（一）雷达图的本质是“成长轨迹图”

孩子的政治素养雷达图（涵盖国家认同、文化自信、法治观念等6维度），并非像考试分数那样用于“横向比较”（如“比班级其他孩子高几分”），而是记录孩子在不同阶段的素养发展变化。例如，孩子本月“国际视野”维度得2.5分，下月提升至3.2分，即使仍低于年级均值，也意味着孩子在该维度有明确进步——这正是雷达图的核心价值：通过可视化的数据变化，让家长清晰看到孩子的成长轨迹，而非用“分数高低”给孩子贴标签。

（二）评价体系的目标是“补短板、强优势”

评价不是为了“筛选优秀”，而是为了“精准赋能”。当雷达图显示孩子“法治观念”维度得分较低时，其目的是提醒家长与学校共同关注这一短板（如孩子可能对家庭规则、社会法规认知不足），而非否定孩子的整体表现；同样，“文化自信”

维度的高分，也为家长提供了强化方向（如鼓励孩子深入学习传统文化）。请记住：每个孩子的雷达图都是独特的，评价的最终目标是帮助孩子成为“更好的自己”，而非“超越他人”。

二、家庭场景素养记录：做孩子的“成长观察员”

家庭是孩子素养培养的重要场景，家长可通过日常观察与记录，为孩子的素养评价提供真实、鲜活的家庭数据，补充学校评价的不足。

（一）核心素养家庭记录要点

1.规则意识：记录孩子在家庭中的规则遵守情况，需包含“具体行为+发生频率”。例如：“10月1-7日，孩子每天按时完成家庭作业（20:00前提交），主动整理书桌3次，仅1次因沉迷游戏延迟睡觉（经提醒后改正）”，避免“孩子遵守规则”这类模糊表述。

2.社会责任感：关注孩子在家庭之外的责任行为，如参与社区服务、帮助他人等。例如：“10月15日，孩子跟随家长参与社区‘旧物回收’活动，负责登记居民捐赠物品，持续2小时；10月20日，主动帮助邻居奶奶搬运蔬菜上楼”。

3.文化自信：记录孩子对中华优秀传统文化的学习与认同行为，例如：“10月每周六上午，孩子自主观看《中国诗词大会》，背诵5首新古诗；10月28日，用彩纸制作‘中秋灯笼’，并向家人讲解灯笼的传统文化寓意”。

（二）记录方法与提交方式

1.日常记录工具：建议家长使用“家庭素养记录本”（可在学校领取纸质版，或通过区域教育平台下载电子版），按“日期

—维度—具体行为”的格式每日简要记录，每周日晚整理成“家庭素养周报告”。

2.数据提交渠道：每月5日前，家长可通过“家校协同 APP”的“素养记录”板块，上传“家庭素养周报告”（支持拍照上传纸质记录或直接填写电子版），这些记录将作为学校填写《全学段核心素养数据采集表》的重要参考，确保评价更全面。

三、家长代表数据审核：参与“评价监督”，共建信任体系

为保障素养数据的真实性与公正性，学校将每学期邀请家长代表参与数据审核工作，具体流程与要求如下：

（一）家长代表选拔条件与流程

1.选拔条件：

孩子在本校就读（小学至大学任一学段），能保证每月有2-3小时参与审核工作；

理解核心素养评价体系理念，无违规违纪记录；
具备基本的电子设备操作能力（如使用电脑查看数据表格）。

2.选拔流程：

每学期初（9月/2月），学校通过班级群发布“家长代表招募通知”，家长自愿报名（提交姓名、联系方式、孩子班级）；
学校从报名家长中随机抽取10-15人（按学段均衡分配），通过短信告知入选结果，同步发放《家长代表审核工作手册》。

（二）数据审核具体要求

1.审核内容：家长代表需登录“区域核心素养数据管理平台”（学校提供专属账号），查看本校学生的素养数据，重点审核“家庭场景记录与学校记录的一致性”（如学校记录孩子“参与社区

服务1次”，家长代表需核对是否有对应的家庭记录支撑）、“质性案例的真实性”（如案例是否包含时间、地点、具体行为）。

2.审核流程：

第一步：接收学校通知的审核时间段（如每月 10-12 日），登录平台查看分配的审核任务（每人负责 50-80 名学生数据）；

第二步：对有疑问的数据（如无家庭记录支撑的学校记录），在平台标注“待核实”，并通过学校联系对应班主任；

第三步：审核完成后，提交《家长代表审核意见表》，对数据真实性给出“合格”“需整改”“不合格”的评价，学校将根据意见表调整数据。

.纪律要求：审核过程中需严格保密学生个人信息（如不截图、不传播学生数据），若发现违规行为，立即取消家长代表资格，并通报全校。

四、家校协同小贴士

1.每学期参加 1-2 次“素养评价家校沟通会”，与班主任深入交流孩子的雷达图变化，共同制定个性化提升计划；

2.避免在孩子面前用“雷达图分数低”否定孩子，可通过“我们一起看看怎么提升国际视野”等积极语言，引导孩子主动参与素养培养；

3.若对数据记录或评价结果有疑问，可通过班级班主任向学校反馈，避免直接与老师发生冲突，共建和谐的家校关系。

数据管理平台操作手册（参考）

一、平台概述

区域“全学段核心素养数据管理平台”是整合学生核心素养数据采集、分析、应用的一体化系统，覆盖小学至大学全学段，支持多角色协同操作。平台通过区块链加密、分级访问等技术保障数据安全，实现数据上传、雷达图自动生成、档案查询、权限设置等功能，为核心素养评价与教育决策提供数据支撑。

二、分角色操作流程

（一）教育主管部门角色

1. 权限设置

登录平台：通过区域专属域名进入登录页面，输入账号（由平台管理员分配）及动态验证码完成登录。

权限配置：进入“系统管理—权限设置”模块，可创建“区域管理员”“数据审核员”等子角色，为子角色分配“数据查看”“标准制定”“异常数据处理”等权限，设置完成后生成角色二维码，供下属人员扫码获取权限。

2. 数据监管与分析

数据审核：在“数据监管—审核中心”查看各学校上传的《全学段核心素养数据采集表》电子版，对数据完整性（如是否填

写量化得分、质性记录)、合规性(如得分是否符合 1-5 分标准)进行审核,审核通过点击“通过”按钮,不通过填写驳回理由并退回学校。

区域分析:进入“数据分析—区域报告”模块,平台自动生成区域各学段核心素养平均得分雷达图、各维度得分趋势图,可按“学期”“学年”筛选数据,导出 Excel 格式分析报告,用于制定区域教育政策。

3.数据安全维护

加密管理:在“安全中心—加密设置”模块,查看区块链加密状态(如数据区块数量、加密算法版本),每季度点击“更新加密密钥”按钮,确保加密技术时效性。

日志查看:通过“安全中心—操作日志”查看所有子角色的操作记录(如登录时间、数据修改内容),发现异常操作(如多次错误登录)可立即冻结对应账号。

(二)学校角色

1.数据上传

批量导入:登录平台后进入“数据管理—批量上传”模块,下载平台提供的《核心素养数据模板》,按模板填写学生姓名、学号、各维度量化得分、质性记录等信息,点击“上传文件”选择填写完成的模板,平台自动校验数据格式,校验通过后完成上传。

单个录入:针对新增学生,进入“数据管理—单个录入”模块,逐项填写学生基础信息及核心素养数据,上传学生雷达图所需的佐证材料(如活动照片、证书扫描件),点击“保存”完成录

入。

2.档案管理

档案查询：在“档案管理—学生档案”模块，输入学生学号或姓名，可查看该学生全学段核心素养数据档案，包括各学期雷达图、质性记录、改进计划等，支持 PDF 格式导出档案。

档案更新：若学生素养数据发生变化（如补填过往学期数据），进入“档案管理—档案编辑”模块，找到对应学生档案，修改相关数据后点击“提交审核”，等待教育主管部门审核通过后完成更新。

（三）教师角色

1.数据采集与上传

日常记录：在“数据采集—课堂记录”模块，可实时记录学生课堂行为（如“某学生在法治课参与案例辩论”），选择对应素养维度（如“法治观念”），填写记录时间、行为描述，点击“保存”自动同步至学生个人数据池。

学期上传：每学期末，进入“数据采集—学期汇总”模块，平台自动关联日常记录数据，生成《全学段核心素养数据采集表》初稿，教师补充完善量化得分、质性案例后，点击“提交学校”，等待学校审核。

2.雷达图应用

雷达图生成：学生数据审核通过后，进入“素养评价—雷达图生成”模块，选择班级及学期，平台自动生成该班级所有学生的个人雷达图，可点击“下载雷达图”保存图片格式文件，用于家长会展示。

对比分析：在“素养评价—对比分析”模块，选择两名学生，平台生成双人雷达图对比，标注得分差异（如“学生 A 文化自信 4.5 分，学生 B 文化自信 3.2 分，差异 1.3 分”），辅助教师制定个性化提升计划。

三、数据安全维护通用规则

1.分级访问：平台采用“教育主管部门—学校—教师”三级访问体系，教育主管部门可查看区域所有数据，学校仅能查看本校数据，教师仅能查看所带班级数据，避免数据泄露。

2.密码管理：所有角色需每 90 天修改一次密码，密码需包含“大写字母+小写字母+数字+特殊符号”，平台会提前 7 天发送密码修改提醒至绑定手机。

3.应急处理：若遇平台故障（如数据无法上传、雷达图无法生成），可拨打平台底部“技术支持热线”，或通过“帮助中心—在线客服”提交问题，技术人员将在 2 小时内响应。

优秀衔接方案案例集

（“规则小红花→模拟法庭”方案）（参考）

一、小学规则小红花→初中模拟法庭：法治观念素养衔接方案

（一）方案背景

小学阶段以“规则小红花”（通过日常遵守纪律、参与法治活动获取小红花）培养学生规则意识，而初中阶段需进阶至“法治观念”（理解法律条文、应用法律解决问题），两者存在认知断层。本方案通过“小学六年级过渡+初中一年级预热”，实现从“规则认知”到“法治实践”的平滑衔接。

（二）实施步骤

1.小学六年级：法治小故事分享会（衔接前6个月）

频次与形式：每月开展1次主题分享会，围绕“校园欺凌”“家庭规则”“社会秩序”等主题，由学生提前收集法治小故事（如

“小明因闯红灯被教育”),在班会课上分享故事并回答同学提问(如“小明错在哪里?”)。

小红花激励:将“故事分享质量”纳入小红花评定标准,完成分享得2朵小红花,回答问题准确再加1朵,累计10朵可兑换“法治小达人”奖状。

家校联动:家长协助孩子收集故事,每周与孩子讨论1个家庭法治话题(如“为什么不能私拆他人信件”),并在《家庭法治记录手册》中记录讨论内容,学校每月回收手册检查。

2.初中一年级:模拟法庭体验课(开学前2周)

课前准备:由初中道法教师编写“校园物品失窃”模拟案例(包含原告、被告、法官、律师等角色),提前通过学校公众号发布案例剧本,供学生自主选择角色并熟悉台词。

课堂实施:体验课分3环节,①教师讲解法庭流程(15分钟);②学生分组进行模拟庭审(40分钟),教师现场指导角色表现(如“律师如何举证”);③课后讨论(20分钟),学生分享参与感受,教师总结“案例中的法律知识点”(如“盗窃罪的定义”)。

成果转化:将模拟法庭视频剪辑后发送至家长群,开学后在道法课上开展“模拟法庭复盘”,引导学生将庭审中的法律知识与课本内容结合。

(三)效果数据

衔接后初中一年级学生法治观念雷达图平均得分从2.7分提升至3.6分,高于区域平均提升幅度(0.7分);

小学六年级参与分享会的学生中,92%能准确说出3条与生活相关的法律常识,较未参与学生(65%)提升27%;

初中模拟法庭参与率达 100%，家长反馈“孩子对法律的兴趣明显提高，主动讨论新闻中的法治事件”。

（四）适配建议

适用于小学→初中所有学校，农村学校可简化模拟法庭案例（如“同桌借东西不还”），降低角色难度；

建议小学与对口初中提前沟通，共享学生小红花记录与家庭讨论手册，便于初中教师针对性设计体验课。

二、初中国际视野活动→高中海外研学衔接方案

（一）方案背景

初中阶段国际视野培养以“校内活动”为主（如国际文化节），高中阶段需拓展至“海外实践”（如海外研学），但学生常因“语言能力不足”“文化认知薄弱”难以适应。本方案通过“初中活动积累+高中研学预热”，提升衔接适配度。

（二）实施步骤

1.初中阶段：国际文化主题活动（初二年级全年）

活动设计：①“国际美食日”（每学期 1 次），学生分组制作各国美食（如意大利面、日本寿司），并在摊位前用英语介绍美食文化；②“全球议题辩论”（每季度 1 次），围绕“环保”“科技”等议题，用中英文混合辩论（如“是否应该禁止一次性塑料袋”）。

能力培养：每周安排 1 节“国际英语课”，聚焦“文化交流词汇”（如“礼仪”“传统节日”），课后布置“国际新闻摘抄”作业，学生用英语记录新闻要点（50 词以内）。

研学储备：对有意向参加高中海外研学的学生，组建“研学预

备小组”，由英语教师每周辅导1次研学英语（如“问路”“购物”对话），并讲解目标国家文化禁忌（如“在日本不随意鞠躬”）。

2.高中阶段：海外研学前置课程（研学出发前1个月）

课程内容：设置“语言沟通”“文化适应”“研学任务”3模块，

①语言模块：学习研学目的地日常用语（如“请问博物馆在哪里”），通过情景模拟练习对话；②文化模块：邀请有海外经历的教师分享“当地风俗习惯”（如“欧美国家如何打招呼”）；③任务模块：明确研学任务（如“采访1位当地学生”），指导学生设计采访问题（如“你最喜欢的学科是什么”）。

成果展示：课程结束后举办“研学计划答辩会”，学生以小组为单位展示研学目标与准备情况，教师与家长代表评分，评分优秀的小组可获得研学经费补贴。

（三）效果数据

参与方案的高中学生海外研学反馈满意度达95%，88%能独立完成采访任务，较未参与方案学生（52%）提升36%；

初中阶段参加国际文化活动的学生，高中国际视野雷达图“跨文化沟通”子维度得分平均3.8分，高于区域均值（3.1分）；

家长对研学的支持率从68%提升至89%，认为“前置课程让孩子的研学更有收获，不是单纯的旅游”。

（四）适配建议

城市学校可联合海外友好学校设计研学路线，农村学校可先开展“国内跨文化研学”（如去少数民族地区），再逐步过渡到海外；

研学经费有限的学校，可将前置课程与线上“国际学生交流活

动”结合，降低成本。

三、案例使用说明

- 1.各学校可根据本校学情调整方案细节（如频次、难度），调整后需记录修改内容，便于后续评估效果；
- 2.方案实施前需组织教师培训（如模拟法庭流程培训、研学课程设计培训），确保教师掌握操作要点；
- 3.每学期末需收集学生、家长反馈，结合雷达图数据优化方案，形成“实践—评估—优化”的闭环。