

附件 2

巴中市哲学社会科学规划项目  
结项申请书

立 项 编 号      BZ252C104

项 目 类 别      历 史

项 目 名 称      推进巴中文化遗产保护传承利用研究

项 目 负 责 人      万      语

所 在 单 位      四 川 省 平 昌 县 第 二 中 学

填 表 日 期      2025 年 10 月 14 日

巴中市社会科学界联合会 制  
2025 年 3 月

## 声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是☐ 否☐

成果是否涉密： 是☒ 否☐

项目负责人：万语

2025 年 10 月 14 日

## 填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送 2 份（A3 纸双面印制，中缝装订），并附最终成果打印稿（正文格式要求：主标题 2 号方正小标宋简体，其中一级标题 3 号方正黑体-GBK，二级标题 3 号方正楷体-GBK，三级标题 3 号方正仿宋-GBK 加粗，正文 3 号方正仿宋-GBK）。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

# 一、项目变更情况数据表

立项项目名称	推进巴中文化遗产保护传承利用研究							
结项成果名称	推进巴中文化遗产保护传承利用研究							
是否变更	A、是      B、否√		变更的内容					
原计划成果形式	自筹课题		现成果形式		自筹课题			
原计划完成时间	2025 年 10 月 14 日		实际完成时间		2025 年 10 月 14 日			
项目负责人及参与人员变更情况								
原 负 责 人	姓 名	万 语	性 别	女	民 族	汉	出生日 期	1982 年 12 月
	所在单位	四川省平昌第二中学			行政职 务		专业职务	一级
	通讯地址	四川省平昌县第二中学				联系电话	15983975207	
现 负 责 人	姓 名	万 语	性 别	女	民 族	汉	出生日 期	1982 年 12 月
	所在单位	四川省平昌县第二中学			行政职 务		专业职务	一级
	通讯地址	四川省平昌县第二中学				联系电话		
原	姓 名	单 位			职 称	联系电话		

参 与 人 员				
现 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系电话

## 二、申请人所在单位审核意见

（审核事项:1.成果有无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容;2.最终结果的内容质量是否符合预期研究目标。）

签 章  
年 月 日

### 三、县（区）社科联意见

（审核事项:1.成果有无意识形态问题；2.是否同意结项。）

单位（公章）:

负责人签字:

年 月 日

### 四、专家鉴定意见

（请在对应意见栏划“√”）

1.成果有无意识形态方面问题： 有 ☐ 否 ☐

2.是否同意结项：是 ☐ 否 ☐

3.鉴定等级：优秀 ☐ 良好 ☐ 合格 ☐

主审专家签字:

年 月 日

## 五、市社科联审核意见

单位（公章）:

年 月 日

# 推进巴中文化遗产保护传承利用研究

## 文化线路视角下的巴中文化遗产保护

### 一、 绪论

#### 1.1、研究背景与意义

文化遗产保护已成为国际社会普遍关注的重大议题。随着保护理念持续演进，文化遗产从单体保护走向整体性、活态化保护成为重要趋势。文化线路作为一种新型遗产保护理念，突破了传统点状静态保护的局限，强调通过线性文化遗产纽带，将分散的遗产要素整合为有机整体，揭示其作为文明交流通道

的深层价值。

巴中市作为川陕革命老区核心城市，承载着厚重的历史文化积淀与红色基因。全市现存不可移动文物 3400 处，涵盖古遗址 172 处、古建筑 282 处、石窟寺及石刻 344 处。尤其以“一城四龕”（南龕、西龕、北龕、水宁寺石窟）为代表的盛唐彩雕艺术，规模宏大、彩绘保存完好，被敦煌研究院专家段文杰先生誉为“盛唐彩雕，全国第一”[1]，具有全国范围内的不可替代性，堪称研究唐代宗教艺术与民间文化的活化石。同时，巴中市拥有不可移动革命文物 398 处，数量居全省首位。其中包括全国最大的红军烈士陵园——川陕革命根据地红军烈士陵园；全国最大的红军石刻标语群；以及全国最大的红军碑林。这些文化遗产不仅是巴人精神的活态载体，更是川陕苏区红色革命历史的物质见证。

然而，巴中作为典型的山地城市，其文化遗产保护面临遗产分布广泛、地质生态环境复杂等多重挑战。传统的点状、静态保护模式难以有效整合区域内众多分散的遗产要素，也难以深入挖掘其作为文明交流通道的整体价值和内在关联。

在这一现实背景下，引入文化线路理念显得尤为迫切。该理念强调整体性与关联性，恰好契合巴中文化遗产资源丰富但空间分布离散的特征。依据 2008 年国际古迹遗址理事会所通过

的《文化线路宪章》，文化线路的认定须以实际存在的交通线路为基础前提。巴中作为蜀道重要支线——米仓道的水陆交通汇集之地，其文化遗产的形成与分布与这条古代交通线路密切相关，从而满足了文化线路认定的基本条件。这条古老交通线路沿线分布着石窟摩崖造像、古镇村落、关隘墓葬以及丰富的非物质文化遗产，共同构成了一个庞大的文化网络体系。以米仓道为核心载体，构建文化线路框架，有助于促进巴中市文化遗产资源的优化配置与整合，最终实现“整体价值大于部分之和”的保护目标。

因此，从文化线路视角开展巴中文化遗产保护研究，具有重要的理论与实践意义。在理论层面，本文将文化线路这一国际前沿理念应用于米仓道这一具有典型地域特色的案例，有助于丰富和完善中国线性遗产保护的理论体系。在实践层面，鉴于2015年米仓道作为蜀道的重要组成部分被列入《中国世界文化遗产预备名单》，本文研究可以为巴中文化遗产的系统性保护与可持续利用、乃至蜀道整体性申遗提供科学依据，从而推动巴中从“文物大市”向“文化强市”的战略转型，实现古老遗产在当代的创造性转化与创新性发展。

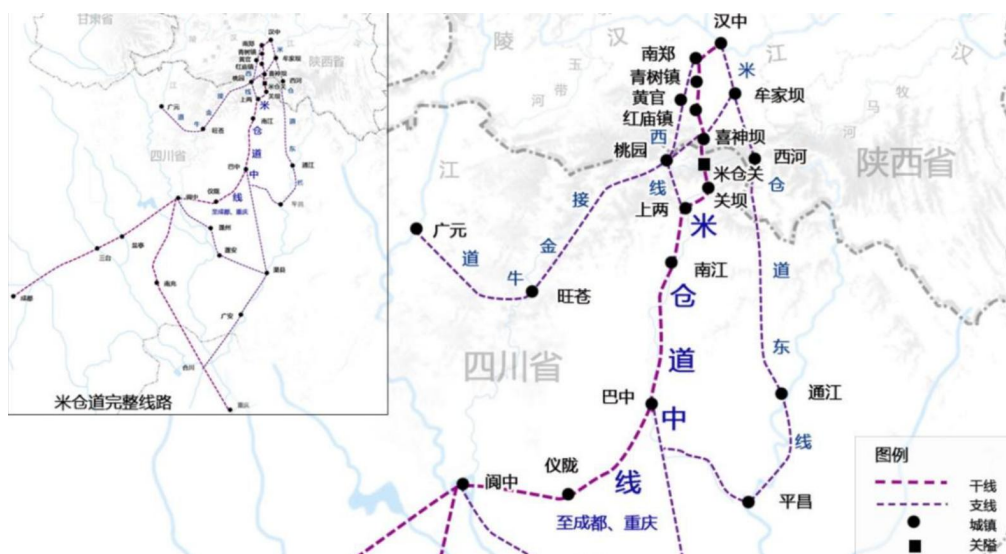
## 1.2、理论基础

### 米仓古道



蜀道作为连贯关中盆地与成都平原的重要交通体系，历时数千载，形成了相对稳定的路网结构。以汉中盆地作为枢纽，该道路系统可划分为北、南两段：北段自西安、宝鸡等地起始，越秦岭抵达汉中；南段则从汉中向南延伸，穿越米仓山、大巴山，最终抵达成都及重庆等四川盆地核心区域。在该体系中，米仓道作为南段的关键线路，因横跨米仓山而得名，其主体部分集中于今巴中市境内。

米仓道作为一条多线并存、复线交织的道路系统，其开辟可追溯至秦代末年，而后历经发展，在唐宋时期达到鼎盛。米仓道线路图如下图所示[2]：诸多线路中最主要的3条线路可以分为中、东、西3线。米仓道中线：自汉中出发，过汉水至南郑县，南下过青树镇、红庙镇、喜神坝进入四川地界，然后过米仓关、关坝至上两沿南江河谷南下至南江县到巴中。米仓道东线：自汉中出发，过汉江朝东南行，过牟家坝、西河进入四川地界，继续南下至通江，沿巴河河谷至平昌西行至巴中汇入中线。米仓道西线：自汉中出发，过汉水至南郑县，西行至黄官进入四川地界，过桃园一路继续西行经旺苍至广元接金牛道至成都，另一路南下至上两汇入米仓道中线。



图一：米仓道线路图

### (一) 文化线路

文化线路作为一种遗产保护理念，其概念的形成与发展经历了逐步完善的过程。1987年，欧洲议会文化部长会议正式推出“文化线路”计划，并认定西班牙圣地亚哥朝圣路线为全球首条文化线路，标志着文化线路理念的首次正式施行[3]。1993年，该路线被列入《世界遗产名录》，标志着文化线路从主题游览路径向具有突出遗产价值的文化遗产类型转变，为其理论建构提供了重要的实践基础。1994年，在西班牙马德里召开的文化线路世界遗产专家会议上，首次明确提出了“文化线路”的概念。2005年10月，国际古迹遗址理事会第15届大会暨科学研讨会在我国西安召开，会议将文化线路列为四大核心议题之一，并推动形成《文化线路宪章》(草案)的决议，此举引发国

内学术界对文化线路的广泛关注。

2008年通过的《文化线路宪章》明确了“文化线路”的概念。《文化线路宪章》中规定，文化线路是指“任何交通线路，无论是陆路、水路、还是其它类型，拥有清晰的物理界限和自身所具有的特定活力和历史功能为特征，以服务于一个特定的明确界定的目的，且必须满足以下条件：它必须产生于并反映人类的相互往来和跨越较长历史时期的民族、国家、地区或大陆间的多维、持续、互惠的商品、思想、知识和价值观的相互交流；它必须在时间上促进受影响文化间的交流，使它们在物质和非物质文化遗产上都反映出来；它必须要集中在一个与其存在于历史联系和文化遗产相关联的动态系统中。”

随着大运河与丝绸之路成功入选世界文化遗产，文化线路在我国逐渐成为遗产保护领域的研究热点。单霁翔等人[4]针对丝绸之路中国段“只见遗产点不见线路”的现象，创新了整体价值阐释策略。车银凤等人[5]基于文化线路理论，构建了“点—线—面—动态特征”四维整体性保护方法体系，提出了空间差异化保护、文化主题化弘扬、技术协同化管理策略。田子瑶等人[6]在“文化线路”视角下研究了中国大运河作为世界文化遗产所蕴含的经济价值、文化价值、促进国家统一与民族融合的价值，并探讨了其保护传承与国际传播的路径和意义。

然而，当前国内文化线路研究多集中于大运河、丝绸之路等超大型线性文化遗产，对蜀道系统的关注尚且有限，对其重要分支——米仓道的研究则更为薄弱。作为具有显著地域文化特征的交通遗产，米仓道同样具备文化线路的核心属性，亟待从文化线路的整体视角出发进行系统性识别、价值阐释与保护策略研究。

### 1.3、研究对象和内容

本文以米仓道巴中段为研究对象，在文化线路视角下系统探讨其遗产保护问题。研究内容主要包括以下方面：

#### （一）米仓道文化线路的遗产构成体系

对米仓道的交通线路本体、功能相关物质遗产及其文化交流见证类遗产等遗产构成要素进行系统识别与梳理，明确其遗产构成体系。

#### （二）米仓道文化线路的整体价值

结合文化线路的系统性特征，建立构建包含微观、中观与宏观三个层级的价值模型，并进行具体解析。

#### （三）米仓道文化线路的保护传承利用

基于米仓道文化线路的三层级价值模型，提出基于米仓道文化线路整体价值的系统保护策略，以促进米仓道文化遗产的科学保护、有效传承与合理利用。

## 二、米仓道文化线路的遗产构成体系

首先，交通线路本身作为文化线路最基础的实体要素与空间载体，不仅涵盖巴中境内现存历代道路遗存，如石板路、栈道、礅道等，还包括关隘、桥梁、码头、古驿、铺递遗址及碑刻题记等交通功能相关的设施，共同构成了米仓道作为文化线路的物质骨架。

其次，与线路功能相关的物质要素极大地丰富了遗产构成的内涵。可以更为深刻地反映米仓道在历史上所承载的多维交流功能，例如，支撑军事防御功能的城址、屯兵遗址，见证商贸活动的古镇集市，以及尤为突出的、体现文化交流与宗教传播功能的佛教摩崖造像。

尤为重要的是，近现代以来形成的川陕苏区红色文化遗址，作为中国共产党领导下的川陕革命根据地的重要实物见证，印证了米仓道在特定历史阶段所承担的政治与军事交流功能。这些遗址广泛分布于米仓道沿线，与古道原有的交通设施、城镇节点深度融合，形成了红色文化层与历史交通层相互叠压的独特景观。

### 2.1、米仓古道交通线路本体遗存

这一古老的交通体系至今仍存留丰富的道路本体遗产。据调查，现存历史道路总长约 269 公里，沿线分布的古桥中具有

较高文物价值者有 36 座，其中列入省级文物保护单位 2 座，市县级文物保护单位 2 座，其余多数仅为保护点或尚未定级；码头类遗存主要分布于南江河、恩阳河及巴河流域，尤以巴河沿线分布密集，目前已发现古码头遗址 6 处。关隘遗存以南江县（3 处）和恩阳区（1 处）为代表；此外还存在大量修路碑刻等题记类文物。目前这些遗存多数已被单独列为文物保护单位，但仍缺乏系统性的整体保护机制。

在众多遗存段落中，以下部分保存较为完整、价值突出：南江县境内的巴峪关、韩溪河桥桩孔、栈道孔遗址、琉璃关桥桩孔及修路题刻、皇柏林与唐代题刻、石板河古桥及相关修路修桥题刻；通江县内的阎王碛古栈道、广纳坝河槽、渡水溪古道、碑坡古道、龙门溪古道与红花溪古道；巴州区的灵应山古道、通官古道与曾口古码头；平昌县的汉中古道及碑刻、长安古道与题刻、黄梅溪古码头；以及恩阳区的恩阳古镇古码头与古道、深渡溪古桥及古道、佛图关碑刻等[7]。

## 2.2、隋唐石窟群

米仓古道作为连接关中与巴蜀地区的交通节点，历史上长期承担着中原文化向西南地区扩散的重要职能，尤其促进了佛教石窟艺术在沿线地区的兴起与分布。这些石窟艺术是中原造像风格通过米仓道传入巴蜀并与本地艺术交融的璀璨结晶，是

文化线路动态交流功能的直接物证。

在佛教艺术方面，巴中地区的石窟造像活动可追溯至隋代，其早期形态明显受到北方石窟风格的熏陶。然而至唐代中后期，传统入蜀主干道——金牛道因安史之乱等战事影响，屡次面临通行受阻的风险[8]。相比之下，米仓道因其复杂险峻的地形条件，在动荡时期反而展现出较强的通行稳定性与路线多样性。与此同时，川东北区域的经济与战略地位日益提升，巴中依托米仓道逐渐发展为地区性的物资集散与文化交流中心。在这一背景下，巴中摩崖石刻的造像艺术也在唐代中后期迎来其鼎盛阶段，体现出显著的时代与地域特色。

巴中石窟群呈现出“四龕护城”的独特空间布局，其中南龕规模最为宏大，现存 176 龕、2700 余尊造像，集中分布于大佛洞一带，总占壁面积约 1.3 万平方米；西龕现存 91 龕、2123 尊造像，以天宫楼阁式佛帐龕为代表，如第 54 号龕的三层镂空楼阁造型，精细再现了唐代木构建筑的高超技艺；北龕存 34 龕、348 尊造像，多表现药师佛与十二药叉护卫题材，其 7 号龕采用三重龕结构，体现出显著的空间层次创新；东龕原有 24 龕、200 余尊造像，部分已在历史中损毁，但仍可窥见早期开凿的痕迹。此外，石窟群还广泛分布于水宁寺、沙溪、石门寺等共 59 处地点，总计 500 余龕、造像超过 8000 身，形成“一城四龕，

星罗全域”的宏大格局。

### 2.3、历史古镇

米仓道在离开米仓山之后，非常依赖水路运输。这里的很多古镇因水而生、因道繁荣。由于巴中为米仓道水陆交通汇集之地，部分留存的古镇，如恩阳古镇、白衣古镇等，空间布局精巧优美，是川东水陆交汇码头传统村镇的代表。

恩阳古镇的建置历史可追溯至南北朝时期，城镇基址历经长期发展而保持稳定，格局延续性较强，并在历代增修与改建中逐渐定型，成为秦巴地区具有重要历史意义的中心城镇。该镇较为完整地保存了明清以来的传统风貌，现有古街巷 17 条、古建筑 589 幢，且约 70% 的原住民仍延续着原有的生活习俗，体现了物质遗产与非物质文化的共同存续[9]。历史上，恩阳古镇凭借米仓道与恩阳河的水陆之利，发展成为川东北地区的航运与物资集散中心。其水运网络上接南江，下通重庆，日常停靠船只数以百计，往来商旅络绎，货品流通频繁，市场活动兴盛。据巴中县志记载，明清鼎盛时期，古镇常住人口已达数万，汇聚商人近四千，各类商铺逾一百五十家，客栈、酒肆、茶社等服务店家亦多达数十处。至今禹王宫、万寿宫、王爷庙等各地会馆遗存，仍是当年商业行帮与地域文化交融的见证。



## 2.4、川陕苏区红色遗址

米仓道沿线的川陕苏区红色遗址构成其遗产体系中重要的近现代层级，具有鲜明的历史功能延续性与文化层积特征。

通江县文庙街与书院街作为四川省历史文化街区，体现了红色遗产与历史城区融合的典型形态。文庙街作为县城核心街道，其建筑布局顺应山地地形与台地变化，保留了历史上形成的“鱼骨形”街巷空间结构，是川东北山地聚落建筑的典型代表，同时也是通江红色文化的核心承载区：该区域集中分布有红四方面军总指挥部旧址、总政治部旧址、列宁公园旧址及西北革命军事委员会办公旧址等重要革命史迹。书院街则整合了革命标语遗存与当代城市功能，现存“赤化全川”石刻和中共川陕省委党校旧址[10]。

毛浴古镇作为米仓道支线节点，不仅延续了川东北传统民居风格，更是红四方面军重大历史事件的发生地。1934年11月红四方面军在此召开全军党政工作会议，对加强政治建军和确保党对军队的绝对领导发挥了深远影响。会上提出的“智勇坚定、排难创新、团结奋斗、不胜不休”十六字训词，成为红四方面军的重要精神纲领。镇内现存红军石刻标语22幅、革命遗址45处。“栓马林”遗址及红军石刻标语为研究红四方面军及川陕苏区历史提供了珍贵的实物资料。

川陕革命根据地烈士陵园位于通江县沙溪镇王坪村，是中国规模最大、修建时间最早的红军烈士陵园，也是全国唯一由红军为战友修建的安葬地。园内共安葬烈士 25048 名，为全国数量之最，现已成为全国爱国主义教育示范基地。

刘伯坚作为中国无产阶级革命家与军事家，被毛泽东誉为“我党我军政治工作第一人”。位于平昌县佛头山森林公园内的刘伯坚烈士纪念碑建于 1985 年，以“忠魂盛开革命花，正气凛然照万代”为主题，碑后建有纪念馆馆藏烈士遗物千余件。该纪念地已被列为全国红色旅游经典景区、爱国主义教育基地、廉政教育基地和国防教育基地。

### 三、米仓道文化线路的整体价值

在文化线路的理论框架中，遗产的文化意义源自其整体性特征，其整体价值高于各组成部分价值之和。基于这一理念，对米仓道文化线路的价值认知应突破传统单点式遗产评价的局限，构建一个系统且多层次的价值体系。该体系涵盖微观、中观与宏观三个维度：微观层面聚焦于线路沿线的各类单体遗产要素——如古道遗存、石窟寺、关隘与古镇等，分析其在线路形成、功能实现与历史演进中的具体作用；中观层面侧重于从艺术表现、建筑技艺、景观规划、文明见证、历史进程表征及精神联结等方面，评判其是否具有卓越贡献；宏观层面则要着

眼于米仓道作为蜀道遗产网络的重要组成部分，审视其在跨区域文明交流中所体现的突出普遍价值，常呈现为跨越地域的精神象征。通过确立这一多层次价值认知框架，旨在为米仓道文化线路的系统保护与可持续利用提供全面而坚实的理论依据。

微观价值构成整个价值体系的基础。米仓道现存 269 公里古道遗存、36 座古桥、6 处码头遗址以及巴峪关等重要关隘，不仅是古代交通工程的实物见证，也反映出先民在复杂山地环境中开辟通途的工程技术智慧，包括选址策略、修筑工艺及维护机制。南龕、西龕等摩崖造像则具体展现了佛教艺术传播及其本土化实践，其“四龕护城”的整体布局、天宫楼阁式的精雕细琢（如西龕第 54 号龕）以及独特的造像题材（如北龕药师佛），代表了唐代佛教艺术与建筑雕刻的最高水准，成为文化交融推动艺术创新的直接证据。碑刻题记记录了线路的开凿与修缮信息，提供了可靠的历史文本依据。恩阳、白衣等古镇作为“因道而兴、因水而盛”的川东北水陆码头聚落典型，其街巷、会馆等建筑是商贸与居住功能的具体载体。红色遗址如通江红四方面军总指挥部旧址、毛浴会议遗址与“赤化全川”石刻等，则具体记录了川陕苏区时期的重大历史事件与政治宣传工作。

这些微观要素在线路脉络中相互关联与整合，共同涌现出中观层面的价值。在艺术与建筑方面，以巴中石窟群为代表的

隋唐石窟，标志着佛教中国化与地域化进程的高峰；在景观与聚落形态方面，米仓道融合山地栈道、碛道、关隘与水路码头、桥梁，形成一套适应复杂地形的综合性交通工程体系，体现出卓越的规划与建造智慧。在文明见证方面，该线路不仅实证了佛教自北南传并繁荣发展的历史进程，也通过保存完整的红色遗址体系——如总指挥部、烈士陵园与石刻标语等，全面见证了川陕革命根据地作为中华第二大苏区的辉煌历程，为中国近现代革命史、军事史与政治工作史研究提供了关键物质载体。

最终，米仓道的价值在宏观层面得以升华。该线路穿越险峻的米仓山，体现出古代人类克服自然障碍、开拓交通网络的非凡勇气与智慧，其遗存如栈道、关隘等成为古代工程技术的活化石，象征着一种开拓创新、坚韧不拔的精神传统。作为连接黄河与长江文明的重要廊道，以及西北丝绸之路与巴蜀文化地带交融的关键通道，米仓道不仅承担物资传输功能，更在文化、思想、艺术与技术交流中发挥深远作用，为中华文化“多元一体”格局的形成与发展作出历史性贡献。

#### 四、 基于米仓道文化线路整体价值的保护策略

根据本文第三章所建立的米仓道文化线路三层级价值模型：每一遗产点除具备自身微观价值外，还共同支撑起线路功能所对应的中观价值，而多条功能线路在空间与历史上交织形

成的网络，最终体现出其在宏观层面的整体价值。基于这一整体价值结构，巴中应在米仓道文化线路的保护与展示中，构建一个涵盖“微观—中观—宏观”的系统性保护方案，并辅之以可持续的管理机制，从而实现文化遗产的整体保护与价值延续。

在微观层面，应深度挖掘并差异化呈现每一个单体遗产的独特价值。每一个遗产点，例如巴中石窟群中的每一处龕窟造像，都是特定历史时期艺术技艺、宗教信仰与文化观念的珍贵切片。阐释工作必须超越简单的信息罗列，通过严谨的学术研究揭示其独特的历史、艺术与科学价值，并借助精准的说明牌、细致的解说服务与精心编撰的宣传手册，清晰传递其个性特征，坚决避免“千篇一律”的同质化表述。例如，在“四龕”（南龕、北龕、西龕、水宁寺石窟）的保护展示中，就应着重提炼与展现各自在开凿年代、艺术风格、造像题材等方面的显著差异。同时，对每一个单体遗产实施分级分类保护：对已定级的文物保护单位须严格落实其保护范围与建设控制地带的要求，完善“有保护范围、有标志说明、有记录档案、有保管机构”的“四有”工作与专项修缮工程；对大量未定级但价值显著的遗存——如古码头、栈道、红军石刻等，应通过修复与价值提炼，积极推动其保护升级。

在中观层面，需系统地构建遗产点之间的功能关联与主题

脉络。通过提炼如米仓古道商贸体系、佛教传播路径等主题叙事线索，将原本分散的遗产要素串联为具有内在联系的整体，使公众得以感知线路的历史功能与文化动态，促进文旅资源的整合与发展。以巴中石窟为例，“四龕”区域通过整合推广，在2024年实现门票收入增长41%，单日游客接待量达4000人次，创历史新高[11]。并持续吸引敦煌研究院、龙门石窟研究院及四川大学考古文博学院等机构专家学者前来考察，有效推动了“石窟热”及蜀道文化影响力的提升。

在宏观层面，应立足于“文明交流网络”的定位，全面整合各类主题脉络，深入阐释其突出普遍价值。可借鉴圣地亚哥朝圣之路等国际文化线路经验，首先，构建专属于蜀道（米仓道）的视觉标识系统，通过高度凝练的核心 Logo 实现跨媒介、跨区域的统一呈现，为公众提供连续且可识别的视觉引导，强化对分散遗产要素的整体认知及其文化关联性的主动探索。其次，可配套设计集章认证体系，通过旅游手册盖章打卡等互动方式，引导游客在实地寻访中系统完成对线路的空间体验与文化整合，从而将分散点状遗存主动联结为宏观的文化整体。最后，应加强线上传播资源的整合，例如统合各遗产点网站与公众号资源，设立“米仓道遗产”专题入口，并开发“数字蜀道”平台，以动态地图、遗产数据库和虚拟导览等形式可视化呈现

线路结构与遗产关联。

最后，为了实现保护策略的可持续性，必须突破行政边界的限制，推动跨区域协同保护与发展。米仓道作为跨省文化廊道，其完整性有赖于川陕两地的共同协作。应在统筹文化线路范围、保护要求及中长期任务，建立跨省域保护联盟，参照丝绸之路申遗的成功经验，协同推进包括米仓道在内的蜀道整体申遗工作。正如相关专家所指出的[12]：“蜀道的保护利用不是建一个大博物馆或全路段开发那么容易，它的保护展示，需要从宏观到微观的多元呈现。”

## 五、 总结

本文通过引入“文化线路”这一前沿遗产保护理念，突破了传统点状、静态的保护局限，成功为巴中市丰富却分散的文化遗产资源构建了一个涵盖微观、中观与宏观三个层级的系统性价值认知与保护框架。

本课题以米仓道这一古老的交通纽带为核心空间载体与叙事线索，将巴中市境内星罗棋布的米仓古道交通遗存、隋唐石窟群、历史古镇以及川陕苏区红色遗址等文化遗产，从孤立的“文化飞地”状态中解放出来，重新编织为一个有机的、层积的、动态演进的文化网络体系。这一网络体系的构建，超越了单一遗产价值的简单罗列，建立了一个由微观、中观至宏观构

成的三层级价值模型。

基于此整体价值认知，本文提出了相应的系统性保护策略：在微观层面，强调对单体遗产价值的深度挖掘与差异化保护展示；在中观层面，致力于通过佛教传播、红色记忆等主题脉络的提炼，将分散的遗产点串联成有机整体，以强化其功能关联与文化叙事；在宏观层面，则着眼于将米仓道定位为跨区域的文明交流廊道，积极推动跨市域甚至省域的协同保护与国际申遗合作，通过构建统一的“米仓道”视觉标识、进行集章认证活动、开发数字孪生平台等举措，全面阐释与提升巴中文化遗产的普遍价值。

综上所述，本课题的意义在于其不仅是对国际文化遗产保护理论本土化应用的一次成功的实践，更克服了巴中作为典型山地城市所面临的遗产分布广泛、整合困难的现实挑战。通过文化线路视角的引入，该研究不仅印证了文化线路理念在整合离散遗产资源、揭示深层文化关联、促进文化遗产在现代社会创造性转化与创新性发展方面的有效性与前瞻性，也为巴中实现从“文物大市”到“文化强市”的转型提供了理论支撑与实践路径。

#### 参考文献

[1]程崇勋. 巴中石窟艺术调查简报(续)[J]. 四川文物,



1998(4): 49–58.

[2]文化线路视角下的历史城镇活态化策略研究\_高燕妮[Z].

[3]MEYER D. Routes and Gateways: Key issues for the development of tourism routes and gateways and their potential for Pro-Poor Tourism –[J].

[4]单霁翔,周剑虹. 丝绸之路中国段遗产整体价值阐释策略研究[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2024, 54(12): 5–16.

[5]车银凤. 文化线路视角下丝绸之路甘肃段遗址空间整体性保护研究[D/OL]. 兰州交通大学, 2025[2025-09-01]. <https://doi.org/10.27205/d.cnki.glttec.2024.000034>.

DOI:10.27205/d.cnki.glttec.2024.000034.

[6]田子瑶,韩玉洁. “文化线路”视阈下中国大运河世界遗产的价值研究[J/OL]. 美与时代(下), 2024(11): 49–52. DOI:10.16129/j.cnki.mysdx.2024.11.034.

[7]徐桐. 文化线路视野下的米仓道(巴中段)遗产认知框架分析[J/OL]. 风景园林, 2019, 26(11): 13–19. DOI:10.14085/j.fjyl.2019.11.0013.07.

[8]雷玉华. 巴中石窟研究[D/OL]. 四川大学, 2006[2025-07-17].

<https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFD9908&filename=2005127568.nh>.

[9] 谢霞. 四川巴中恩阳古镇文化旅游发展对策研究[D/OL]. 华中师范大学, 2023[2025-09-02].  
<https://doi.org/10.27159/d.cnki.ghzsu.2022.002635>.

DOI:10.27159/d.cnki.ghzsu.2022.002635.

[10] 胡晓. 地质生态环境视角下山地城市遗产廊道的构建与保护发展研究——以巴中市为例[D/OL]. 重庆大学, 2023[2025-09-02].  
<https://doi.org/10.27670/d.cnki.gcqdu.2021.004364>.

DOI:10.27670/d.cnki.gcqdu.2021.004364.

[11] 评论:让巴文化焕发时代光彩\_巴中市人民政府[EB/OL]. [2025-09-01].

<https://www.cnbz.gov.cn/xxgk/bzyw/13418249.html>.

[12] 张斌. 蜀道申遗 考古先行:——专访山西大学考古文博学院院长、教授高大伦[N/OL]. 四川日报, 2024-07-26(9).  
DOI:10.28672/n.cnki.nscrib.2024.003541.