

附件 2

**巴中市哲学社会科学规划项目
结项申请书**

立 项 编 号 BZ25ZC060

项 目 类 别 管 理 学

项 目 名 称 基于城市近郊森林游憩背景下南江皇柏林古柏群保护研究

项 目 负 责 人 李 锋

所 在 单 位 南江县林业局

填 表 日 期 2025 年 9 月 26 日

巴中市社会科学界联合会 制

2025 年 9 月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权力，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是 否

成果是否涉密： 是 否

项目负责人（签字）

年 月 日

填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。
课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送 2 份（A3 纸双面印制，中缝装订），
并附最终成果打印稿（正文格式要求：主标题 2 号方正小标宋简体，
其中一级标题 3 号方正黑体-GBK，二级标题 3 号方正楷体-GBK，三
级标题 3 号方正仿宋-GBK 加粗，正文 3 号方正仿宋-GBK）。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申
报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申
报者可直接报送市社科联。

一、项目变更情况数据表

立项项目名称								
结项成果名称								
是否变更	A、是 B、否		变更的内容					
原计划成果形式			现成果形式					
原计划完成时间	年 月 日		实际完成时间		年 月 日			
项目负责人及参与人员变更情况								
原负责人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月
	所在单位			行政职务			专业职务	
	通讯地址					联系电话		
现负责人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月
	所在单位			行政职务			专业职务	
	通讯地址					联系电话		
原参与人员	姓 名	单 位			职 称	联系 电话		

现 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系 电话

二、申请人所在单位审核意见

签 章
年 月 日

三、县（区）社科联意见

（审核事项：1.成果有无意识形态问题；2.是否同意结项。）

单位（公章）：

负责人签字：

年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题： 有 否

2.是否同意结项： 是 否

3.鉴定等级： 优秀 良好 合格

主审专家签字：

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位（公章）：

年 月 日

城市近郊森林游憩背景下南江皇柏林

古柏群保护研究

摘要：本文以四川省巴中市南江县皇柏林古柏群为研究对象，探讨在城市近郊森林游憩蓬勃发展的背景下，古树名木资源的科学保护与可持续发展路径。皇柏林作为珍贵的“活文物”长廊，现有古柏 2157 株，林带长达 60 余公里，不仅具有重要的生态功能，还承载着深厚的历史文化价值。研究综合运用实地调查、文献分析和案例比较等方法，系统分析了皇柏林资源的保护现状、存在问题及游憩活动对古树生态系統的影响机制。研究发现，在游憩需求日益增长的背景下，

皇柏林面临人为破坏、生态环境恶化、保护经费不足等多重压力。针对这些问题，本文提出了构建法治保障体系、创新管理机制、强化科技支撑和促进文化传承等综合保护策略，以实现古树保护与游憩利用的平衡，为同类古树群的科学保护提供参考。

关键词：城市近郊森林；森林游憩；古树名木保护；南江皇柏林；可持续发展

随着城市化进程的加速和居民休闲需求的多元化，城市近郊森林游憩日益成为人们接触自然、缓解压力的重要方式。城市近郊森林作为城市生态系统的重要组成部分，不仅能够有效维持城市生态平衡，更为都市人群提供了亲近自然的空间场所，满足现代人对回归自然的向往。在这一背景下，如何协调游憩利用与生态保护的关系，尤其是对具有不可再生特性的古树名木资源的保护，成为林业管理和城市生态建设面临的重要课题。

古树名木是大自然和前人留下的珍贵遗产，见证了历史的变迁，承载着民族的记忆，被誉为“活文物”、“绿色化石”。它们不仅在维护生物多样性方面发挥着关键作用，也是地方文化认同感和乡愁情感的重要载体。四川省巴中市南江县皇柏林古柏群，作为成片古柏林，具有极高的生态、历史、文化和科

研价值。

近年来，随着森林旅游的热度不断提升，南江皇柏林作为城市近郊重要的游憩场所，面临着游憩需求快速增长与古树保护压力加大的双重挑战。游客数量的增加带来了刻画树皮、攀爬折枝、土壤压实等人为干扰问题，影响了古树的正常生长。同时，古树自身的老化衰退问题也日益突出。因此，在城市近郊森林游憩兴起的背景下，研究南江皇柏林的保护策略，不仅对这片特定古树群的可持续发展具有重要意义，也可为同类古树名木的保护提供借鉴。

本文基于城市近郊森林游憩的发展趋势，通过分析南江皇柏林的资源特征、保护现状及存在问题，探讨游憩活动对古树生态系统的影响，提出针对性的保护对策，旨在实现古树保护与游憩利用的协调统一，为古树名木的科学保护和可持续发展提供理论参考和实践指导。

一、研究区域概况

南江皇柏林位于四川省巴中市南江县境内，具体分布于南江县城西南镇江庙至下两河口柏杨坪之间的南江河两岸，林带全长60余公里，核心区面积达5800余亩。皇柏林属于米仓山系的一部分，地处川陕交界处，海拔高度在600—1000米之间，气候属亚热带湿润季风气候，四季分明，雨量充沛，适宜柏木

生长。

（一）古柏资源现状

根据最新普查数据，南江皇柏林现有登记在册古柏2157株，其中一级古树（500年以上）1127株，二级古树（300—499年）1014株，三级古树（100—299年）16株。古柏树种主要为柏木（*Cupressus funebris*），平均树高约30米，最高的达50多米，最大胸径约2米，需要三至八人才能合围。

（二）历史与文化价值

皇柏林的历史渊源悠久，文化底蕴深厚。关于其栽植年代，民间有多种传说。一说是西汉时期刘邦沿米仓道进取西川时所植，故称“汉柏”；另一说是三国时期张飞令军民遍植柏树标道，又称“张飞柏”。据《（道光）南江县志》记载，“明邑令杨某列植以表道。去治二十里镇江庙起，至下两河口止，共百四十里。疏密相间，老干参天”。可见，皇柏林的栽植历史至少可追溯至明代，而且历代均有补植。

皇柏林所在的道路是古老的米仓驿道，为古代连接川陕的重要通道。现存的皇柏林内，古驿道痕迹依然可辨，道旁古柏株行距相等，显示出人工栽培的明显迹象。林内还保存有丰富的历史文化遗迹，如红军石刻标语、章怀太子传说相关的“皇柏王”等，见证了南江地区的历史变迁。1933年，红军经皇柏

林进军巴中、旺苍、广元，曾在林中屯兵，并取得了著名的黄花碥战斗胜利。这些历史事件为皇柏林增添了红色文化价值。

（三）生态与游憩价值

从生态学角度看，皇柏林作为沿河防护林，在涵养水源、固土护岸、调节气候等方面发挥着重要作用。古柏群形成了相对稳定的森林生态系统，为各类野生动物提供了栖息地，具有重要的生物多样性保护价值。

从游憩利用角度看，皇柏林树冠浓密，遮天蔽日，形成了独特的森林景观。登高远望，沿河道蜿蜒、依山势起伏的林带，如青龙游动，蔚为壮观。近年来，南江县利用皇柏林资源发展近郊森林游憩，建设了皇柏林管理所石人铺管护点，拟打造以“皇柏林发展简史”为主题的森林长廊，来吸引游客和市民前来观光休闲。

二、研究方法

本研究采用多学科交叉的研究方法，综合运用林业科学、生态学、旅游管理和保护生物学等学科理论知识，对南江皇柏林古柏群的保护现状和游憩影响进行系统分析。具体研究方法包括：

（一）实地调查法

通过对南江皇柏林核心区域进行实地勘察，记录古树的生

长状况、立地环境、保护措施及存在的问题。利用 GPS 设备对古树分布进行定位，拍摄照片资料，收集第一手数据。同时，对皇柏林的游憩设施、游客行为进行观察记录，评估游憩活动对古树生长环境的影响程度。

（二）问卷调查法

在皇柏林主要游憩区域对游客开展问卷调查，内容包括游客特征（来源地、年龄、职业等）、游憩动机（观光、健身、文化体验等）、游憩偏好（活动类型、停留时间等）及保护态度（对古树保护措施的支持度、支付意愿等）。通过统计分析，了解游客需求和行为特征，为协调游憩与保护关系提供依据。

（三）文献分析法

系统收集与古树名木保护相关的政策法规、学术文献及地方志书，梳理南江皇柏林的历史变迁、保护历程和管理现状。通过分析《古树名木保护条例》（2025年3月15日正式施行）等法规文件，借鉴洛阳、广西等地的古树保护经验，为完善皇柏林保护体系提供参考。

此外，本研究还采用了案例比较法，参考福州国家森林公园等城郊森林公园的游憩管理经验，结合皇柏林实际情况，提出适合本地特点的保护与发展策略。

三、皇柏林保护现状与问题

（一）保护现状

南江县高度重视皇柏林的保护工作，近年来采取了一系列措施加强对古柏群的保护和管理：

1. 法治保障体系不断完善

2024年，巴中市首个古树名木司法保护基地在南江县皇柏林管理所石人铺管护点正式揭牌。南江县人民法院发出《古树名木司法保护令》，明令禁止擅自砍伐、移植、刻画、钉钉、攀爬、折枝、挖根、剥树皮等破坏柏木及其周边环境的行为。这一举措为古树名木建立了“司法保护盾牌”，进一步强化了保护的法治基础。

2. 保护管理机制创新

南江县全面开展了古树名木的调查挂牌工作，将古树编号、树龄、树高、胸围等情况信息制作成信息牌、标识牌，作为古树的专属“身份证”。截至目前，已完成2560株古树调查挂牌信息工作（包括皇柏林及其他散生古树），形成了“一树一策”古树复壮方案和“一树一档”精准化管理体系。同时，全面落实林长制，全县1135名林长累计巡林1.6万余次，发现并解决了各类问题234个。

3. 抢救复壮措施有力

南江县林业局会同检察院、法院等部门，启用生态环境修

复专项公益基金，启动“皇柏林古树修复行动”。通过防腐修补、砌石填土、围栏保护和支撑加固等措施对长势衰弱的古树进行复壮救护。同时，全力打造“林长制+古树保护宣传廊道”，安装摄像头用于古柏林保护和森林防灭火，形成了人防与技防相结合的保护网络。

（二）存在问题

尽管南江县在皇柏林保护方面采取了多项措施，但在城市近郊森林游憩发展的背景下，仍然面临一些突出问题和挑战：

1. 游憩活动对古树生长的影响日益凸显

随着皇柏林游客数量的增加，人为干扰对古树生长的影响日益显著。游客的刻画树皮、攀爬折枝、牛羊践踏等行为直接伤害树体；游客活动导致的土壤压实影响根系透气性和水分渗透；车辆通行带来的尾气污染和灰尘沉降影响树木光合作用和生理活动。这些人为干扰因素加速了古树的老化进程，增加了保护难度。

2. 古树生态系统脆弱化

皇柏林作为一个相对孤立的近郊森林生态系统，其自我更新能力面临挑战。调查发现，古柏群自然更新不良，林下幼苗幼树数量稀少，种群年龄结构不合理。这一方面是由于古柏种子质量差、发芽率低等生物学特性所致，另一方面也与林下环

境变化、人为干扰等因素有关。同时，古树生长势普遍衰弱，抗逆性降低，易受病虫害侵袭，部分古树出现树干中空、树冠枯梢等现象。

3.保护与利用矛盾突出

皇柏林兼具生态保护与游憩开发的双重功能，但在实际操作中，保护与利用的平衡难以把握。一方面，游憩设施建设可能破坏古树生长环境，如步道、观景平台、防火通道的修建可能损伤根系；另一方面，过度限制游憩活动又难以满足市民的休闲需求，且影响当地通过森林旅游实现经济发展的机会。如何找到保护与利用的最佳结合点，是当前管理面临的重要课题。

4.保护经费与技术力量不足

古树名木保护是一项长期性、专业性的工作，需要稳定的经费投入和专业的技术支持。目前，皇柏林保护经费主要依靠政府拨款，来源单一且数额有限，难以满足大规模复壮救护的需求。同时，基层保护机构专业技术人才匮乏，尤其是掌握古树复壮、树龄鉴定、病虫害防治等先进技术的专业人员短缺，影响了保护工作的科学性和有效性。

表：南江皇柏林保护成效及存在问题分析

保护领域	已采取措施	成效	存在问题
法治保障	建立司法保护基地	为古树提供司法保护盾牌	执法监管力量不足，游客违规行为难以全面管控

管理机制	实施林长制、一树一档	形成网格化管理体系	保护与利用矛盾突出，平衡难度大
复壮救护	采取防腐修补、支撑加固等措施	部分衰弱古树得到修复	技术力量有限，难以全面覆盖
生态保护	安装摄像头、森林防火监测	提升了管护效率	古树生态系统脆弱，自然更新不良
公众参与	开展宣传教育活动	提升了公众保护意识	参与渠道有限，社会力量调动不充分

四、游憩活动对保护的影响分析

在城市近郊森林游憩蓬勃发展的背景下，游憩活动对皇柏林古树群保护的影响日益显著。这些影响既有负面影响，也有积极作用，需要进行全面客观的分析：

（一）游憩活动的负面影响

1. 人为直接损害

游客的不文明行为对古树造成直接物理伤害。常见的有在树皮上刻字留言、在树枝上挂重物、攀爬树木折损枝条、在树根处挖取土壤等。这些行为会破坏树皮的保护功能，影响养分输送，损伤根系，为病虫害的入侵提供通道。虽然《古树名木司法保护令》已明令禁止这些行为，但在实际管理中仍然难以完全杜绝。

2. 土壤压实

随着游客数量的增加，林下土壤被反复践踏，导致土壤密度增加，孔隙度减少，通气透水性能降低。研究表明，土壤压实会影响根系呼吸和生长，减少菌根菌的活动，抑制古树对水

分和养分的吸收。皇柏林核心游憩区如石人铺管护点附近的古树，已出现树冠稀疏、枝叶枯黄等生长不良现象，与土壤压实有一定关系。

3.生态环境干扰

游憩活动改变了古树生长的微环境。游客带来的噪音、光源污染干扰了林区动物的正常活动，影响了生态系统的平衡。餐饮服务产生的油脂、洗涤剂等污染物随雨水渗入土壤，影响根系的生理活动。此外，游憩区域的光照、温度、湿度等小气候因素也因人类活动而发生改变，影响了古树的物候节律。

4.引入病虫害风险

游客和车辆流动增加了外来病虫害传入的风险。皇柏林古树经过数百年生长，已与本地病虫害形成了相对稳定的关系，但外来病虫害的入侵可能对古树造成严重威胁。特别是来自城市的游客和车辆，可能携带新的病原体或害虫，破坏现有的生态平衡。

（二）游憩活动的积极影响

1.提升公众保护意识

游憩活动为古树保护提供了宣传教育的平台。通过参观皇柏林，游客可以亲身感受古树的历史价值和生态价值，增强保护意识。南江县利用皇柏林开展的生态教育活动，已成为提升

公众环保意识的重要途径。当游客认识到古树的价值后，更有可能支持保护工作，甚至参与志愿者活动。

2.促进保护经费投入

游憩发展带来的经济效益为古树保护提供了资金支持。森林游憩产生的直接收入（如门票）和间接收益（如带动周边商业）的一部分可以反哺于古树保护工作。同时，游憩价值的显现也促使政府增加保护经费投入。南江县利用生态环境修复专项公益基金启动的“皇柏林古树名木修复行动”，就是保护经费增加的一个例证。

3.强化社会监督

游客的存在形成了对古树保护情况的社会监督。当古树受到破坏或生长出现异常时，游客往往能够第一时间发现并反馈给管理部门。这种广泛的社会监督网络，有助于及时发现问题并采取措施。南江县林长制实施中群众反映的问题渠道，实际上就是利用了这种社会监督机制。

表：游憩活动对皇柏林古树的主要影响及作用机制

影响类型	作用机制	表现特征	长期后果
人为直接损害	物理性损伤树体	树皮刻痕、枝条折断、根系裸露	生长势衰弱，寿命缩短
土壤压实	改变土壤物理性质	土壤板结、透气性差、根系浅化	吸收功能衰退，抗逆性降低
生态环境干扰	改变微环境条件	小气候变化、污染物积累	生态系统失衡，生长异常
引入病虫害	传播病原体和害虫	新生病虫害出现、危害加重	生物平衡破坏，生存威胁

提升保护意识	提供教育机会	游客保护意识增强、支持度提高	社会支持度提升, 参与度增加
促进经费投入	显现经济价值	保护经费增加、措施更完善	保护条件改善, 效果提升
强化社会监督	形成监督网络	问题发现及时、处理快速	管理效率提高, 风险降低

（三）游憩满意度与保护的关系

研究表明，游客对城郊森林游憩的满意度受到可达程度、自然环境、服务环境和管理环境等因素的影响。其中，自然环境质量是影响游憩满意度的关键因素，而古树作为自然环境的重要组成部分，其保护状况直接关系到游客的游憩体验。同时，游客对自然环境的满意度越高，其环境保护意识也越强，越有可能支持并参与古树保护工作。

在南江皇柏林的案例中，游客的游憩目的主要以观光休闲和自然体验为主，其对古树的保护状况关注度较高。这种关注转化为对管理环境的期望和要求，促使管理部门加强保护措施，提升管理水平，从而形成了游憩利用与保护相互促进的良性循环。

五、保护对策与建议

针对南江皇柏林古柏群面临的问题及游憩活动带来的影响，需要采取系统性的保护策略，实现古树保护与游憩利用的协调发展。

（一）健全法治保障，强化司法保护

以《古树名木保护条例》（2025年3月15日正式施行）为契机，进一步完善皇柏林保护的法规体系。具体措施包括：

1. 细化保护规定

依据《古树名木司法保护令》，制定更为具体的保护实施细则，明确禁止行为的具体认定标准和处罚尺度，增强可操作性。

2. 加强执法监督

建立林业、公安、检察院、法院、环保等多部门联动的执法机制，利用皇柏林管理所的监控系统，实现全天候、全覆盖的监管网络。对破坏古树的行为，做到及时发现、及时制止、及时处理。

3. 拓展司法保护范围

在已建立的古树名木司法保护基地基础上，探索建立古树保护公益诉讼制度，鼓励社会组织和公众参与监督，对破坏古树的行为提起公益诉讼，形成司法保护与社会监督的合力。

（二）创新管理机制，促进多元共治

改变政府单一管理模式，构建多元共治的保护机制：

1. 完善林长制责任体系

在现有林长制基础上，进一步明确各级林长在古树保护中的具体职责，建立责任清单和考核指标，将古树保护成效纳入

领导干部自然资源资产离任审计和干部绩效考核体系。

2. 推行古树认养制度

借鉴广西“乡愁树”选认经验，试点推行全县古树名木认养工作，鼓励企业、社会组织和个人参与古树保护，形成“政府主导、社会参与、多元投入”的保护格局。

3. 建立生态补偿机制

按照“谁受益、谁补偿”的原则，从森林游憩收入中提取一定比例作为古树保护基金，用于古树的日常养护和复壮救护，实现“以树养树”的良性循环。

（三）强化科技支撑，提升保护水平

积极引入现代科技手段，提高古树保护的科学化、精细化水平：

1. 完善古树健康监测

借鉴洛阳市“科技赋能”的经验，利用树木雷达探测技术，进行地下根系无侵入式扫描，检测树根分布情况，建立古树健康预警系统。对每株古树建立电子档案，实时更新生长数据，实现动态管理。

2. 推广精准复壮技术

针对不同古树的生长问题，采取“一树一策”的复壮措施。创新“透气+水肥一体”的精准根部复壮模式，通过安装透气孔、树

体枝干杀菌防腐、枯枝修剪、病虫害防治等措施，改善古树生长环境。

3.促进种群自然更新

开展皇柏林生态系统研究，分析古柏自然更新障碍的原因，采取人工辅助措施促进种群更新。可借鉴福州国家森林公园的近自然改造模式，在保护原有植被的前提下，适当补植乡土树种，丰富群落结构，增强生态系统稳定性。

（四）挖掘文化价值，推动传承利用

充分利用皇柏林丰富的历史文化资源，实现保护与利用的有机结合：

1.开展文化资源整理

系统挖掘整理皇柏林的历史典故、民间传说、红色文化等资源，编写皇柏林文化读本，制作宣传视频，提升皇柏林的文化品位和知名度。

2.打造文化体验产品

借鉴洛阳市《秋赏古树地图》经验，设计皇柏林历史文化游览线路，将古树观赏与历史文化体验相结合，开发适合不同人群的生态文化产品，实现文化价值的转化利用。

3.加强生态教育功能

利用皇柏林司法保护基地和古树公园等平台，开展自然教

育和生态体验活动，通过“看一棵树、读一段史、来一场皇柏古树之旅”的方式，增强公众对古树价值的认识和保护意识。

（五）协调游憩关系，实现可持续发展

妥善处理游憩与保护的关系，实现可持续发展：

1.合理规划游憩空间

根据皇柏林的生态敏感度和游憩承载力，划定不同功能区域，实施分区管理。在生态敏感区域限制游客数量和行为，在适宜区域集中设置游憩设施，减少对古树生长的影响。

2.优化游客管理措施

借鉴城郊森林公园游憩满意度研究成果，通过改善可达程度、提升服务质量、优化管理环境，提高游客满意度。同时，加强游客行为引导，通过标识系统、导游讲解、志愿者提醒等方式，规范游客行为，减少人为干扰。

3.推动社区参与共享

鼓励公山镇、沙河镇、赤溪镇等周边社区、村民参与皇柏林的保护与游憩服务，让当地居民从保护中获得经济收益，形成保护与发展的良性互动。可通过培训当地居民担任生态导游、管护员等方式，增强其对古树保护的认同感和获得感。

六、结论与展望

本研究基于城市近郊森林游憩发展的背景，系统分析了南

江皇柏林古柏群的资源特征、保护现状、存在问题及游憩活动对古树保护的影响，并提出了相应的保护对策。主要研究结论如下：

一是南江皇柏林作为成片古柏林，具有重要的生态功能、历史价值和文化意义。现有古柏 2157 株，林带长 60 余公里，核心区面积 5800 余亩，是一个具有全国意义的古树群。二是南江县已初步建立了包括司法保护、林长制管理、抢救复壮等在内的古树保护体系，特别是在全川首创古树名木司法保护基地，为古树保护提供了强有力的法治保障。三是在城市近郊森林游憩发展的背景下，皇柏林保护面临游憩活动人为损害、土壤压实、生态环境干扰、保护与利用矛盾突出、保护经费与技术力量不足等问题，需要采取针对性措施予以解决。四是游憩活动对古树保护既有负面影响，也有积极作用。通过合理引导和管理，可以实现游憩利用与古树保护的相互促进，协调发展。五是南江皇柏林的保护需要健全法治保障、创新管理机制、强化科技支撑、挖掘文化价值和协调游憩关系等多措并举，构建系统完善的保护体系。

南江皇柏林古柏群的保护需要在以下几个方面进一步深化研究与实践：一是加强古树生物学与生态学基础研究，深入理解古柏的生长规律、更新机制和生态系统关系，为科学保护提

供理论依据。二是推动保护技术研发与集成，结合现代科技手段，开发适合皇柏林特点的古树复壮、病虫害防治和生态系统维护技术，提升保护工作的科技含量。三是探索保护与利用平衡模式，在确保古树安全的前提下，合理利用其生态、文化和游憩价值，实现生态效益、社会效益和经济效益的统一。四是构建长效机制，通过立法保障、资金投入、人才队伍建设等措施，确保皇柏林保护工作的持续性和稳定性。

南江皇柏林古柏群的保护不仅是对一片古树的养护，更是对自然与历史文化的传承。通过科学有效的保护，这片“活文物”长廊将继续屹立在米仓古道旁，为后人讲述历史的沧桑，展示生命的顽强，成为美丽中国建设的生动注脚。

课题组成员：