

# 数字叙事赋能巴中乡村非遗活态传承

## 机制研究——基于旅游疗愈的视角

南充文化旅游职业学院 杜法成

**摘要：**研究从旅游疗愈的视角出发，并基于文化记忆与具身认知理论，构建了一个“巴中乡村非遗活态传承机制”理论框架模型，研究表明：①数字化叙事重构了非遗的表达与传播机制，并唤醒参与者的文化记忆，深化其具身体验。②数字化叙事激发参与者文化情感共鸣并强化其身体在场，推动“体验”向“疗愈”转化。③非遗数字化叙事所引发的疗愈效应，作为连接体验与行动的关键心理中介，能够有效转化为参与者对非遗的学习、分享与保护意愿，从而为可持续传承提供稳定的内生动力。④这一过程同时受情境因素（如设备条件、社会影响）与个体特征（如年龄、技术接受度）的影响。本研究突破了“技术—传承”的二元对立范式，揭示了乡村非遗活态传承心理与身体双路径协同作用的内在机制，也为非遗文化保护传承与文旅融合发展提供了具有实践指导意义的操作路径与政策建议。

**关键词：**非遗 活态传承 文化记忆 具身体验 旅游疗愈

## 一、引言

在乡村振兴战略全面推进与数字技术深度融合的时代背景下，乡村非物质文化遗产（以下简称“非遗”）的保护与传承迎来重要契机，同时也面临系统性挑战。作为乡村文化体系的核心构成，非遗不仅是中华优秀传统文化根脉的重要载体，也是增强民众文化自觉与文化自信的关键支撑，更在彰显地域特色、激发乡村内生动力方面具有独特价值。当前，我国非遗保护体系日趋完善，截至 2025 年，村级综合文化服务中心已基本实现全域覆盖，标志着公共文化服务在基础设施层面完成了从无到有的历史性跨越。然而，现实实践推进中仍存在诸多深层次问题，例如：标准化、统一化的文化供给难以满足村民多样化、个性化文化需求；农村人口结构变化导致非遗传承主体持续流失，“人走艺失”窘境加剧；部分非遗项目呈现“盆景化”倾向，虽在形式上得以保存，却未能真正融入新时代乡村生活实践与社区文化肌理，活态传承机制尚未真正形成。

基于此，本研究立足于乡村振兴与数字化转型的双重战略背景，以巴中地区乡村非遗为研究对象，探析其数字化叙事与活态传承机制，揭示非遗数字叙事中集体记忆符号向个体心理修复转化的内在路径，以弥合数字技术应用研究与心

理机制研究之间的理论沟壑，矫正既有非遗研究中“重技艺存续、轻情感联结”的认知偏差，拓展旅游疗愈理论在文化传承场景中的解释维度。以期为政府非遗保护政策制定提供理论参照，为文旅企业研发具有疗愈功能的非遗旅游产品设计提供理论依据，并在促进代际对话、增强社区凝聚力、构筑文化自信等方面提供理论指引与实践方案，从而助力乡村文化振兴与高质量发展。

## 二、研究述评

乡村非遗作为乡村文化体系的重要组成部分，在推动文化振兴中发挥着结构性作用。已有研究指出，其活态传承本质上是“人—地—文”三者动态交互实现的文化再生产过程<sup>[1]</sup>。当传承主体的创造性实践与文化生态变迁形成良性共振时，非遗便能超越“博物馆化”的静态保存困境<sup>[2]</sup>，在当代社会语境中实现文化价值的创造性转化与集体认同重构。

数字技术的迭代升级及其在社会实践中的广泛渗透，正深刻重构非遗的传承逻辑。以人工智能、虚拟现实等为代表的数字媒介，通过构建虚拟非遗工坊等仿真场景，推动文化记忆的沉浸式再现与交互式传播。此类技术不仅突破了传统线性叙事的表达局限，也促使传承模式从单向知识与技能传递转向多模态、协同化的创作范式转变。更进一步地，数字技术通过连接“人—物—场域”，构建具有“超真实”特质

的叙事空间，模糊物理现实与数字虚构的边界，进而在“技艺展示—文化传播—产品转化”之间形成闭环式的非遗传承生态系统。

以非遗为载体进行旅游开发，已成为当前活化传承的重要实践路径。既有研究表明，旅游活动对参与者身心健康具有积极影响，尤其在情绪调节、压力缓解与幸福感提升方面效应显著。杨振之（2021）首次提出“旅游疗愈”概念，并构建涵盖自然、社会与个体三大系统及其互动机制的理论模型（杨振之等，2022）<sup>[3]</sup>。吕兴洋等（2023）进一步拓展其适用人群，发现唤起老年人的早年旅游记忆，能够对其心理状态产生积极的调适作用<sup>[4]</sup>。熊伟等（2024）则聚焦脆弱群体，从人群特征、行为动机、空间情境与社会效益四个向度搭建起旅游疗愈的整体分析框架，丰富了该领域的理论体系<sup>[5]</sup>。

非遗数字化叙事为旅游疗愈的实践提供了新的内容载体与体验可能。然而，既有研究仍存在以下不足：数字叙事与心理疗愈之间的跨学科对话有待深入，现有非遗传承机制研究偏重技术载体，对“情感—行为”内在转化路径关注不足；方法论层面，西方量表在中国非遗语境中适配性问题，国内实证研究，对数字化介入所带来的长期影响缺乏动态追踪成果较少。

本研究以巴中非物质文化遗产为研究对象，遵循“数字技术→叙事重构（文化记忆激活）→体验转化（疗愈效果）→传承机制（多元协同）”的逻辑主线，融合文化记忆理论与具身认知理论，构建旅游疗愈视域下的乡村非遗活态传承机制，并提出适用于巴中及类似地区的非遗活态传承理论实践启示。

### 三、巴中非遗的当代图景：资源禀赋与与发展挑战

#### （一）非遗资源现状特征

巴中市位于四川盆地东北部，其地域文化特色鲜明，其非物质文化遗产资源丰富多元，存续体系较为完整。巴中全市非遗涵盖传统技艺、民俗、传统音乐、舞蹈及戏剧等主要门类。以“巴山背二歌”等为代表的传统音乐类非遗，风格鲜明，生动体现了勤劳的巴中人民在生产生活实践中形成与积淀的集体智慧与地域审美。在传统技艺领域，“棕编”“剪纸”等代表性项目，在较为完整地传承了核心工艺技法的同时，与时俱进，积极探索当代社会需求。

#### （二）数字化叙事结构性困境

在当前数字技术全面融入文化传承领域的背景下，巴中市积极推进非物质文化遗产的数字化叙事转型，并在实践中

积累了初步经验。总体来看，巴中非遗的数字化叙事仍处于探索阶段，当前仍面临一些挑战，主要体现在以下三个方面：

其一，传承主体断层与内生动力不足。非遗传承队伍老龄化与后继乏人的现象严峻，年轻一代对传统技艺的认知度与传承意愿持续走低，导致活态传承的可持续性面临根本威胁。数字化实践在一定程度上扩大了传播面，但未能有效转化为激励青年群体投身传承的内生动力。

其二，数字化叙事深度与互动性欠缺。现有数字化项目多停留在技术应用的浅层，未能深入挖掘并转化非遗背后的文化记忆与情感价值。VR、AI等技术主要用于形式再现，而非叙事建构；直播等渠道侧重于技艺展示与产品销售，缺乏对文化内涵的深度阐释与用户的沉浸式参与，导致数字叙事的情感粘性与文化感染力不足。

其三，市场化能力与长效机制缺失。尽管尝试了“直播带货”等商业模式，但整体上仍未形成具备持续造血功能的产业生态。数字化项目多依赖政府推动与短期活动支撑，未能有效嵌入地方经济与社会发展循环，可持续运营与规模化效应尚未实现。

## 四、理论基础

### （一）文化记忆理论

文化记忆理论由扬·阿斯曼与阿莱达·阿斯曼系提出<sup>[6]</sup>，该理论深刻指出，集体记忆通过符号系统（如文本、图像、仪式）及其制度化的操演，在文化传承与社群认同塑造中发挥核心作用。在文化记忆理论视角下，非物质文化遗产即为活态的文化记忆实践。例如：“巴山背二歌”不仅是音乐形态，更是巴山地区民众运输生活史的听觉记忆载体；“棕编”技艺也不单是传统手工艺，它编码了地方社群对自然材料的认知与巧妙利用的集体智慧。这些非遗项目共同构成了巴中的“文化记忆场”，是巴中地方性知识体系和情感认同的根基。数字技术的介入，为文化记忆的激活、重构与再媒介化提供了全新路径。它使固化的记忆符号转变为可交互、可传播的动态叙事文本——VR数字体验馆实现了记忆的跨时空“在场”，AI创作则完成了传统符号的当代转译。这一过程超越了单纯的技术性保存，本质上是一场深刻的文化再生产，使记忆在新时代的互动与阐释中获得持续性生命。

## （二）具身认知理论的解释路径

具身认知理论突破了传统的“离身心智”观，强调认知并非悬浮于抽象符号，而是深深植根于身体的生理结构与感知能力，并在与外部世界持续不断的具身行动中生成<sup>[7]</sup>。基于身认知理论，非遗传承的本质是一种体化知识的传递。从川北灯戏《滚灯》的高难技巧，到巴山剪纸的精微手法，其

传承皆非诉诸言语，而是铭刻于肌体、内化于心神，唯有通过持续的身体实践与深度感知，技艺的神髓方能代代相承。真正的知识并非禁锢于文本，而是内化于传承者的“身体记忆”之中。数字化叙事的深层价值，在于借助多感官交互设计，于虚拟空间中致力于重构非遗传承所依赖的具身参与，其核心在于有限度地重建非遗实践所依存的身体在场感。尽管这种“技术性具身”难以完全取代真实情境中的身体沉浸，但在原生传承语境日趋式微的今天，它无疑为具身化的文化认知搭建了一条关键的实践桥梁，有效拓展了传统技艺的传承维度。

### （三）旅游疗愈理论的应用视角

旅游疗愈理论作为一个新兴的跨学科领域，聚焦于旅游体验对参与者身心健康的恢复性与增益性效应。该理论指出，当个体暂时脱离日常压力环境，沉浸于具有文化内涵或自然美感的特定情境，并积极参与创造性的体验活动时，能够在压力缓解、情绪调节与自我认知整合等方面获得显著改善<sup>[8][9]</sup>。这为深入解析非遗旅游体验所蕴含的心理价值与健康效能提供了关键的理论透镜。巴中地区深厚的非遗积淀与独特的乡村风貌，共同构成了一个具有疗愈潜质的文化生态空间。将当地剪纸、民歌等非遗项目有机融入旅游疗愈的理论与实践框架，进行系统性的产品转化，不仅能够契合现代旅游者

对身心健康、本真体验与精神归属的多重诉求，也有助于增强非遗旅游产品的文化内涵与市场吸引力，为其可持续发展注入新的活力。

## 五、多元理论融合的分析框架

本研究通过整合文化记忆、具身认知与旅游疗愈理论，构建了巴中一个非遗传承活态机制的系统性分析框架（图1）。

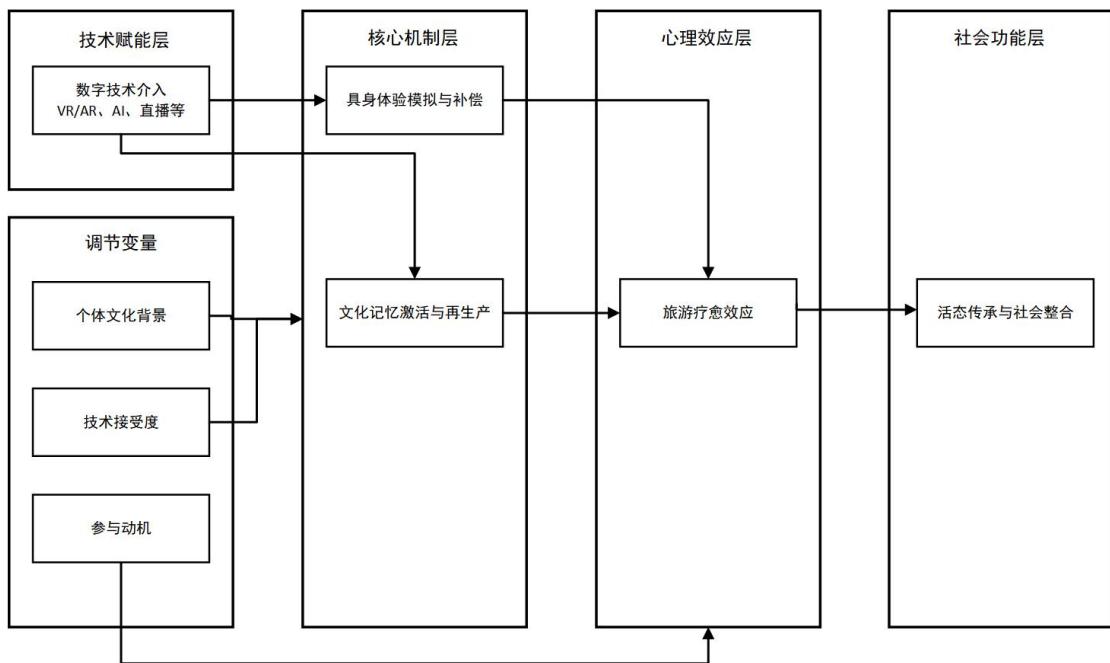


图1 非遗数字化叙事驱动活态传承的理论框架

该框架以“技术赋能—记忆激活—身体嵌入—心理疗愈—功能实现”为逻辑主线，将不同理论视角融贯于统一解释体系。具体而言，数字技术作为基础驱动力，同步激活文化记忆的再生产与具身体验的补偿路径；二者的交互作用催生以疗愈体验为核心的心理效应；最终，此类积极心理体验转化为实际的传承行为与文化整合功能。在此过程中，参与者

的文化背景、技术接纳程度等调节变量持续影响各环节的转化效率，共同塑造数字化叙事对活态传承的作用路径与实际成效。

### （一）技术赋能层：叙事重构的底层架构

作为理论模型的启动机制，技术赋能层是指VR、AI等数字媒介在非遗叙事中的深度介入。其根本作用在于对传统叙事逻辑的重塑——通过沉浸、交互与智能生成等核心特性，数字技术不仅为文化记忆的唤醒提供了场景，也为具身体验的模拟创造了可能，进而为整个传承机制的有效运行奠定了结构性基础。

### （二）核心机制层：双路径融合的叙事活化

本层级构成理论模型的核心机制域，包含两条并行且相互强化的作用路径：

**文化记忆的激活与再生产路径：**数字化叙事将静态的非遗符号（如民歌、工艺）转化为可交互、可演绎的动态文本。此过程超越单纯的媒介转换，本质上是深层的文化再生产。它推动传统文化记忆在当代语境中被重新诠释与意义赋予，从而实现从“文化储存”向“文化活力”的范式跃迁。

**具身体验的模拟与补偿路径：**数字化叙事通过多感官交互设计，在虚拟场域中对非遗实践所需的身体参与进行模拟。

这种“技术性具身”虽无法完全复现真实情境中的体化实践，但在原生传承语境式微的背景下，为参与者提供了关键的体验补偿，有效促进了体化知识的感知与内化，成为连接抽象文化记忆与个体认知的结构性桥梁。

### （三）心理效应层：以疗愈为中心的中介机制

本层级作为核心机制的心理产出端，是激发后续传承行为的内在动力源。当参与者通过前述双路径深度沉浸于非遗数字化叙事时，将在认知、情感与身心层面经历多维度的体验转化，其整合性表征即为旅游疗愈效应。具体而言，该效应体现为四个维度：通过心流体验实现的压力释放、在技艺习得中提升的自我效能感、源于文化连接所产生的意义感，以及在社群互动中形成的归属感。在本研究框架中，疗愈效应并非研究的终点，而是作为连接外在文化体验与个体内在动力的关键心理中介，承担着将文化参与转化为积极心理资本<sup>[10]</sup>的核心职能。

### （四）社会功能层：活态传承的价值实现

本层级构成理论框架的价值归属与实践落脚点。由疗愈效应积淀而成的积极心理资本<sup>[11]</sup>，能够有效强化参与者（包括社区居民与旅游者）对非遗的认同感、传承意愿及实际支持行为。这种内驱力通过系统性的汇聚与升华，最终转化为

非遗的社会整合效应与活态传承成果，具体表现为：传承实践现代际延续，社区凝聚力获得实质性提升，非遗在现代社会里焕发新的生机等。

## 六、结论与展望

### (一) 研究结论

本研究融合文化记忆理论、具身认知理论与旅游疗愈理论，构建了一个非遗活态传承机制模型，主要结论如下：

第一，数字化叙事通过重构非遗的表达与传播范式，形成了“技术赋能－文化记忆激活”的初级作用机制。以VR、AI为代表的数字化手段，不仅突破了传统传承的时空限制，更通过沉浸式场景构建和多模态交互设计，有效激活了深层的文化记忆编码，同时强化了参与者的具身感知，为后续疗愈效应的产生奠定了认知与情感基础。

第二，“记忆－身体”双路径中介机制。文化记忆的激活能够唤起深层的集体认同与情感共鸣，从而对参与者的心理状态产生疗愈作用；与此同时，具身参与通过多感官模拟与身体互动，显著增强了体验的沉浸感。这两类机制共同形成数字化叙事影响旅游疗愈的双通道传导路径。该路径揭示，仅依靠技术形式难以实现深层次的心理转化，必须通过具有文化内涵的叙事激发认同，并结合身体在场的参与方式，才

能推动体验从表层观览逐步深化为深度体验，并最终达成心理疗愈的完整过程。

第三，疗愈效应构成连接体验与行为的核心心理中介。非遗参与者通过心流体验的沉浸、自我效能感的提升、意义感的获得及归属感的建立，实现多层次心理需求的系统满足。这一内在转化过程显著强化了其学习、分享与保护等传承意愿，从而形成从深度心理体验到稳定行为意向的完整路径。

第四，“个体－情境”双重调节机制对数字化叙事效果的制约作用。在个体层面，年龄、文化背景与技术接受度等特征通过影响认知加工与情感共鸣深度，调节叙事内容的接受程度；在情境层面，设备条件、社会支持与使用场景等因素则通过塑造参与环境与互动品质，调节整体体验的强度。

## （二）理论贡献与实践启示

### 1. 理论贡献

本研究构建的“文化记忆—具身参与—疗愈转化”整合框架，突破了非遗研究中“技术—传承”的二元对立范式，系统揭示了数字化叙事经由心理激活与身体参与双路径作用于非遗传承的内在机理，为理解数字时代非遗的传承规律提供了新的理论视角。

### 2. 实践启示

本研究结论为非遗的数字化保护及文旅融合实践指明了具体实施方向。在技术应用层面，需着力深化叙事内容的文化内涵，并将身体互动机制有机融入交互设计之中；在产品开发层面，应重视参与者的心理体验过程与意义建构需求，推动非遗展示从单纯的技术呈现升级为具有情感共鸣的深度体验；在政策引导层面，有必要建立一套涵盖资源存续、传播效果与社会参与等多维度的综合评价体系，从而推动非遗保护从形式层面的保存，转向内在文化价值的创造性再生。

### （三）政策建议

#### 1. 构建非遗活化指数评估体系

建议依据《2025年数字乡村发展工作要点》《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》等相关法规及文件指导精神，建立涵盖资源保存度、传播影响力、创新转化力、社会参与度与产业发展度五个维度的非遗活化指数，为政策效果评估与资源优化配置提供量化依据。

#### 2. 制定差异化数字叙事技术指南

应针对表演类、手工艺类、民俗类等不同非遗项目的特性，制定分类指导的技术应用指南，实现技术手段与非遗类型的精准匹配。

### 3.健全传承人保障与激励机制

建议在现有政策基础上，进一步完善传承人保障与激励机制。包括建立持续性补助机制，将数字技能培训系统化纳入传承人培养计划，支持其运用数字工具拓展传承渠道与传播范围，并通过政策引导和市场机制相结合的方式，切实提升传承人的社会地位与经济保障。

## （四）产业路径

### 1.构建“前—中—后”三端一体化产业链

构建以“云学徒”在线课程为前端、线下体验坊为中端、文创衍生品为末端的完整产业生态，实现从线上教育到线下沉浸式体验<sup>[12]</sup>，再到消费转化的价值延伸。

### 2.打造数据驱动的非遗疗愈旅游产品体系

开发并验证非遗疗愈效应量表，构建具有行业指导意义的“非遗疗愈指数”，对各类非遗体验项目进行科学分级与效果认证。针对银发族、高压群体、亲子家庭等特定客群的差异化需求，研发具有精准疗愈功能的主题旅游产品，实现从泛化体验到精准疗愈的产业升级。

### 3.推动非遗与关联产业的创新融合

积极促进非遗与创意设计、影视动画、数字娱乐等产业的跨界合作。重点开发非遗主题动漫、沉浸式游戏、短视频系列等新型文化内容，通过现代传播语境的转化，拓展非遗的现代表达形式与国际传播渠道，构建非遗IP化发展的创新路径。

## （五）研究不足与未来展望

### 1. 研究局限

本研究存在以下局限：（1）研究样本主要来源于巴中地区，结构单一，结论的跨区域适用性有待进一步验证；（2）采用横截面数据，难以捕捉数字化叙事影响的长期动态效应；（3）数据缺乏客观生理指标的多模态验证支持。

### 2. 未来研究方向

未来研究可在以下方面进一步深化：（1）开展跨区域比较研究，探索不同文化背景下的叙事路径与作用机制差异；（2）采用纵向追踪设计，考察数字化叙事的持续影响与演变规律；（3）引入脑电、皮电、心率等生理测量技术，构建主客观结合的综合数据体系，对理论模型进一步验证；（4）探索元宇宙、脑机接口等前沿技术在非遗叙事中的应用潜力及其伦理边界。

## 参考文献

- [1] 曹磊,朱玲,肖彦,等.文化景观遗产的活态传承与创新[J].景观设计,2025(4).
- [2] 汤皓然,肖远平.从博物馆走向日常生活：“喜鹊苗”祭祀的非遗保护路径分析[J].魁阁学刊,2024,(02):136–153.
- [3] 杨振之,沙莎.旅游疗愈理论：构成系统与作用机制[J].旅游学刊,2024,39(03):35–47.
- [4] 吕兴洋,刘涛,谢小凤,等.回忆疗愈：过往旅游经历对老年人不幸福感的治愈作用研究[J].旅游学刊,2023,38(06):74–89.
- [5] 熊伟,罗筱雯,黄媚娇.聚焦脆弱人群的旅游疗愈——相关议题与研究展望[J].旅游学刊,2024,39(03):75–90.
- [6] [德]扬·奥斯曼.文化记忆：早期高级文化中的文字、回忆和政治身份[M].金寿福,黄晓晨,译.北京:北京大学出版社,2015.
- [7] [美]劳伦斯·夏皮罗.具身认知[M].李恒威,董达,译.北京:华夏出版社,2014.
- [8] 王淑曼,李双,程金龙.旅游疗愈与心理重建：压力社会中的自我疗愈之道[J].旅游学刊,2025,40(04):12–15..
- [9] 沙莎,杨振之.避寒旅游疗愈：旅游者注意力恢复和压力缓解的脑电实验研究[J].旅游学刊,2025,40(05):103–119.
- [10] Avey J B , Luthans F , Smith R M , et al. Impact of positive psychological capital on employee well-being over time.[J]. Journal of Occupational Health Psychology, 2010, 15(1):17.

- [11] [美]弗雷德·路桑斯, 卡洛琳·约瑟夫-摩根, [美]布鲁斯·阿沃利澳. 心理资本: 激发潜在的竞争优势(第二版)[M]. 王垒, 童佳瑾, 高永乐, 李冠军, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2018.
- [12] [美] B. 约瑟夫·派恩, 詹姆斯·H. 吉尔摩. 体验经济[M]. 毕崇毅, 译. 北京: 机械工业出版社, 2024.