

# 巴中市哲学社会科学规划项目

## 结项申请书

立 项 编 号 BZ25ZC056

项 目 类 别 自筹项目

项 目 名 称 理论宣讲与解决群众实际问题融合路径研究  
——以通江县为例

项 目 负 责 人 王 波

所 在 单 位 中共通江县委宣传部

填 表 日 期 2025 年 10 月 20 日

巴中市社会科学界联合会 制

2025 年 3 月

## 声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是☐ 否☒

成果是否涉密： 是☐ 否☒

项目负责人（签字） 王 波

2025 年 10 月 20 日

## 填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送 2 份（A3 纸双面印制，中缝装订），并附最终成果打印稿（正文格式要求：主标题 2 号方正小标宋简体，其中一级标题 3 号方正黑体-GBK，二级标题 3 号方正楷体-GBK，三级标题 3 号方正仿宋-GBK 加粗，正文 3 号方正仿宋-GBK）。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

一、项目变更情况数据表

立项项目名称											
结项成果名称											
是否变更		A、是		B、否		变更的内容					
原计划成果形式						现成果形式					
原计划完成时间		年 月 日				实际完成时间		年 月 日			
项目负责人及参与人员变更情况											
原 负 责 人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月			
	所在单位				行政职务		专业职务				
	通讯地址						联系电话				
现 负 责 人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月			
	所在单位				行政职务		专业职务				
	通讯地址						联系电话				
原 参 与 人 员	姓 名	单 位			职 称		联系电话				

现 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系电话

## 二、申请人所在单位审核意见

（审核事项:1.成果有无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容;2.最终结果的内容质量是否符合预期研究目标。）

签 章  
年 月 日

## 三、县（区）社科联意见

同意结项

单位（公章）：中共通江县委宣传部（代章）

负责人签字：李凤芝

2025 年 10 月 20 日

#### 四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题： 有 ☐ 否 ☐

2.是否同意结项：是 ☐ 否 ☐

3.鉴定等级：优秀 ☐ 良好 ☐ 合格 ☐

主审专家签字：

年 月 日

#### 五、市社科联审核意见

单位（公章）:

年 月 日

# 理论宣讲与解决群众实际问题融合路径研究

## ——以通江县为例

**摘要：**新时代背景下，党的创新理论是指引基层发展、破解民生难题的重要思想武器。然而，四川省巴中市通江县作为秦巴山区集中连片特困地区脱贫县，在理论宣讲实践中仍存在“单向灌输多、双向互动少”“理论阐释多、问题解决少”的脱节现象，导致理论宣讲实效性不足，群众对政策的认同感和获得感有待提升。本文以通江县为研究样本，通过文献研究、实地调研、案例分析等方法，系统剖析当前理论宣讲与群众实际问题的融合现状及深层制约因素，从机制构建、模式创新、主体协同等维度，探索符合县域实际的融合路径，为提升基层

理论宣讲实效、打通服务群众“最后一公里”提供实践参考。

**关键词：**理论宣讲；群众实际问题；融合路径；通江县

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视理论武装工作，强调“要把党的创新理论讲清楚、讲明白，让老百姓听得懂、能领会、可落实”。理论宣讲作为传播党的创新理论、凝聚群众共识的重要载体，其最终目的不仅是让群众“听懂理论”，更要引导群众“用理论解决实际问题”。通江县地处四川省东北部，幅员面积 **4119** 平方公里，下辖 **30** 个镇、**2** 个乡、**1** 个街道办事处，**342** 个村（社区），总人口 **72** 万，其中农村人口占比达 **68%**，是典型的盆周山区农业县，也是川陕革命老区核心区域。

近年来，通江县委宣传部围绕乡村振兴、基层治理、民生保障等重点工作，组织开展了“四讲四赛”“五评五比”“背包宣讲”“巾帼宣讲”等系列宣讲活动，但在实践中，仍面临宣讲内容与群众需求匹配度不高、问题收集反馈机制不健全、多部门协同联动不足等问题，导致理论宣讲难以真正“落地生根”，群众急难愁盼问题得不到及时回应。在此背景下，研究理论宣讲与解决群众实际问题的有机融合路径，对通江县巩固脱贫攻坚成果推进乡村全面振兴、提升基层治理效能具有重要现实意义，也为同类山区县域提供可复制、可推广的实践经验。

## **一、通江县理论宣讲与解决群众实际问题融合现状分析**



为精准把握通江县理论宣讲与群众实际问题解决的融合现状，课题组于 2025 年 6 到 8 月，采用分层抽样法，选取通江县壁州街道、诺江镇、民胜镇、铁佛镇、空山镇等 8 个乡镇（街道）的 12 个村（社区）及 3 所学校作为调研对象，通过问卷调查、深度访谈、实地观察等方式，开展了系统调研。

### **（一）通江县理论宣讲与群众实际问题解决的融合实践成效**

近年来，通江县委宣传部立足县域实际，在理论宣讲与民生问题解决的融合上进行了初步探索，取得了一定成效，主要体现在三个方面。一是宣讲主体“本土化”，拉近与群众的距离。针对以往“外来专家宣讲听不懂、本地干部宣讲不深入”的问题，通江县组建了以“本土人才”为核心的宣讲队伍。一方面，选拔党代表、乡镇干部、村（社区）“两委”成员、驻村第一书记、讲解员等“一线骨干”，他们熟悉本地风土人情和群众需求，能以“方言土语”阐释政策；另一方面，挖掘“百姓名嘴”，包括退休教师、致富带头人、老党员等，如县纪委监委驻县住建局纪检监察组蔡绍军凭借多纪检监察经验，将“乡村振兴政策”融入本地农业发展案例，在田间地头开展宣讲，累计覆盖群众 2000 余人次。调研数据显示，82.3% 的群众认为“本土宣讲员的内容更接地气、更容易理解”。二是宣讲场景“生活化”，嵌入群众日常生活。为避免理论宣讲“会场化”“形式化”，通江县将宣讲阵地从“会议室”延伸到“群众身边”。在农村地区，

依托“农家书屋”“新时代文明实践站”“文化院坝”等阵地，结合春耕、秋收等农时，通过“文艺+宣讲”等方式，开展“田间宣讲会”；在城镇社区，利用“口袋公园”“居民休闲公区”，围绕物业管理、就业创业等问题，通过“宣讲+文艺”等方式，组织“板凳宣讲会”；在商业发展区、人口稠密区，联合人社、税务、网信等部门，针对企业用工、税收优惠等政策、国家网络安全周等，开展“商业中心宣讲会”。例如，2025年9月初，在璧州街道南郊社区同盛国际小区，组织网信、社区、税务、公安、金融监管等部门开展宣讲，既讲解“防诈”相关案例，又现场指导群众解决实际问题，得到群众广泛认可，调研中80.5%的群众表示“在生活场景中听宣讲，既学了理论，又解了难题”。三是问题解决“初步化”，尝试回应群众诉求。部分乡镇在宣讲过程中，开始注重收集群众问题。如诺江镇建立“宣讲+登记”机制，宣讲员在宣讲结束后，现场发放“问题收集表”，对群众反映的低保申请、医保报销等问题进行登记，并转交给相关部门处理。2024年以来，诺江镇通过该机制累计收集群众问题120余件，解决98件，解决率达81.7%。此外，通江县还开通了“理论宣讲热线”，群众可通过“云上通江”APP、“四川通江”“视觉通江”官方微信公众号下面的留言区反馈问题，由县委宣传部统筹协调解决，初步形成了“宣讲-收集-转办”的简易流程。

## （二）通江县理论宣讲与解决群众实际问题融合的突出问题

尽管通江县在融合实践中取得了一定成效，但调研中发现，二者融合仍存在诸多短板，主要表现在以下四个方面：

**1.宣讲内容与群众需求“错位”，理论难以回应实际问题。**

一是内容“泛化”，缺乏针对性。调研中发现多数宣讲仍以“照读文件、解读政策”“照本宣科”为主，未结合不同群体的需求进行定制。例如，对农村老年人宣讲“数字经济”，对青年群体宣讲“农业补贴政策”，导致群众“想听的没讲，讲的不想听”。调研显示，63.2%的群众认为“宣讲内容与自己的生活关联不大”。二是内容“抽象”，缺乏实用性。宣讲中多侧重理论概念阐释，如“共同富裕的内涵”“基层治理的意义”，但对群众关心的“如何发展农业产业”“村里的道路何时修宽敞”“村道路上路灯归属问题”等具体问题，却鲜有涉及。访谈中，一乡镇群众张某表示，“每次听宣讲都觉得理论很好，但听完还是不知道自己的难题该找谁解决。”

**2.问题收集反馈机制“缺位”，群众诉求难以闭环解决。**

一是收集渠道“单一”。目前通江县主要通过“现场登记”“热线电话”收集问题，但农村地区老年人居多，部分群众不会使用电话反馈，且现场登记仅在宣讲时开展，非宣讲时段群众难以反映问题。调研显示，45.8%的群众表示“想反映问题，但不知道该通过什么渠道”。二是转办流程“不畅”。收集的问题多由县委宣传部或乡镇自行转办，缺乏统一的协调机制，导致部分问题“多头转办、无人负责”。例如，某乡镇群众反映的“饮水工程

漏水”问题，由网信办转给某乡镇，某乡镇又以饮水工程归属水利局实施推诿给水利局，水利局迟迟未答复，最终问题搁置 1 个月未解决。

**三是反馈机制“缺失”。**多数问题在解决后，未及时向群众反馈结果，群众“不知道问题是否在处理，处理到了哪一步”。调研中，**58.3%** 的群众表示“反映问题后，没有收到任何反馈，不知道结果”。

**3.多元主体协同“不足”，融合工作缺乏合力。**理论宣讲与群众问题解决涉及宣传、人社、民政、农业农村等多个部门，但目前通江县各部门“各自为战”，缺乏协同联动。**一是“宣讲主体”与“解决主体”脱节。**宣讲员多为宣传部门工作人员或本土人才，缺乏解决民生问题的权限和资源，无法现场回应群众诉求；而具备解决权限的部门，又很少参与宣讲，不了解群众在宣讲中反映的问题。**二是部门间信息“不通”。**各部门未建立信息共享平台，群众在宣讲中反映的问题，无法及时同步给相关部门，导致“重复收集、重复处理”或“无人处理”。例如，群众反映的“就业困难”问题，在宣讲中被登记后，未同步给县就业局，就业局在开展就业帮扶时，仍需重新收集该群众信息，效率低下。

**4.宣讲效果评估“片面”，未将问题解决纳入考核。**当前通江县对理论宣讲效果的评估，主要以“宣讲场次、参与人数、宣传报道频率”为主，未将“群众问题解决率、群众满意度”纳入评

估体系。这种“重形式、轻实效”的评估方式，导致宣讲员更注重“完成任务”，而非“解决问题”。例如，部分乡镇为追求“宣讲场次达标”，在同一村（社区）短期内重复开展宣讲，但对群众反映的问题却置之不理。调研显示，71.5%的基层干部表示“考核只看宣讲数据，没人关注问题是否解决”。

### **（三）通江县理论宣讲与解决群众实际问题融合不足의深层原因**

**1.思想认识偏差：对“融合”的本质理解不到位。**部分基层干部将理论宣讲与解决群众问题视为“两个独立的工作”，认为“宣讲是宣传部门的事，解决问题是业务部门的事”，缺乏“融合”意识。例如，某乡镇宣传委员表示：“我们的任务就是把理论讲清楚，群众有问题应该找民政、人社，跟宣讲没关系。”这种认识偏差导致融合工作缺乏主动推进的动力，难以形成“宣讲即服务、服务即宣讲”的理念。

**2.资源配置不足：人力、财力难以支撑融合实践。**一是人力短缺。根据目前统计情况，负责理论宣讲的工作人员很少，需统筹全县乡镇（街道）的宣讲工作，难以深入基层开展问题收集、转办等工作；乡镇宣传干部多为兼职，宣传委员还兼统战、政法、组织、副镇长等职，同时承担党建、信访等工作，精力有限。二是财力不足。融合工作需要投入资金建设信息平台、开展宣讲员培训、补贴宣讲活动等，但通江县作为山区县，财政压力较大，难以支撑融合工作的全面推进。

**3.体制机制障碍：缺乏制度保障融合工作常态化。**目前，通江县尚未出台关于理论宣讲与群众问题解决融合的专项制度，对部门职责、工作流程、考核评估等未作出明确规定。一是**职责划分不清晰**。未明确宣传部门牵头、业务部门和乡镇在融合工作中的具体职责，导致“遇事相互推诿”。二是**考核机制不科学**。目标绩效考核侧重“数据”，未将问题解决纳入考核，导致部门和干部缺乏融合的积极性。三是**激励机制缺失**。对在融合工作中表现突出的单位和个人，缺乏奖励措施；对未落实融合工作的，缺乏问责机制，难以形成“奖优罚劣”的导向。

## **二、通江县理论宣讲与解决群众实际问题融合路径构建**

针对通江县在融合实践中存在的问题及深层原因，结合县域实际，从“机制构建、模式创新、主体协同、保障强化”四个维度，构建理论宣讲与解决群众实际问题的融合路径。

### **（一）构建“需求-宣讲-解决-反馈”闭环机制，打通融合工作“全流程”**

**1.建立“精准化”需求收集机制，确保宣讲内容“对症”。**

一是**“常态化”收集**。依托村（社区）“网格员”，建立“每周需求摸排”制度，网格员每周深入农户（居民）家中，收集群众对理论宣讲的需求（如想了解的政策）和实际问题（如民生难题），并通过“需求平台”（线上小程序 + 线下台账）上报。二是**“分类化”梳理**。宣传部门每月对收集的需求和问题进行分类，按“政策咨询类”（如医保报销、低保申请）、“生产生活类”（如农业

技术、就业信息)、“矛盾纠纷类”(如邻里矛盾、征地补偿)等类别整理,形成《需求与问题清单》,为宣讲内容定制提供依据。三是“动态化”更新。根据季节、政策调整等变化,实时更新需求清单。例如,春耕时节重点收集“农业技术需求”,高考后重点收集“升学政策需求”,确保需求收集与群众实际情况同步。

**2.建立“定制化”宣讲内容生成机制,实现理论与问题“对接”。**一是“订单式”宣讲。根据《需求与问题清单》,由宣传部门牵头,联合人社、民政、农业农村等部门,制定“宣讲菜单”,如针对“就业需求”,推出“创业政策+岗位信息”宣讲套餐;针对“农业需求”,推出“惠农政策+技术指导”宣讲套餐。群众可通过村(社区)预约“宣讲菜单”中的内容,实现“群众点单、部门接单、宣讲员送单”。二是“案例式”阐释。将群众反映的典型问题转化为宣讲案例,用“身边事”讲“身边理”。例如,针对“低保申请难”问题,在宣讲中结合某村群众成功申请低保的案例,讲解“低保政策条件”“申请流程”,同时回应“如何避免申请被拒”等疑问,让理论宣讲更具实用性。三是“互动式”答疑。在宣讲中设置“提问环节”,宣讲员(由宣传部门工作人员+业务部门骨干组成)现场回应群众问题;对无法当场解答的,记录在《问题跟踪台账》中,承诺答复时限。

**3.建立“高效化”问题转办机制,确保诉求“落地”。**一是“分级转办”。对群众在宣讲中反映的问题,按照“乡镇能解决的由乡镇解决,乡镇无法解决的由县级部门解决”的原则,由宣

传部门通过“需求平台”转办。例如，“村内道路维修”由乡镇政府转办至交通运输、农村公路部门；“创业贷款申请”由县人社局转办至就业服务中心。二是“限时办理”。明确问题办理时限：简单问题（如政策咨询）3个工作日内解决；复杂问题（如项目建设）15个工作日内解决；特殊问题（如资金短缺）30个工作日内给出解决方案。办理部门需在时限内将进展情况录入“需求平台”，供群众查询。三是“督办问责”。县成立“融合工作督办组”，每周对问题办理情况进行督查，对超时未办、推诿扯皮的部门，发出《督办通知书》；累计3次被督办的，由县纪委监委、目标绩效部门约谈部门负责人，确保问题“件件有回音、事事有着落”。

**4.建立“透明化”反馈评估机制，提升群众“满意度”。**一是“多渠道”反馈。问题解决后，办理部门通过电话、短信、村（社区）公示栏等方式，向群众反馈结果；对老年人等特殊群体，由网格员上门反馈。同时，在“需求平台”上实时更新问题办理结果，群众可随时查询。二是“满意度”测评。问题反馈后，由宣传部门通过“线上问卷+线下访谈”的方式，开展群众满意度测评，测评结果分为“非常满意”“满意”“基本满意”“不满意”四个等级。三是“结果运用”。将群众满意度纳入部门和乡镇的绩效考核，满意度低于80%的，扣减相应考核分值；对满意度较高的部门和个人，在年度评优中优先推荐。

**（二）创新“场景化+数字化”宣讲模式，增强融合工作“吸**



## 引力”

**1.深化“场景化”宣讲，让理论宣讲融入民生服务。**一是“阵地场景”融合。将理论宣讲与村（社区）“便民服务中心”“新时代文明实践站”“农家书屋”“文化院坝”等阵地结合，在群众办理业务、参与活动时，开展“嵌入式”宣讲。例如，群众在便民服务中心办理医保报销时，工作人员同步宣讲“医保政策调整内容”；群众在农家书屋看书时，宣讲员结合书籍内容讲解“文化振兴”理论。二是“活动场景”融合。将理论宣讲融入“文化下乡”“志愿服务”“技能培训”等活动中。例如，在文化科技卫生“三下乡”活动中，通过小品、快板等文艺形式，演绎“乡村振兴政策”；在“农业技能培训”中，讲解“粮食安全战略”与“种植技术”的结合点，让群众在参与活动中学习理论、解决问题。三是“生产场景”融合。针对农村群众，在田间地头、养殖基地开展“实践型”宣讲。例如，农业技术专家在蔬菜地里，一边指导群众防治病虫害，一边讲解“现代农业发展理念”；在果园内，结合果树修剪技术，讲解“生态环境保护”理论，实现“理论宣讲与生产实践无缝衔接”。

**2.推进“数字化”宣讲，拓宽融合工作“覆盖面”。**一是搭建“线上宣讲平台”。利用通江县融媒体中心“云上通江”APP，开设“理论宣讲”专栏，上传“定制化”宣讲视频（如“就业政策解读”“医保报销指南”），群众可随时观看；同时，在专栏内设置“问题反馈”入口，群众可在线提交问题，由后台转办。二是开展“直

**播宣讲”**。定期组织宣讲员（宣传部门工作人员+业务部门骨干+百姓名嘴）开展“直播宣讲”，围绕群众关心的热点问题（如“高考志愿填报政策”“农村危房改造”）进行讲解，并在直播中实时解答群众提问。2024 年，通江县就业局已开展“直播宣讲”7 场，累计观看人数达 3 万人次，收集并解决问题 20 余件。三是开发“智能问答系统”。在“云上通江”APP 中嵌入“智能问答机器人”，群众输入问题（如“如何申请低保”），机器人可自动回复政策内容和办理流程；对复杂问题，自动转接至人工客服，确保群众“随时能问、及时能答”。

### **（三）强化“多元主体协同”机制，凝聚融合工作“合力”**

**1.明确“三方主体”职责，构建“分工协作”格局。**一是“宣传部门”：牵头统筹。负责制定融合工作方案、搭建“需求平台”、组织宣讲队伍、督查问题办理情况；定期召开“融合工作协调会”，协调解决部门间的矛盾和问题。二是“业务部门”：主动参与。人社、民政、农业农村、教育、卫健等部门，需安排业务骨干加入宣讲队伍，负责讲解本部门政策、现场回应群众问题；及时办理转办的群众问题，并反馈结果；根据部门职责，提出宣讲内容建议。三是“乡镇（街道）、村（社区）”：基层落实。负责组织辖区内群众参与宣讲活动；通过网格员收集群众需求和问题；协助业务部门办理群众问题（如入户核实低保申请信息）；反馈群众对融合工作的意见和建议。

**2.建立“信息共享”平台，打破部门“信息壁垒”。**依托通江

县政务服务数据中心，搭建“理论宣讲与群众问题解决信息共享平台”，实现宣传部门、业务部门、乡镇（街道）的数据互联互通。一是**“需求与问题共享”**。网格员收集的群众需求和问题，实时上传至平台，各部门可随时查看；业务部门办理问题的进展和结果，同步录入平台，供其他部门和群众查询。二是**“政策信息共享”**。各业务部门将最新政策（如就业补贴政策、医保报销调整）上传至平台，宣传部门可据此定制宣讲内容，确保宣讲内容与政策同步更新。三是**“宣讲资源共享”**。平台设置“宣讲资源库”，收录宣讲视频、PPT、案例等资料，供宣讲员和群众随时调用，避免重复制作，提高资源利用率。

**3. 组建“融合宣讲队伍”，提升“现场解决”能力。**整合宣传部门工作人员、业务部门骨干、乡镇干部、村（社区）网格员、百姓名嘴、专家学者等力量，组建“通江县理论宣讲与问题解决融合队伍”，分为“综合宣讲组”和“专业宣讲组”。一是**“综合宣讲组”**。由宣传部门工作人员、乡镇干部、百姓名嘴组成，负责讲解通用政策（如乡村振兴总体要求、基层治理理念），收集群众需求和问题，引导群众通过“需求平台”反馈问题。二是**“专业宣讲组”**。按领域分为“就业创业组”“民生保障组”“农业技术组”“教育医疗组”等，每组由对应业务部门骨干和专家组成，负责讲解专业政策（如创业贷款申请、医保报销流程），现场解决群众的专业问题（如解答农业技术难题、指导就业信息查询）。融合队伍实行“分片负责”制度，每组负责若干乡镇（街道），确

保每个区域都有“能宣讲、能解题”的队伍。

**4.完善“保障措施”，确保融合工作“常态化”。**一是强化**“组织保障”**，高位推动融合工作。成立由县委常委、宣传部部长任组长，县政府分管副县长任副组长，宣传、人社、民政、农业农村等部门主要负责人为成员的“通江县理论宣讲与群众实际问题融合工作领导小组”，负责统筹协调融合工作，研究解决重大问题。领导小组下设办公室在县委宣传部，负责日常工作，确保融合工作“有人管、有人抓”。二是加大**“资源投入”**，支撑融合工作开展。**财力保障。**将融合工作经费纳入县财政预算，每年安排专项经费**200**万元，用于建设“信息共享平台”、培训融合宣讲队伍、开展宣讲活动、补贴网格员收集需求和问题的劳务费用等；鼓励社会力量参与，通过企业捐赠、社会组织资助等方式，补充经费不足。**人力保障。**为县委宣传部增加**3**名融合工作专职人员编制；各业务部门至少安排**1**名专职人员负责融合工作；对乡镇（街道）宣传干部进行专项培训，提升其统筹协调能力；为村（社区）网格员发放“融合工作补贴”，提高其收集需求和问题的积极性。三是优化**“考核激励”**机制，激发**“工作动力”**。**纳入绩效考核。**将融合工作纳入县级部门、乡镇（街道）的年度绩效考核，考核指标包括“需求收集数量”“宣讲活动参与率”“问题办理率”“群众满意度”等，考核结果与单位评优、干部晋升挂钩。**开展评优表彰。**每年开展“通江县融合工作先进单位”“优秀融合宣讲员”“优秀网格员”评选活动，对获奖

单位和个人给予表彰和奖励（如颁发证书、发放奖金、优先推荐晋升）。**建立问责机制。**对在融合工作中不作为、慢作为、乱作为的单位和个人，由领导小组办公室通报批评；情节严重的，由县纪委监委依规依纪问责，确保融合工作落到实处。

### 三、结论与展望

#### （一）结论

本文以四川省巴中市通江县为探讨思索样本，通过实地调研和系统分析，得出以下结论：第一，通江县在理论宣讲与解决群众实际问题的融合实践中，已初步形成“本土化宣讲主体、生活化宣讲场景、初步化问题解决”的基础，但仍存在“内容与需求错位、机制缺位、协同不足、评估片面”等突出问题，其深层原因在于思想认识偏差、资源配置不足、体制机制障碍。第二，针对这些问题，构建“需求-宣讲-解决-反馈”闭环机制、创新“场景化+数字化”宣讲模式、强化“多元主体协同”、完善“保障措施”的融合路径，符合通江县作为山区农业县的实际情况，能够有效提升理论宣讲的实效性，解决群众急难愁盼问题。第三，理论宣讲与解决群众实际问题的融合，本质是“理论武装与为民服务”的结合，其核心在于“以群众需求为导向，以问题解决为目标”，只有将理论宣讲融入民生服务全过程，才能让党的创新理论真正“走进群众、惠及群众”。

#### （二）展望

通江县作为川陕革命老区核心区，在理论宣讲与群众问题

解决融合方面的探索，不仅对自身巩固脱贫攻坚成果、推进乡村全面振兴具有重要意义，也为同类山区县域提供了实践参考。未来，通江县可从三个方面进一步深化融合工作：一是“扩大融合范围”，将融合路径从农村、社区延伸到企业、学校、机关，实现“全域覆盖”；二是“提升数字化水平”，利用大数据分析群众需求，精准推送宣讲内容和解决措施，实现“智慧融合”；三是“总结推广经验”，将融合工作中的成功案例（如“订单式宣讲”“直播宣讲”）梳理成册，在巴中市乃至四川省范围内推广，为基层理论宣讲工作创新贡献“通江经验”。

党的创新理论宣讲只有与群众的实际问题紧密结合，才能真正“活”起来、“实”起来。通江县需以此次研究为契机，持续优化融合路径，让理论宣讲成为“解民忧、暖民心”的重要载体，不断增强群众的获得感、幸福感、安全感，为推进基层治理体系和治理能力现代化提供坚实支撑。

#### 四、参考文献

[1] 梁家峰.让党的理论传播与群众需要更好结合 [J]. 人民论坛, 2022 (35):102-104.

[2] 胡晓岚.架起理论通向群众的桥梁 [EB/OL]. 光明网, 2024-12-31.

[3] 吴秀花.推动党的创新理论更好地走进人民群众的路径探析 [J]. 新丝路, 2024 (09):56-58.

[4] 中共中央宣传部.习近平新时代中国特色社会主义思想

学习纲要 [M]. 北京：学习出版社、人民出版社，2023.

[5] 四川省社会科学界联合会。基层理论宣讲创新实践研究 [M]. 成都：四川人民出版社，2024.

[6] 巴中市通江县人民政府.通江县 2024 年政府工作报告 [R].2024.