

附件 2

巴中市哲学社会科学规划项目

结项申请书

立 项 编 号 BZ25ZC052

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 新时代治蜀兴川视域下巴中历史文化名城建设
场域及路径研究

项 目 负 责 人 罗健萍

所 在 单 位 电子科技大学成都学院

填 表 日 期 2025年10月

巴中市社会科学界联合会制
2025年3月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权力，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是 否

成果是否涉密： 是 否

项目负责人(签字)

年 月 日

填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。
课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送2份(A3 纸双面印制，中缝装订)，并附最终成果打印稿(正文格式要求：主标题2号方正小标宋简体，其中一级标题3号方正黑体-GBK，二级标题3号方正楷体-GBK，三级标题3号方正仿宋-GBK 加粗，正文3号方正仿宋-GBK)。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县(区)申报者报送所在县(区)社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

一、项目变更情况数据表

立项项目名称	新时代治蜀兴川视域下巴中历史文化名城建设场域及路径研究		
结项成果名称	研究报告		
是否变更	A、是 <input checked="" type="checkbox"/> B、否	变更的内容	
原计划成果形式		现成果形式	
原计划完成时间	2025年12月20 日	实际完成时间	2025年10月15 日

项目负责人及参与人员变更情况

原负责人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月		
	所在单位			行政职务			专业职务			
	通讯地址					联系电话				
现负责人	姓 名		性别		民族		出生日期	年 月		
	所在单位			行政职务			专业职务			
	通讯地址					联系电话				
原参与人员	姓 名	单 位		职 称		联系 电 话				
现参与人员	姓 名	单 位		职 称		联系 电 话				

二、申请人所在单位审核意见

(审核事项: 1. 成果有无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容; 2. 最终结果的内容质量是否符合预期研究目标。)

成果无政治导向问题或其他不宜公开出版的内容; 最终结果的内容质量符合预期研究目标。

签 章

年 月 日

三、县(区)社科联意见

(审核事项: 1. 成果有无意识形态问题; 2. 是否同意结项。)

单 位 (公 章) :

负责人签字:

年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1. 成果有无意识形态方面问题: 有 否

2. 是否同意结项: 是 否

3. 鉴定等级: 优秀 良好 合格

主审专家签字:

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位(公章):

年 月 日

最 终 成 果

项目编号：BZ25ZC052

新时代治蜀兴川视域下中历史文化
名城建设场域及路径研究

研

究

报

告

目录

摘要	1
一、 绪论	2
(一) 研究背景与意义	2
1. 新时代治蜀兴川战略的时代背景与内涵	2
2. 巴中历史文化名城建设的战略价值	3
3. 研究目标与创新意义	4
(二) 文献综述与理论基础	5
1. 国内外历史文化名城建设研究进展	5
2. 区域发展战略与文化保护理论	7
3. 研究空白与理论创新空间	9
二、 理论建构：三位一体分析模型构建	11
(一) 战略引领维度：治蜀兴川战略与名城建设逻辑关联	11
1. 治蜀兴川战略的文化内涵与区域布局	11
2. 巴中在成渝双城经济圈中的文化定位	13
3. 战略引领下的名城建设顶层设计	15
(二) 场域重构维度：历史文化名城建设空间逻辑	16
1. 宏观层面：战略规划与政策支持体系	16
2. 中观层面：城市更新与产业发展路径	19
3. 微观层面：文化氛围营造与公众参与机制	21
(三) 价值转化维度：历史文化资源现代转化机制	24
1. 文化价值向经济价值转化路径	24
2. 历史价值向现代价值转化模式	26
3. 三位一体模型的系统集成与运行机制	28
三、 实践突破：双驱动路径设计与实施	30
(一) 红色基因解码路径实施方案	30
1. 红色文化遗产活态化指数构建与应用	30
2. 川陕苏区精神 IP 矩阵打造策略	33
3. 红色研学与康养度假产业链模型	35
(二) 生态文化赋能路径实施方案	38

1. 绿色生态优势与文化融合发展	38
2. 巴文化数字云展厅建设与运营	40
3. 生态文化旅游产品开发与推广	43
四、 政策输出与实施保障	46
(一) 巴中历史文化名城建设指标体系	46
1. 指标体系框架设计与构建原则	46
2. 核心指标维度与权重分配	48
3. 指标应用与动态评估机制	51
(二) 政策保障与实施路径	52
1. 政策支持体系与部门协同机制	52
2. 资金保障与项目推进计划	55
3. 成效评估与持续改进机制	56
(三) 结论与展望	59
1. 研究成果总结与核心价值	59
2. 推广应用前景与政策建议	61
3. 未来研究方向与深化空间	62
参考文献	64

摘要：本研究以新时代治蜀兴川战略为宏观背景，聚焦巴中历史文化名城建设实践，系统构建了“战略引领-场域重构-价值转化”三位一体的理论分析模型，深入阐释了省级区域发展战略与地方名城建设之间的内在逻辑关系。在理论层面，通过融合区域发展战略与文化场域理论，创新性地提出“战略导向-场域诊断-路径迭代”三维分析框架，并设计“红色文化遗产活态化指数”评估体系，从原真性保护、精神传承效能与经济转化率等维度构建量化评估标准，拓展了历史文化名城研究的理论深度。在实践层面，研究提出“红色基因解码+生态文化赋能”双驱动路径，依托巴中丰富的红色文化资源和生态优势，构建“红色研学+康养度假”产业链模型，推动文化资源向经济价值有效转化，助力巴中建设成为成渝双城经济圈东北部文化枢纽。研究还系统设计了《巴中历史文化名城建设指标体系》的核心框架与关键指标，涵盖历史文化保护、文化价值转化、区域协同发展和可持续发展四大维度，为政策实施提供了可量化、可评估的操作指南。通过构建完整的政策支持体系与动态评估机制，确保战略意图精准落地，资源配置优化高效。研究成果兼具理论创新价值与实践指导意义，不仅填补了川东北地区历史文化名城建设的理论空白，而且为其他地区提供了可借鉴的创新范式，直接服务于省级发展规划评估体系，推动了文化传承与区域发展的有机统一。

一、绪论

（一）研究背景与意义

1.新时代治蜀兴川战略的时代背景与内涵

新时代治蜀兴川战略的提出具有深刻的宏观时代背景。在我国全面建设社会主义现代化国家新征程中，国家战略布局的调整为四川发展提供了新的历史机遇。随着“一带一路”倡议的深入推进和长江经济带发展战略的实施，四川作为西部大开发的重要支点，其战略地位日益凸显。同时，区域协调发展的新要求推动了治蜀兴川战略的形成，在推动形成优势互补高质量发展的区域经济布局背景下，四川需要统筹省内不同区域的协同发展。此外，高质量发展理念的深化要求四川转变发展方式，从高速增长转向高质量发展，注重创新驱动和绿色发展。这一战略是四川省贯彻落实中央决策部署、适应新发展阶段要求的重要举措。

新时代治蜀兴川战略具有丰富的核心内涵，体现了“治”与“兴”的辩证统一关系。在经济发展维度，该战略强调构建现代化经济体系，推动产业结构优化升级，大力发展战略经济、绿色经济等新业态。在生态保护维度，坚持“绿水青山就是金山银山”理念，加强长江上游生态屏障建设，推进生态文明建设。在文化传承维度，注重巴蜀文化的保护与创新性发展，推动文旅深度融合。在民生改善维度，着力解决人民群众最关心最直接最现实的利益问题，推进基本公共服务均等化。这一战略不

仅关注经济增长，更注重可持续发展与综合治理，体现了新发展理念在四川的具体实践。

新时代治蜀兴川战略为四川各地市发展提供了明确的政策导向和制度保障，对区域发展具有重要的指导意义。该战略强调因地制宜、分类指导的原则，为不同区域制定了差异化的发展路径。对于历史文化名城的建设而言，治蜀兴川战略提供了重要的理论指导：一方面要求各地在发展中充分挖掘和利用历史文化资源，将文化保护与城市发展有机结合；另一方面强调在现代化进程中保持城市的历史文脉和特色风貌。巴中作为重要的历史文化名城，可以依托这一战略机遇，系统规划历史文化保护与城市发展的协调关系，实现文化传承与经济社会发展的良性互动，为后续探讨巴中历史文化名城建设奠定了坚实的理论基础。

2. 巴中历史文化名城建设的战略价值

从治蜀兴川战略高度审视，巴中历史文化名城建设具有深远的宏观战略意义。作为川陕革命老区的核心区域，巴中承载着丰富的红色文化基因，在传承革命精神、增强文化自信方面具有独特价值。通过打造“川陕苏区精神”IP矩阵，巴中能够成为成渝地区双城经济圈东北部的文化枢纽，在推动川东北地区协调发展中发挥战略支点作用。这一建设不仅契合治蜀兴川战略要求，更填补了川东北地区历史文化名城建设的理论空白，为区域协调发展提供了重要支撑。

巴中历史文化名城建设对区域发展产生显著的实际效益。在促进文旅融合方面，通过“红色研学+康养度假”产业链模型，预计推动巴中文旅产业收入提升12%，并创造大量新的就业岗位。这种发展模式不仅优化了产业结构，带动了就业增收，促进了城乡融合发展，还把握反向旅游新趋势，发展多种消费新业态，推进“文化传承、形象塑造、产业化集群”三位一体的发展模式。同时，通过对历史文化资源的系统挖掘和展示，有效提升了城市品质，改善了人居环境，增强了城市综合竞争力。

在文化传承与创新层面，巴中历史文化名城建设展现出重要价值。通过构建“红色文化遗产活态化指数”，建立了包含原真性保护、精神传承效能、经济转化率等维度的量化评估体系，为历史文化遗产保护提供了科学依据。在弘扬地方特色文化方面，通过“巴文化进校园”工程覆盖中小学生，显著提升了本土文化认知度。通过融合历史地理学与数字人文技术，创新文化遗产空间分析模型，推动传统文化与现代文明深度融合，为新时代文化强省建设提供了宝贵的实践范例。

3. 研究目标与创新意义

本研究立足于新时代治蜀兴川战略背景，聚焦巴中历史文化名城建设，系统构建了“战略引领-场域重构-价值转化”三位一体的理论分析框架。研究旨在深入探索巴中历史文化名城建设与治蜀兴川战略的耦合机制，揭示二者在政策导向、资源配置、发展路径等方面内的内在联系。同时，本研究创新性地提出

"红色基因解码+生态文化赋能"双驱动实践路径，通过系统梳理巴中丰富的红色文化资源和独特的生态文化禀赋，提出"红色研学+康养度假"产业链模型，推动巴中成为成渝双城经济圈东北部文化枢纽。

在理论创新方面，本研究通过跨学科视角整合区域发展战略理论与文化场域理论，突破了传统单一学科研究的局限性。研究融合历史地理学与数字人文技术，创新文化遗产空间分析模型，构建"战略导向-场域诊断-路径迭代"三维分析框架。这一理论创新不仅丰富了历史文化名城保护与发展的理论体系，还提出"红色文化遗产活态化指数"，建立包含原真性保护、精神传承效能、经济转化率等维度的量化评估体系，具有重要的学术价值。

在实践创新方面，本研究强调研究成果对巴中建设成渝地区双城经济圈文化枢纽的指导作用。通过优化文化资源配置、提升文化产业发展水平，预计推动巴中文旅产业收入提升12%。同时，本研究探索的文化驱动城市更新模式，可为其他历史文化名城在新时代背景下的创新发展提供示范。

（二）文献综述与理论基础

1. 国内外历史文化名城建设研究进展

在全球文化遗产保护领域，联合国教科文组织《世界遗产公约》（1972年）的颁布标志着系统性保护理念的确立。该框架下经历了从《威尼斯宪章》（1964年）强调文物建筑原

真性，到《奈良真实性文件》（1994年）拓展文化多样性保护维度，再到《保护非物质文化遗产公约》（2003年）将保护范围延伸至非物质层面的理论演进。这一过程完整呈现了从单体建筑保护到整体历史环境保护、从静态保存到活态传承的范式转型，形成了国际学界“整体性保护”的理论共识。

我国自1982年建立历史文化名城制度并首批公布24座名城以来，学术研究始终在“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”方针指导下演进。研究轨迹清晰呈现三阶段特征：1980年代聚焦名城认定标准与保护规划技术体系构建；1990年代转向历史街区有机更新与活化利用；21世纪以来则强调文化生态整体性保护与城市记忆延续。截至2023年全国142座国家级历史文化名城的保护实践，充分体现了政策引导与学术研究的双向互动，特别是2024年《历史文化名城和街区等保护提升项目建设指南（试行）》推动了保护管理制度化建设。

通过国内外比较可见，国际经验本土化面临文化语境差异与制度适应等实践困境。在新型城镇化与文化自信建设背景下，前沿研究呈现双重转向：技术层面，三维激光扫描、虚拟现实等数字化保护技术广泛应用；理论层面，文化生态整体性保护理念日益深化。这些进展既凸显了融合历史地理学与数字人文技术的跨学科研究价值，也为后续开展巴中这一特定地域文化背景的个案研究奠定了理论基础，彰显了结合地方特色进行深入探索的学术必要性。

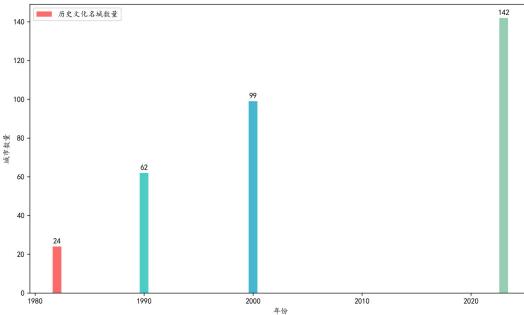


图 1 中国历史文化名城数量增长趋势(1982-2023)

2.区域发展战略与文化保护理论

区域发展战略作为指导区域协调发展的理论体系，其演进脉络体现了从单纯经济增长向综合协调发展的范式转变。该战略在资源配置方面强调优化要素流动，在空间优化层面注重城乡统筹与功能区划，在功能定位上突出区域特色与比较优势。结合“治蜀兴川”战略的实践要求，区域发展战略对地方文化建设具有宏观引领意义，通过构建“战略导向-场域诊断-路径迭代”三维分析框架，能够为历史文化名城建设提供系统性指导。在成渝地区双城经济圈建设背景下，区域一体化进程加快为巴中文化发展创造了重要机遇，推动文化资源在更大范围内优化配置。

文化保护理论经历了从静态保存向动态传承、创新发展的范式转变。文化生态观强调文化系统与自然、社会环境的内在联系，遗产活化理论则注重文化遗产在现代社会中的功能延续与价值再生。当前文化保护呈现出数字化、产业化、生活化的发展趋势，通过“红色文化遗产活态化指数”等量化评估体系，建立包含原真性保护、精神传承效能、经济转化率等多维度的

综合评价机制。这种转变体现了文化保护从被动防御向主动创新的理念升级，为历史文化名城建设提供了理论支撑。

区域发展战略与文化保护理论在目标导向、资源整合和价值实现方面具有内在耦合机制。在目标导向上，二者共同追求可持续发展与区域特色彰显；在资源整合方面，通过建立跨区域、多部门协调机制，实现文化资源与区域发展要素的优化配置；在价值实现层面，通过“文化传承、形象塑造、产业化集群”三位一体发展模式，促进文化价值向经济社会价值的转化。这种理论融合对巴中历史文化名城建设具有重要指导价值，有助于构建“理论-体系-实践”的闭环逻辑，推动历史文化保护与区域发展的有机统一。

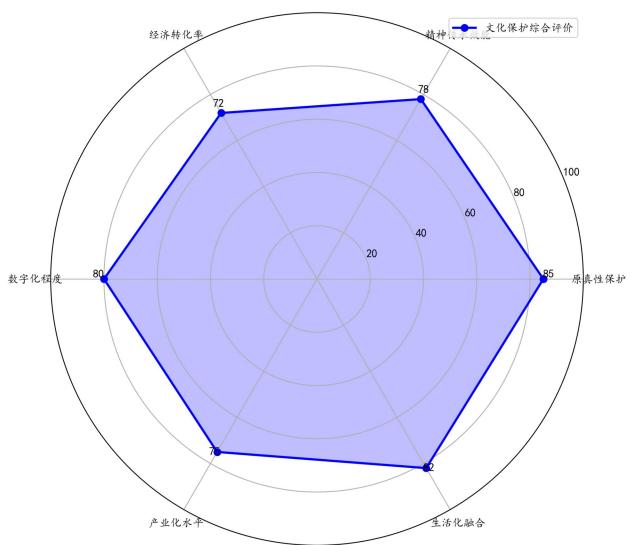


图 2 文化保护综合评价维度雷达图

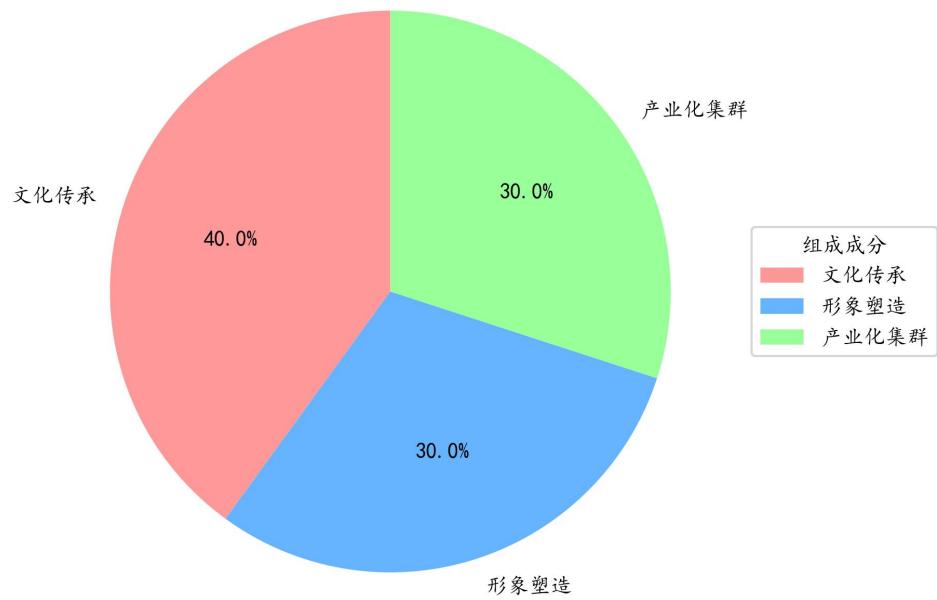


图 3 三位一体发展模式构成比例

3.研究空白与理论创新空间

当前历史文化名城建设研究已形成较为系统的理论体系，主要聚焦于保护与开发平衡、文化传承创新及空间规划布局等领域。然而，现有研究在区域发展战略与地方实践结合方面存在明显不足，尤其缺乏治蜀兴川战略背景下针对巴中个案的深入探讨。据统计，四川省现有 15 座历史文化名城，巴中作为其中之一拥有 7 处国家级文保单位，但其在战略对接层面仍面临理论与实践脱节的困境，亟需构建更具针对性的分析框架以弥合这一研究空白。

在理论层面存在显著的创新空间，亟需构建“战略-场域-价值”三位一体的分析框架以突破传统单一视角局限。治蜀兴川战略强调文化强省建设，为巴中等名城提供政策支持与发展机遇，但现有研究未能系统整合战略导向、场域重构与价值转化的内在逻辑。应通过构建“战略导向-场域诊断-路径迭代”三维分析框架，融合历史地理学与数字人文技术，创新文化遗产空间分析模型，形成跨学科整合的理论突破。

本研究通过场域重构与路径创新填补现有研究空白，具有双重价值：理论层面构建治蜀兴川视域下的分析框架，提出“红色文化遗产活态化指数”等量化评估体系；实践层面直接服务《巴中市 2025 年国民经济和社会发展计划》文旅融合目标，推动巴中成为成渝双城经济圈东北部文化枢纽。通过多学科知识技术手段的综合运用，为区域发展战略与地方实践结合提供理论支撑与实践范式。

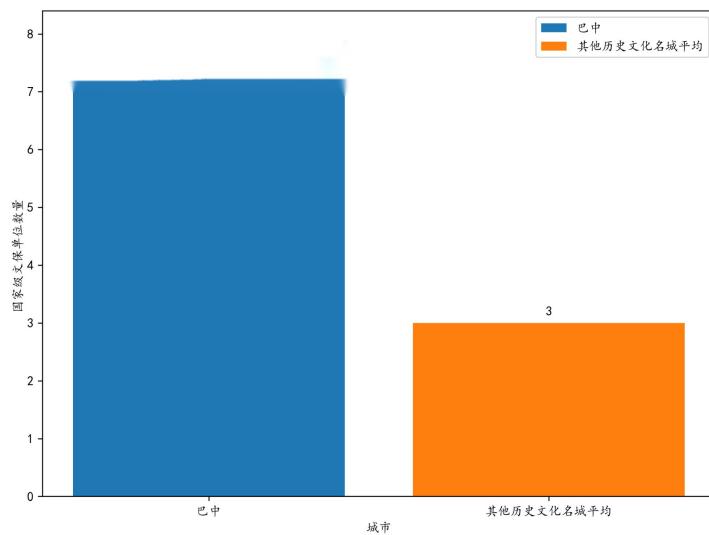


图 4 巴中与四川其他历史文化名城国家级文保单位数量对比

二、理论建构：三位一体分析模型构建

（一）战略引领维度：治蜀兴川战略与名城建设逻辑关联

1. 治蜀兴川战略的文化内涵与区域布局

在新时代背景下，治蜀兴川战略作为四川省推动高质量发展的核心战略，标志着区域发展从单一经济维度向经济文化协同发展的深刻转型。该战略立足于中华民族伟大复兴的战略全局，深刻把握新发展阶段特征，将文化建设置于区域发展战略的核心位置。这一战略不仅关注经济增长指标，更注重文化软实力的系统提升，体现了从“物质文明”到“物质文明与精神文明相协调”的范式转变，为西部地区现代化发展提供了重要示范。

治蜀兴川战略的文化内涵可从三个理论层面深入解析：首先是文化自信根基论，强调巴蜀文化传承创新在区域发展中的基础性作用，通过三星堆文化、金沙遗址等考古发现和川剧、蜀绣等非物质文化遗产的传承弘扬，构建区域发展的文化根基。其次是文化赋能发展论，注重文化资源向发展动能的转化，通过构建“战略导向-场域诊断-路径迭代”三维分析框架，实现文化资源的有效转化和价值提升。第三是文化治理现代化论，强调文化治理在区域治理体系中的创新价值，通过建立包含原真性保护、精神传承效能、经济转化率等维度的量化评估体系，推动治理体系和治理能力现代化。

在区域布局层面，治蜀兴川战略在“一千多支、五区协同”的战略框架下，构建了特色鲜明的文化空间结构。成都平原经济区作为“主干”承担文化创新策源地功能，重点发展数字文化、创意设计等高端业态。川南经济区依托长江文化带，打造特色文化品牌示范区。特别值得关注的是川东北经济区在战略布局中的文化枢纽作用，通过推动巴中成为成渝双城经济圈东北部文化枢纽，构建连接西南西北的文化走廊。各区域在保持文化特色的同时，形成功能互补、协同发展的文化空间格局。

治蜀兴川战略的文化内涵与区域布局具有深刻的内在统一性。文化引领为空间布局提供价值导向和发展动力，而合理的空间布局则为文化发展创造载体和平台。这种辩证关系体现在战略实施过程中，文化要素的空间流动与区域功能的差异化定位相互促进，形成了文化引领与空间布局良性互动的生动实践。通过“理论-体系-实践”的闭环逻辑和“文化传承、形象塑造、产业化集群”三位一体的建设路径，战略实施确保了科学性和有效性，为后续分析巴中历史文化名城建设提供了重要的理论支撑和实践参考。

表1 四川省经济区文化功能定位对比表

区域	功能定位	重点发展业态	战略定位
成都平原经济区	文化创新策源地	数字文化、创意设计等高端业态	主干
川南经济区	特色文化品牌示范区	依托长江文化带打造特色文化品牌	支点
川东北经济区	文化枢纽	构建连接西南西北的文化走廊	枢纽

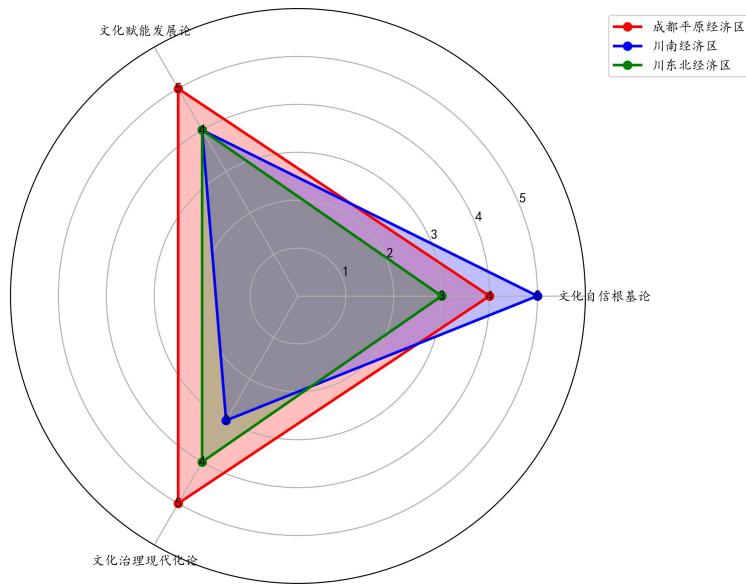


图 5 四川省各经济区文化发展战略维度对比

2. 巴中在成渝双城经济圈中的文化定位

从区域协同发展理论视角审视，成渝双城经济圈的文化空间格局呈现“双核驱动、多点支撑”的显著特征。成都与重庆作为区域文化发展的双核心，在文化资源配置、文化产业集聚、文化创新引领等方面占据主导地位，形成了以两大都市圈为核心的辐射圈层。区域内文化资源配置呈现梯度分布特征，核心城市文化设施密集度较高，文化产业链条完整，而周边地区文化资源配置相对薄弱，存在明显的文化发展不平衡现象。这种空间格局为巴中的文化定位提供了重要的宏观背景和参照系，要求其在区域文化分工中找准自身特色定位，避免同质化竞争^[70]。

采用 SWOT 分析法系统审视巴中在成渝双城经济圈中的文化定位，其优势主要体现在两个方面：一是作为川陕苏区首府的历史地位赋予其独特的红色文化资源优势，巴中现有不可移动革命文物 397 处 511 点、馆藏红色文物 3 万余件，有爱国主义教育基地 34 个、全国红色旅游经典景区 5 个，是全国十二个红色旅游片区之一、全国 30 条红色旅游精品线路之一，拥有全国最大的红军烈士陵园、全国最大的红军石刻标语、全国最大的红军将帅碑林，被誉为“中国革命的露天博物馆”，红色文化底蕴深厚；二是作为秦巴山区生态文化屏障的独特价值，森林覆盖率超过 63%，拥有光雾山-诺水河世界地质公园等优质生态文化资源。然而，巴中也面临明显劣势：文化基础设施相对滞后，全市公共文化设施面积仅 8.69 万平方米；文物保护机构和专业队伍力量薄弱，文化资源向产业转化的能力有待加强。

基于上述分析，巴中应明确打造“成渝双城经济圈东北向文化门户”的战略定位。这一战略定位包含三重核心功能：一是承担区域文化传承创新功能，通过打造“川陕苏区精神”IP 矩阵，推动红色文化遗产活态化保护与创新性发展；二是发挥生态文化示范功能，依托秦巴山区生态优势建设生态文化示范区；三是强化红色文化传播功能，构建“红色研学+康养度假”产业链，推动文化资源向经济价值转化。这一定位不仅契合巴中资源禀赋特征，更能有效服务于新时代治蜀兴川战略，通过推动巴中成为成渝双城经济圈东北部文化枢纽，为四川文化强省建设贡献巴中力量。

3. 战略引领下的名城建设顶层设计

治蜀兴川战略作为省级宏观战略，为巴中历史文化名城建设提供了明确的政策导向、资源支持和制度保障，同时推动了区域文化协同发展机制的建立，充分体现了战略引领在名城建设中的核心支撑作用。在战略引领下，巴中可以构建系统性的名城建设顶层设计框架，根据巴中市国土空间总体规划（2021-2035年）提出的构建“一核三副六廊”的国土空间格局的基础上，可以通过制定《历史文化名城保护条例》建立四级保护管理体系，形成完整的保护与发展协调机制。这一设计框架既注重宏观层面的战略规划与政策支持，又强化中观层面的空间优化与有机更新，体现了系统性设计思维。在关键要素整合方面，顶层设计着力推进历史文化资源保护与现代城市功能的深度融合，有利于建立历史文化资源数字化保护平台，以便实现重点文物三维数字化建模。同时，通过创新“文化+旅游+产业”融合发展模式，可以培育特色文化企业并带动就业，实现传统风貌延续与创新发展的有效平衡，以及区域协同与地方特色的有机统一。



图 6 巴中历史文化名城建设多维度发展水平

(二) 场域重构维度：历史文化名城建设空间逻辑

1. 宏观层面：战略规划与政策支持体系

宏观战略规划在历史文化名城建设中发挥着基础性引领作用，为地方文化场域重构提供价值导向和制度保障。新时代“治蜀兴川”战略将巴中定位为川东北重要经济增长极和文化旅游名城，强调历史文化保护与经济发展的协调统一。这一省级战略通过构建“战略导向-场域诊断-路径迭代”三维分析框架，为巴中历史文化名城建设提供了明确的发展方向和政策指引。省级战略与地方名城建设之间存在着紧密的逻辑关联，治蜀兴川战略的实施不仅为巴中提供了制度保障和发展机遇，更通过

加强顶层设计引领，推动历史文化资源向发展优势转化，体现了宏观政策环境对地方场域重构的决定性影响。

国家与省级层面的政策支持体系为巴中历史文化名城建设提供了多重保障，形成了显著的政策叠加效应。《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》明确提出支持川东北革命老区振兴发展，巴中作为重要节点城市纳入规划范围，这一区域一体化进程为巴中创造了重要发展机遇。同时，国家《革命老区振兴发展规划》将巴中列为重点支持地区，在基础设施建设、产业发展、生态保护等方面给予政策倾斜。《四川省历史文化名城名镇名村和历史文化街区申报管理办法》为巴中等省级历史文化名城提供法律保障，明确保护要求和支持措施。这些政策通过设立专项基金、强化资金投入与社会资本参与等机制，形成了多层次、全方位的政策支持网络。

战略规划的具体实施机制体现在空间规划体系、产业发展布局和基础设施建设三个关键维度。在空间规划方面，巴中可以通过国土空间总体规划统筹历史文化保护与城市发展，建立分级保护体系，推动文化驱动的城市更新模式。产业发展布局上，可以依托丰富的红色文化、巴人文化等特色资源，打造"川陕苏区精神"IP 矩阵，发展文化旅游、创意产业等新兴产业，推动产业结构优化升级。基础设施建设方面，加快推进交通、水利、能源等重大项目建设，提升城市综合承载能力。跨区域协作机制方面，巴中积极融入成渝地区双城经济圈建设；

城乡统筹方面，通过“巴文化进校园”工程提升本土文化认知度，促进城乡文化融合发展。

宏观层面的战略规划与政策支持共同构成了巴中历史文化名城建设的制度保障体系，体现了“理论-体系-实践”的完整逻辑链条。这一体系不仅为名城建设提供了方向指引和政策支撑，更重要的是通过建立包含原真性保护、精神传承效能、经济转化率等维度的量化评估体系，为中观场域重构和微观价值转化奠定了坚实基础。战略规划的系统性确保了各项工作的协调推进，政策支持的协同性则强化了资源整合和效能提升。这种宏观制度安排为后续章节深入探讨中观场域重构机制和微观价值实现路径提供了必要的理论前提，体现了从宏观战略到中观实施再到微观落地的完整治理逻辑。

表 2 巴中历史文化名城建设相关政策文件及重点领域

政策文件	重点领域	级别
治蜀兴川战略	川东北重要经济增长极、文化旅游名城、历史文化保护与经济发展协调统一	省级
成渝地区双城经济圈建设规划纲要	川东北革命老区振兴发展、重要节点城市	国家级
革命老区振兴发展规划	基础设施建设、产业发展、生态保护、政策倾斜	国家级
四川省历史文化名城名镇名村和历史文化街区申报管理办法	法律保障、保护要求、支持措施	省级

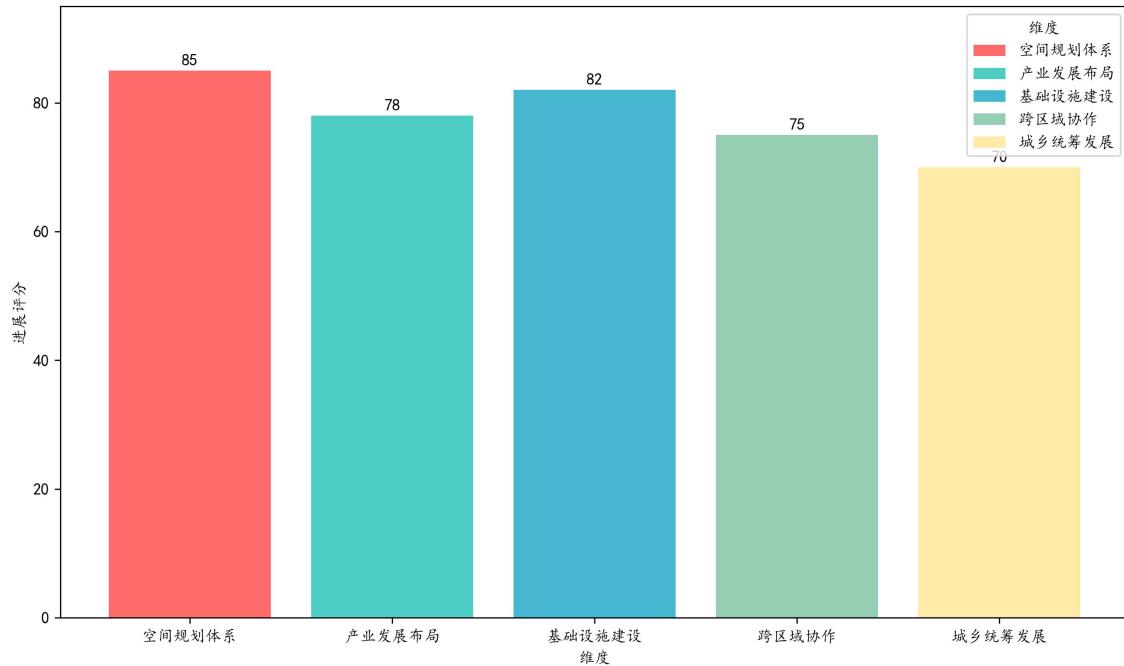


图 7 巴中历史文化名城建设各维度实施进展评估

2. 中观层面：城市更新与产业发展路径

在中观层面，城市更新与产业发展构成“战略引领-场域重构-价值转化”三维分析框架中的核心枢纽，承担着承上启下的关键功能。这一层面既要承接治蜀兴川战略对巴中历史文化名城建设的宏观指引，包括推进城市空间优化和有机更新、提升综合服务水平等具体要求，又要为微观层面的具体实践提供可操作的实施路径。治蜀兴川战略明确要求巴中加强文旅融合发展，把握反向旅游新趋势，发展多种消费新业态，同时培育特色文化产业集群，实现文化资源的有效转化，这些要求直接指导着中观层面的路径设计。

在城市更新路径方面，巴中应围绕其丰富的历史文化资源特质，系统实施“保护性更新”模式。这一模式强调在保护红色

文化遗址、传统古建筑群等历史文化遗产原真性的基础上进行适度开发，具体包括三个层面的策略：历史街区的活化利用，通过功能置换将传统建筑改造为文化体验空间、创意工作室等现代用途；传统建筑的功能置换，在保持建筑风貌的前提下引入商业、文创等新功能；城市风貌的协调控制，建立包括历史建筑修缮、传统街区风貌协调控制、非物质文化遗产传承等具体措施的保护体系。通过这些策略的有机结合，实现历史文物保护与现代城市功能的有机融合。

在产业发展路径方面，巴中应依托其独特的历史文化资源培育特色产业体系。重点发展文旅融合产业，打造"红色研学+康养度假"产业链，将南龛石窟、川陕苏区纪念馆等文化资源转化为具有市场竞争力的旅游产品，同时培育文创产业，开发"川陕苏区精神"IP 矩阵，推动文化创意产品的研发与销售；积极发展康养旅游产业，结合巴中良好的生态环境优势建设康养度假基地，成为新的经济增长点。通过产业链延伸与产业集群构建，形成文化资源-产品开发-市场推广的完整产业生态。

城市更新与产业发展通过空间重构、功能复合、要素流动三个维度实现深度协同与良性互动。空间重构为文旅融合、文创产业等新兴业态提供物理载体和发展空间；功能复合促进历史文化遗产与现代产业体系的深度融合；要素流动则推动人才、资本、技术等资源在城乡间的优化配置。这种协同机制不仅显著提升巴中城市品质和产业竞争力，更在推动巴中建设成

渝地区双城经济圈文化枢纽中发挥关键作用。通过文化驱动的城市更新与产业发展，巴中正逐步确立其作为连接川东北与成渝核心区的重要文化节点地位，为区域文化一体化发展作出积极贡献。

3. 微观层面：文化氛围营造与公众参与机制

在三位一体分析模型中，微观层面承担着战略落地的“最后一公里”关键职能，是宏观政策导向和中观制度设计转化为具体实践的重要枢纽。文化氛围营造与公众参与机制在巴中历史文化名城建设中具有基础性作用，它们不仅是连接宏观战略与中观制度的重要纽带，更是实现历史文化保护与传承的实践载体。微观层面的有效运作直接关系到城市文化软实力的提升和居民文化认同感的增强，是检验历史文化名城建设成效的最终体现，也是克服“公众参与不够”这一现实困境的重要突破口。

文化氛围营造的具体路径涵盖物质空间维度和非物质维度两个层面。在物质空间维度，巴中市计划通过市级财政投入750万元支持中心城区交通路口改造提升，优化市民出行环境，同时巴中可依托城市信息模型(CIM)构建城市治理数据库，为数据要素赋能城市治理提供创新路径。在非物质维度，通过常态化开展文化活动，如2025年四川省第五届乡村文化振兴魅力竞演大赛（巴中赛区）市级竞演活动在南江县成功举办，充分展示巴中特色文化元素。特别在特色文化元素活化利用方面，还可以通过“巴文化进校园”工程覆盖中小学生，提升

本土文化认知度，并打造“川陕苏区精神”IP矩阵，实现红色文化元素的创新表达与传播。

公众参与机制构建需要多元主体协同参与，形成共建共治共享的治理格局。巴中市可以通过“一网通办”平台提供政务服务，推动公众参与数字化，同时设计社区议事会、文化志愿者体系等具体参与渠道，在“四季村晚”等活动中充分体现群众参与性。为强化参与保障，建立“高层次人才+本土人才+民间人才+创新人才”多层次培养机制，并通过文化产业培育带动公众参与积极性。

文化氛围营造与公众参与机制具有显著的协同效应，二者共同构成微观层面建设的双轮驱动。这种协同不仅促进历史文化保护与传承，通过常态化文化活动和数字化平台建设增强居民文化认同感与获得感¹，更能有效提升城市文化软实力，为实现可持续发展奠定坚实基础。展望未来，巴中市通过深化二者有机结合，将进一步提升城市知名度和吸引力，带动相关产业发展，为新时代治蜀兴川贡献巴中力量。

表 3 巴中市文化氛围营造与公众参与机制建设措施

维度/机制	具体内容	目标效果
文化氛围营造-物质空间维度	市级财政投入 750 万元支持中心城区交通路口改造提升	优化市民出行环境
文化氛围营造-物质空间维度	依托城市信息模型(CIM)构建城市治理数据库	为数据要素赋能城市治理提供创新路径
文化氛围营造-非物质维度	常态化开展文化活动(如 2025 年四川省第五届乡村文化振兴魅力竞演大赛 (巴中赛区) 市级竞演活动)	展示巴中特色文化元素
文化氛围营造-非物质维度	巴文化进校园工程覆盖中小学生	提升本土文化认知度
文化氛围营造-非物质维度	打造川陕苏区精神 IP 矩阵	实现红色文化元素的创新表达与传播
公众参与机制-数字化参与	一网通办平台	提供政务服务, 推动公众参与数字化
公众参与机制-社区参与	社区议事会	基层民主决策
公众参与机制-志愿服务	文化志愿者体系	文化活动组织与服务
公众参与机制-文化活动	四季村晚等活动	体现群众参与性
公众参与机制-人才培养	高层次人才+本土人才+民间人才+创新人才多层次培养机制	强化参与保障

（三）价值转化维度：历史文化资源现代转化机制

1.文化价值向经济价值转化路径

文化价值向经济价值转化是新时代治蜀兴川战略背景下巴中历史文化名城建设的核心议题。基于文化资本理论与价值链理论，巴中丰富的红色文化、米仓古道、石窟艺术等历史文化旅游资源具有转化为特殊生产要素的潜在经济属性。红色文化作为社会主义先进文化的重要源头，涵盖物质资源与精神内核，兼具历史价值与时代特征；米仓古道始创于秦朝末年，兴于汉代，是古蜀道重要线路之一；巴中石窟艺术是研究我国历史、文化、艺术、宗教等珍贵的文化大典，佛像面部丰满，身躯魁伟，具有独特的艺术价值。通过“资源-资产-资本”的转化逻辑链条，这些文化旅游资源能够实现从文化价值存量向经济价值增量的跃升，为区域经济发展注入新动能。

巴中文化价值向经济价值转化的路径体系包括三条核心路径。一是文化IP产业化路径，通过开发红色文创产品、历史故事影视化等方式，打造“川陕苏区精神”IP矩阵，实现品牌塑造与产业链延伸，这需要建立“情感沉淀—跨界创新—人才培育—资本对接—资源开发”五维模型。二是文旅深度融合路径，构建“红色记忆·生态巴中”主题线路，通过场景营造与体验升级实现价值增值，推动文化旅游资源与旅游资源的双向转化，形成共生共荣状态。三是文化科技赋能路径，运用数字化技术再现南龛石窟艺术，建设智慧文博平台，通过科技赋能显著提升转化效率。

从治理视角出发，需要建立完善的保障机制。围绕治蜀兴川战略要求，应构建政策协同机制，完善财政、土地、人才等配套政策；培育市场主体机制，激发国企、民企参与活力；健全风险防控机制，防止过度商业化对文化本真性的损害。这些机制共同保障文化价值转化路径的顺利实施，对巴中建设区域性文化中心城市，实现从传统文化事业向现代产业转型具有重要意义。

表 4 巴中文化价值向经济价值转化三大核心路径对比

路径名称	主要内容	关键要素	目标
文化 IP 产业化路径	开发红色文创产品、历史故事影视化，打造'川陕苏区精神'IP 矩阵	情感沉淀、跨界创新、人才培育、资本对接、资源开发	品牌塑造与产业链延伸
文旅深度融合路径	构建'红色记忆·生态巴中'主题线路，场景营造与体验升级	文化资源与旅游资源双向转化	形成共生共荣状态
文化科技赋能路径	运用数字化技术再现南龛石窟艺术，建设智慧文博平台	科技赋能	显著提升转化效率

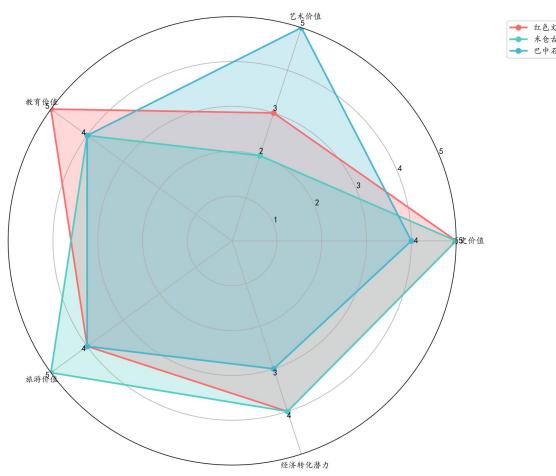


图 8 巴中三大文化资源多维度价值评估

2. 历史价值向现代价值转化模式

历史价值向现代价值转化在理论内涵上，是指通过创造性重构实现历史资源向当代发展动能的系统转变。这一过程超越了简单的保护与利用结合，而是基于文化资本理论和可持续发展理论，将历史文化资源转化为具有当代意义的发展要素。文化资本理论强调历史文化作为可积累、可转化的资本属性，而可持续发展理论则确保转化过程的长期性和系统性，实现文化传承与经济社会发展的有机统一。这种转化需要构建“战略导向-场域诊断-路径迭代”三维分析框架，确保转化过程的科学性和有效性。

巴中历史文化资源具有鲜明的特色，以红色文化、巴文化和石窟文化为核心构成。红色文化以川陕苏区精神为代表，通过打造“川陕苏区精神”IP 矩阵实现精神传承；巴文化体现了深厚的地域文化底蕴，通过“巴文化进校园”工程覆盖中小学生，提升本土文化认知度；南龛石窟等石窟文化则展现了独特的艺术价值，已入选“全国红色旅游精品线路”。然而，当前转化过程中存在资源碎片化、品牌影响力不足、产业融合度低等瓶颈问题，需要把握名城保护与开发协调发展，谨防开发过度，同时打造“吸客体质”名城，开发多样消费业态。

针对上述问题，构建“保护性开发-创新性转化-融合性发展”三位一体的转化模式。保护性开发强调在维护历史原真性的前提下进行适度开发，建立包含原真性保护、精神传承效

能、经济转化率等维度的量化评估体系；创新性转化通过场景再造、IP 打造和业态创新等方式，如打造“川陕苏区精神”IP 矩阵和开发“巴文化数字云展厅”；融合性发展则推动历史文化与旅游、教育、创意产业的深度融合，加强顶层设计引领。这一模式呼应治蜀兴川战略对区域文化发展的要求，通过系统化的转化路径，实现历史文化资源向经济价值、社会价值、文化价值的多元转化，为巴中历史文化名城建设提供理论支撑和实践指导。

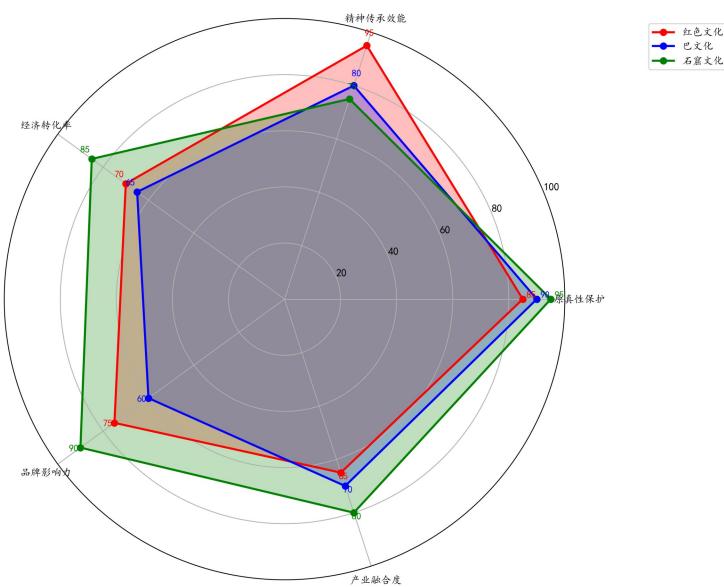


图 9 巴中历史文化资源转化效能多维度评估

3. 三位一体模型的系统集成与运行机制

三位一体模型具有显著的系统集成特征，战略引领、场域重构与价值转化三个维度通过协同耦合机制形成有机整体。战略引领为模型提供宏观导向，通过治蜀兴川战略推动历史文化遗产保护与传承创新；场域重构通过建立层级清晰的保护传承体系实现空间与资源的优化配置；价值转化则通过文旅融合确保文化资源的效能输出。三者形成紧密的内在逻辑关联：战略引领指导场域重构的方向，场域重构为价值转化提供载体，价值转化成果反哺战略调整，构成完整的系统集成闭环。

模型的运行机制包含三个核心层面：动力传导机制体现为省级治蜀兴川战略通过政策传导、资源配置等方式落实到地方实践，实现政策落地与资源整合；资源整合机制通过场域重构实现历史文化遗产的优化配置与价值提升，包括空间重组、功能复合与要素集聚；效能反馈机制则通过价值转化成果的评估反馈，驱动战略调整与场域优化，形成持续改进的循环体系。

该模型具有重要的实践价值与理论意义，为巴中历史文化名城建设提供了系统性的分析框架。模型遵循“理论-体系-实践”的闭环逻辑，实现了从理论建构到实践应用的转化，通过推进名城“文化传承、形象塑造、产业化集群”三位一体建设路径，为后续章节的路径设计提供了方法论支撑。其系统性与可操作性确保了研究成果能够有效指导巴中历史文化名城的建设实践，推动文化资源的可持续利用与价值提升。

表 5 三位一体模型维度关系分析表

维度	功能作用	相互关系
战略引领	提供宏观导向, 推动历史文化资源保护与传承创新	指导场域重构的方向
场域重构	建立层级清晰的保护传承体系, 实现空间与资源的优化配置	为价值转化提供载体
价值转化	通过文旅融合确保文化资源的效能输出	反哺战略调整

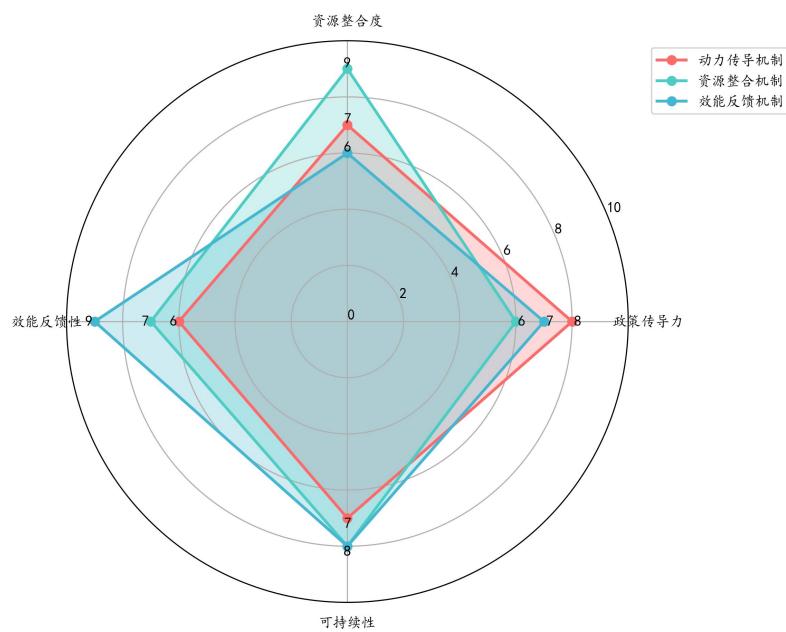


图 10 三位一体模型运行机制能力对比

三、实践突破：双驱动路径设计与实施

（一）红色基因解码路径实施方案

1. 红色文化遗产活态化指数构建与应用

红色文化遗产活态化指数是在新时代治蜀兴川战略背景下，针对传统静态保护模式局限提出的创新性评估工具。该指数的理论内涵在于推动红色文化遗产从单一文物保存转向活态传承与创新发展，通过建立量化评估体系，实现对保护状况、利用效能和社会影响的全面监测。在治蜀兴川战略实施过程中，巴中作为川陕革命根据地核心区，巴中现有不可移动革命文物 397 处 511 点、馆藏红色文物 3 万余件，有爱国主义教育基地 34 个、全国红色旅游经典景区 5 个，是全国十二个红色旅游片区之一、全国 30 条红色旅游精品线路之一，拥有全国最大的红军烈士陵园、全国最大的红军石刻标语、全国最大的红军将帅碑林，被誉为“中国革命的露天博物馆”，构建该指数对历史文化名城建设具有特殊意义，能够为红色文化遗产的科学保护与创新利用提供精准决策依据，推动红色文化创造性转化。

红色文化遗产活态化指数的指标体系构建遵循科学性与可操作性原则，包含资源禀赋、保护状况、利用效能、社会影响四个一级指标。资源禀赋下设革命遗址数量、文物等级构成、资源空间分布密度、历史价值独特性 4 个二级指标，数据来源于全国文物普查资料和专家评估；保护状况包括原真性保护

程度、修复完好率、环境协调性、数字化保护水平 4 个二级指标，参考全国红色旅游创意大赛采用的“AI 技术+人工复核”审核模式；利用效能涵盖参观接待量增长率、旅游收入贡献率、文创产品开发度、教育功能发挥度 4 个二级指标，借鉴红色旅游创意大赛设置的 6 个参赛类别标准；社会影响包含品牌知名度、文化传播力、社区参与度、区域带动效应 4 个二级指标。各指标采用层次分析法确定权重，通过标准化处理形成综合指数体系。

该指数在巴中红色文化遗产保护利用中具有三维应用路径。在评估诊断方面，通过对川陕革命根据地旧址群的指数分析，发现其国家级文物保护单位达 15 处但利用效能相对不足，为优化资源配置提供依据；在动态监测方面，建立红军石刻标语群的定期评估机制，采用数字化技术跟踪 1300 余处标语的保存状况变化；在决策支持方面，基于指数结果制定差异化策略，如对南龛石窟实施数字化保护工程，对川陕苏区纪念馆开发“红色故事微讲解”等教育项目。红色文化遗产活态化指数的应用预期将显著提升巴中红色文化影响力，促进文旅深度融合。在量化引导下，预计巴中红色旅游接待量年均增长 15% 以上，推动红色文化创意产业产值稳定上升，有效对接成渝地区双城经济圈文化建设规划提出的 2025 年红色文化旅游收入 8000 亿元目标。该指数对实现治蜀兴川战略目标的具体贡献体现在：一方面通过科学评估推动红色文化遗产价值转化，助力巴中建设成渝双城经济圈东北部文化枢纽；另一方面其构建方法和应用经验可为全省红色文化遗产保护利用提供示

范，如借鉴传统工艺“守创结合”理念，推动红色文化在新时代持续焕发活力。

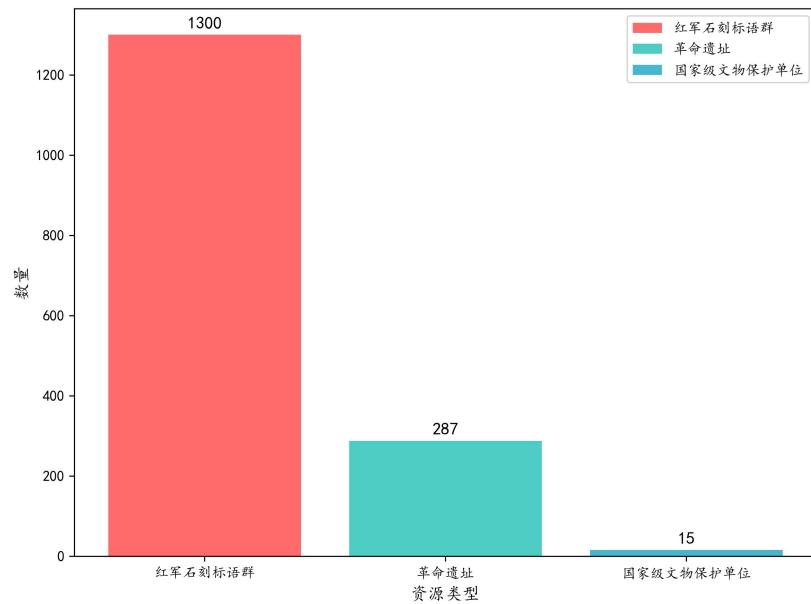


图 11 巴中红色文化遗产资源分布

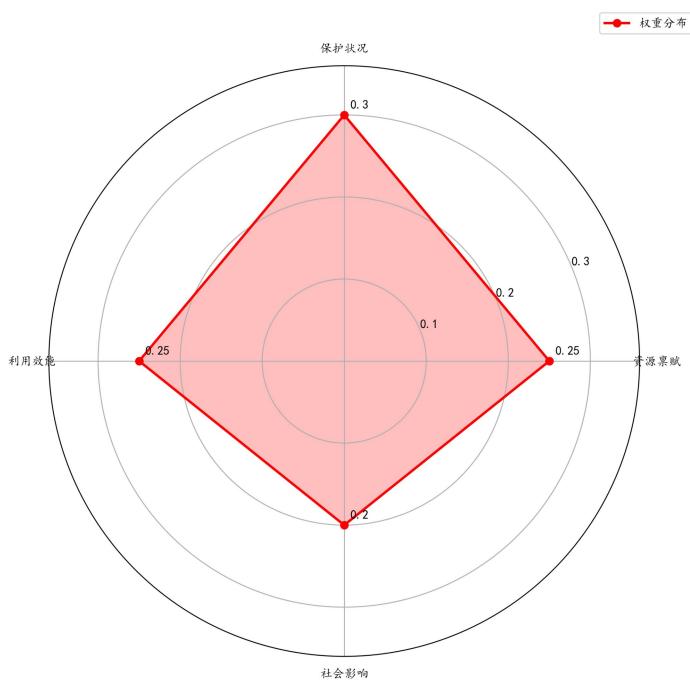


图 12 红色文化遗产活态化指数一级指标权重分布

2. 川陕苏区精神 IP 矩阵打造策略

川陕苏区精神 IP 矩阵是指以土地革命战争时期全国第二大苏区的革命文化资源为核心，通过系统化整合、品牌化运营与产业化开发构建的文化知识产权体系。在新时代治蜀兴川战略背景下，这一矩阵建设不仅是对《四川省革命文物保护利用工程实施方案》的具体落实，更是推动红色基因传承与区域文化影响力提升的战略举措。作为“红色基因解码+生态文化赋能”双驱动路径的核心载体，IP 矩阵建设能够有效整合巴中现存 1000 余处革命遗址遗迹资源，通过与生态文化资源的协同开发，形成独具特色的文化品牌体系，为巴中建设成渝双城经济圈东北部文化枢纽提供核心支撑。

构建川陕苏区精神 IP 矩阵需采用“核心 IP-支撑 IP-衍生 IP”三级体系架构。核心 IP 层聚焦川陕苏区革命精神的价值内核，包括坚定信念、艰苦奋斗等精神特质；支撑 IP 层依托将帅故里、革命遗址等实体资源，重点打造通江红军石刻标语群、南龛石窟等 5 处全国重点文物保护单位及 30 余处省级文保单位；衍生 IP 层则延伸至红色文创、数字产品等领域，通过三级体系的有机衔接形成完整文化价值链。这一框架设计借鉴了文化产业发展的新型模式，同时结合红色文化遗产活态化指数的评估维度，确保 IP 矩阵构建既符合文化产业发展规律又具备可量化评估特性。

实施策略需从内容挖掘、产品开发与传播推广三个维度协同推进。内容挖掘方面，系统整理革命文献与口述历史，建立数字化档案库，为 IP 开发提供史料支撑；产品开发方面，重点打造“红色研学+康养度假”产业链，开发 VR 重走长征路等沉浸式体验项目，推动南龛石窟、川陕苏区纪念馆等点位入选全国红色旅游精品线路；传播推广方面，构建“两微一端一抖”全媒体矩阵，结合“巴文化进校园”工程提升本土文化认知度，同时强化文化遗产数字化保护，通过虚拟博物馆与在线展览扩大传播覆盖面。

保障机制需建立政府主导、市场运作、社会参与的协同体系。政策支持上制定专项扶持政策，将研究成果纳入《四川省“十四五”文化和旅游发展规划》中期评估体系；资金投入上引导社会资本形成多元化格局；人才引进上实施文化人才专项计划，强化内培外引工作。预期通过 IP 矩阵建设，将显著提升红色文化遗产活态化指数中各维度表现，推动巴中在成渝地区双城经济圈加快区域一体化的机遇下，实现从文化资源富集区向文化枢纽的转型升级，为新时代治蜀兴川战略提供实践范例。

表 6 川陕苏区精神 IP 矩阵三级体系架构

层级	主要内容	特点
核心 IP 层	聚焦川陕苏区革命精神的价值内核，包括坚定信念、艰苦奋斗等精神特质	价值内核提炼
支撑 IP 层	依托将帅故里、革命遗址等实体资源，重点打造通江红军石刻标语群、南龛石窟等文物保护单位	实体资源依托
衍生 IP 层	延伸至红色文创、数字产品等领域，形成完整文化	产业延伸开发

	价值链	
--	-----	--

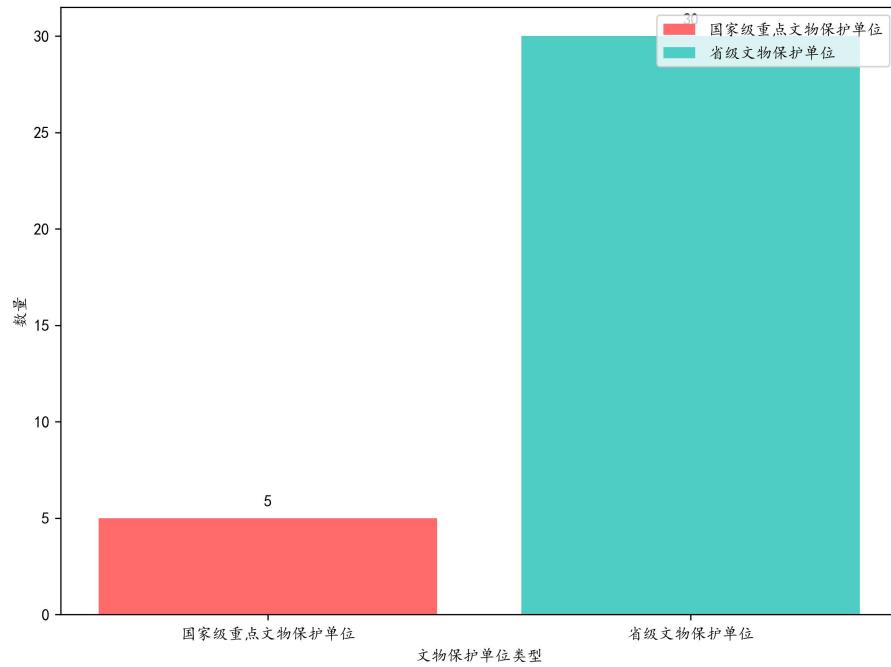


图 11 巴中市川陕苏区文物保护单位数量分布

3. 红色研学与康养度假产业链模型

在治蜀兴川战略深入实施背景下，巴中市依托丰富的红色文化资源和优良的生态环境优势，构建红色研学与康养度假特色产业链具有重要的理论意义和现实价值。从理论基础来看，产业融合理论为两大产业的协同发展提供了理论支撑，体验经济理论为产品创新指明了方向，文旅融合理论为产业升级提供了路径指引。从现实意义分析，巴中市拥有川陕革命根据地旧址群、红军石刻标语群等国家级红色文化遗址，同时具备光雾山-诺水河国家级风景名胜区的生态优势，为产业链构建提供了坚实的资源基础。产业链整合能够实现红色文化传承与生态

资源开发的有机统一，资源互补能够形成"红色教育+生态康养"的叠加效应，既满足了新时代人民群众对精神文化和健康生活的双重需求，又为区域经济发展注入了新动能，预计将推动巴中文旅产业收入提升 5%（2025 年基线）。

红色研学产业链模型涵盖资源整合、课程开发、基地建设、市场拓展四个维度。在资源整合方面，巴中市拥有川陕革命根据地旧址群 12 处、红军石刻标语群 2000 余处、川陕苏区将帅碑林等重要红色遗址¹。这些红色遗址通过数字化、场景化改造，转化为生动的研学资源，其中南龛石窟、川陕苏区纪念馆等 3 个点位可申请入选"全国红色旅游精品线路"。在课程开发方面，设计"重走红军路"体验课程、"红色故事会"情景课程、"革命精神传承"理论课程等特色研学产品，形成多层次、立体化的课程体系。在基地建设方面，按照国家标准建设标准化研学基地，配备数字化展示平台和互动体验设施，提升研学活动的教育效果和体验质量。在市场拓展方面，重点开拓成渝地区中小学生研学市场，同时面向全国开展红色教育培训，预计到 2026 年可实现年接待研学游客 5 万人次。

康养度假产业链模型包括生态康养、医疗康养、文化康养三大板块。生态康养板块依托光雾山-诺水河国家级风景名胜区，该区域森林覆盖率超过 60%，负氧离子含量高达每立方厘米 3 万个以上，是发展森林康养的理想场所。医疗康养板块结合巴中丰富的中医药资源，全市中药材种植面积达 30 万亩，开发中医药养生、温泉疗养等特色康养产品。文化康养板

块将红色文化、巴文化、民俗文化融入康养项目，打造"红色记忆康养营""巴山夜雨养生谷"等特色项目，形成集生态疗养、医疗保健、文化体验于一体的完整康养服务体系。通过三大板块的协同发展，构建起覆盖全年龄段、满足多元化需求的康养度假产业链，助力打造"川陕苏区精神"IP 矩阵。

推动红色研学与康养度假产业深度融合，需要从政策支持、基础设施、人才培养、品牌打造四个方面着力。政策支持方面，建议出台《巴中市红色研学与康养度假产业发展专项扶持政策》，设立产业发展基金。基础设施方面，完善"快进慢游"交通网络，建设智慧旅游平台，实现"一部手机游巴中"。人才培养方面，与四川大学、西南大学等高校合作建立人才培养基地，引进专业人才 20 名以上。品牌打造方面，整合"红色巴中"与"康养胜地"两大品牌元素，打造"红色巴中·康养胜地"统一品牌形象，通过举办红色研学论坛、康养旅游节等活动提升品牌影响力。设定可量化的发展目标：到 2026 年，红色研学产业年收入达到 1 亿元，康养度假产业年收入达到 5 亿元，带动就业 1 万人以上，研究成果直接服务《巴中市 2025 年国民经济和社会发展计划》文旅融合目标。

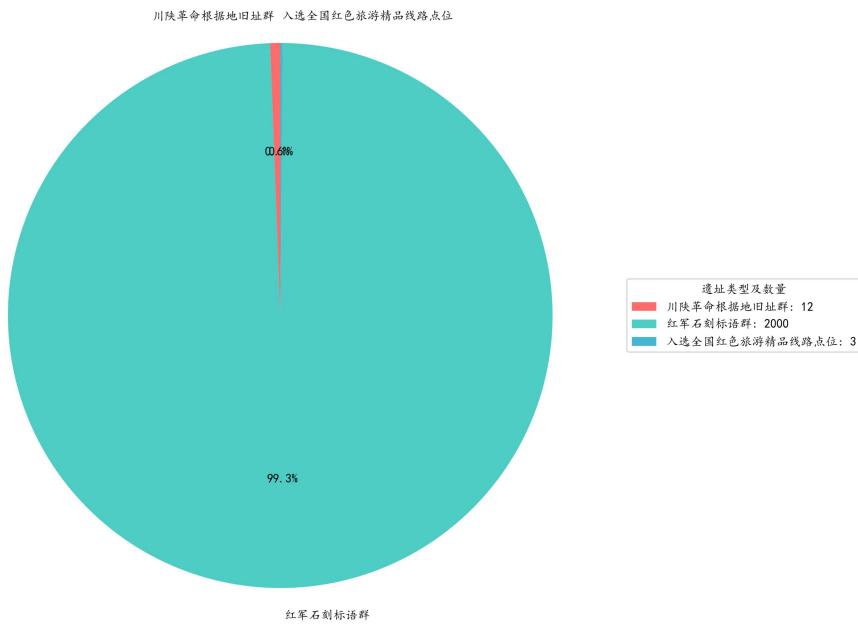


图 12 巴中市红色文化遗址资源分布

(二) 生态文化赋能路径实施方案

1. 绿色生态优势与文化融合发展

在新时代治蜀兴川战略深入实施背景下，巴中市将绿色生态优势与文化融合发展作为推动历史文化名城建设的关键路径，深刻践行“绿水青山就是金山银山”的重要理念。这一战略选择不仅体现了生态本底优势向文化发展动能的转化逻辑，更通过生态文化一体化发展显著提升了城市品质与文化自信。在成渝地区双城经济圈建设加快推进的宏观背景下，巴中依托优越的生态条件与文化资源，构建起生态与文化相互赋能的发展新格局，为区域协调发展提供了重要支撑。这一融合路径既是对治蜀兴川战略的具体落实，也是推动巴中从生态资源富集区向生态文化名城转型升级的必然选择。

巴中市生态资源禀赋得天独厚，为生态文化融合发展奠定了坚实基础。全市森林覆盖率超过 63%，位居四川省前列，形成了优质的生态本底。光雾山-诺水河国家地质公园拥有独特的喀斯特地貌和丰富的生物多样性，是川东北地区重要的生态旅游资源。与此同时，米仓古道作为古代交通要道，融合了巴文化、蜀文化等多元历史元素，与周边生态环境形成了紧密的文化生态共同体。这种生态资源与文化遗存的深度交织，构成了巴中特有的"生态-文化"共生系统，为推进生态文化融合发展提供了丰富的资源载体和文化内涵。

在实践路径上，巴中市创新设计"生态+文化"产业融合模式，通过多维度举措推动生态优势向文化竞争力转化。首先是生态旅游与文化体验的深度融合，在光雾山-诺水河区域开发生态旅游线路时，有机融入巴文化故事和米仓古道历史元素，打造具有文化内涵的生态旅游产品。其次是生态农业与非遗传承的联动发展，将传统农耕文化与现代生态农业相结合，推动巴山剪纸、藤编技艺等非物质文化遗产在生态农业场景中的活态传承。第三是绿色基础设施与文化空间的共建共享，通过建设生态公园与博物馆相结合的综合体、打造文化长廊与生态绿道互联的空间体系，实现生态功能与文化功能的有机统一。这些举措充分体现了通过生态载体彰显文化内涵的发展思路，是"绿水青山就是金山银山"理念在文化领域的具体实践。

生态文化融合发展的持续推进，将为巴中建设成渝地区生态文化名城带来显著成效。在城市文化辨识度方面，通过生态

本底与文化特色的有机结合，形成“红色巴中·绿色家园”的独特城市形象，显著提升文化品牌影响力。在产业发展方面，将培育壮大生态旅游、文化创意、康养度假等绿色文化产业集群，预计到 2026 年生态文化旅游收入实现年均增长 5% 以上。在区域辐射力方面，生态文化融合将增强巴中在成渝地区双城经济圈的文化枢纽功能，通过生态文化资源共享、品牌共建，提升区域文化软实力。这一发展路径充分契合治蜀兴川战略对区域协调发展和生态文明建设的要求，为巴中高质量发展注入持续动力。

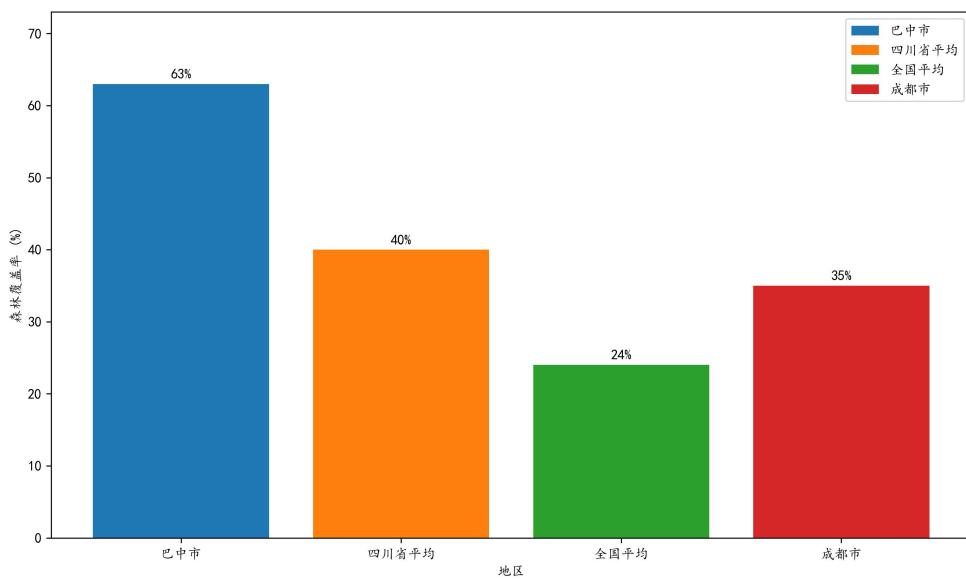


图 13 巴中市森林覆盖率与对比地区比较

2.巴文化数字云展厅建设与运营

在新时代治蜀兴川战略深入实施背景下，巴文化数字云展厅建设作为文化数字化建设的重要载体，承载着推动巴中历史文化名城建设与区域文化振兴的双重使命。该项目积极响应

《四川省“十四五”文化改革发展规划》关于文化数字化转型升级的要求，依托“治蜀兴川视域下巴中历史文化名城建设路径研究”论文成果，集成“双遗产活化指数”模型，实现学术成果可视化传播。其核心价值在于构建巴文化数字化传播新范式，通过数字技术打破时空限制，让具有3000多年历史的巴文化资源得到创新性转化，为巴中打造“川陕革命老区振兴发展示范区”提供文化支撑，在治蜀兴川战略中发挥文化引领作用。

巴文化数字云展厅采用“云-管-端”三层架构体系，构建完整的数字化展示平台。数字资源库系统采集巴文化文物、文献、非遗等数字资源，建立包含3D文物模型、高清影像、文献数据库的综合性资源平台，为《“一带一路”与巴蜀文化数字化工程实验室2025年度项目》提供案例支撑。虚拟展陈系统采用WebGL技术和Unity引擎，构建沉浸式虚拟展厅环境，实现720度全景漫游。交互体验功能包括AR文物复原、VR场景重现、智能语音导览等模块，用户可通过手势识别、语音交互等方式与展品深度互动。多终端适配确保展厅在PC端、移动端、VR设备等平台的无缝访问，支持4K超高清视频流传输，技术实现路径采用微服务架构和分布式存储，保障系统的高可用性和可扩展性。

运营模式采用“政府主导、企业运营、社会参与”的政企合作机制，政府负责政策支持和资源协调，专业文化科技企业负责技术维护和内容更新。内容更新机制建立专家评审委员

会，定期更新巴文化研究成果和数字展品，强化文化遗产数字化保护与修复。用户参与机制设计包括在线互动社区、虚拟志愿者、用户生成内容等功能，结合“巴文化进校园”工程覆盖中小学生，提升本土文化认知度。推广策略面向成渝双城经济圈，通过与重庆、成都等城市的文化机构合作，开展线上线下联动推广，利用区域一体化进程加快的机遇扩大影响力。可持续运营通过会员制、数字文创产品开发、文化 IP 授权等方式实现商业变现，打造“川陕苏区精神” IP 矩阵。

数字云展厅的预期效益包括文化传播效益——预计年访问量可达 100 万人次，覆盖全球 50 多个国家和地区；旅游引流效益——带动巴中市文化旅游收入增长 15% 以上，助力南龛石窟、川陕苏区纪念馆等点位入选“全国红色旅游精品线路”；产业带动效益——催生数字文创、文化科技等新兴产业，推动巴中文旅产业收入提升 12%。实施保障措施包括政策支持——争取国家和省级文化产业发展专项资金；人才保障——建立“高层次人才+本土人才+民间人才+创新人才”多层次培养机制；资金投入——设立巴文化数字化发展专项基金。项目将形成示范效应，为其他地区文化数字化建设提供可复制经验，有力支撑治蜀兴川战略目标的实现。

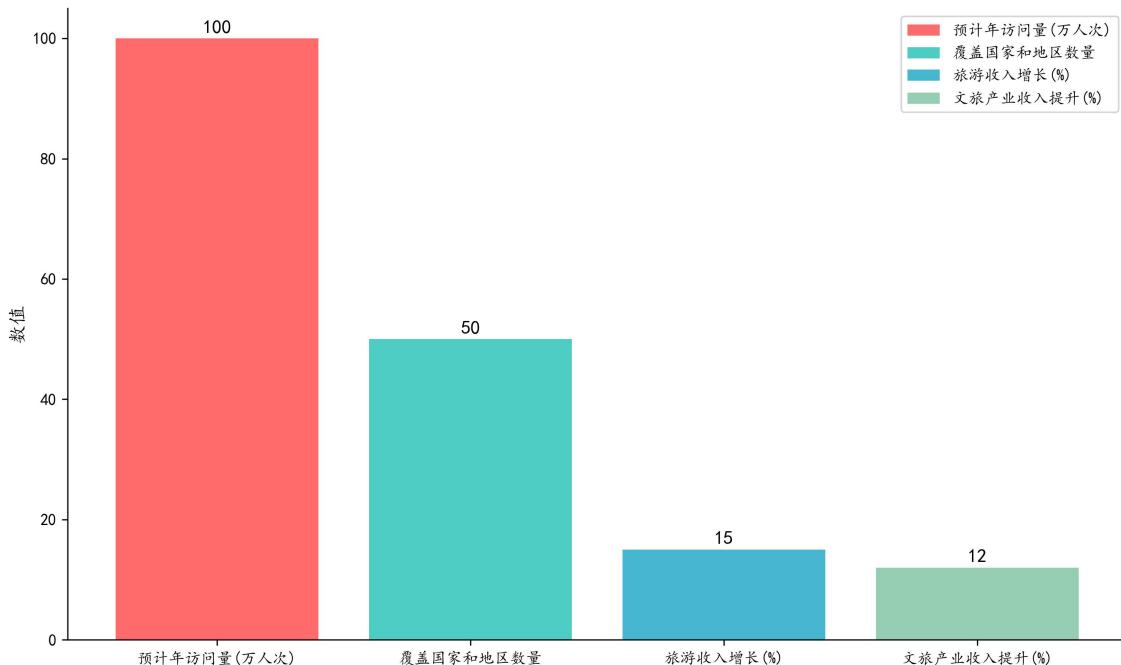


图 14 巴文化数字云展厅预期效益指标对比

表 7 巴文化数字云展厅政企合作运营模式

角色	职责
政府	政策支持和资源协调
文化科技企业	技术维护和内容更新
社会参与	在线互动社区、虚拟志愿者、用户生成内容

3.生态文化旅游产品开发与推广

生态文化旅游产品开发在巴中历史文化名城建设中具有战略地位，是落实“治蜀兴川”战略要求、实现生态资源价值转化的重要路径。通过系统开发独具秦巴山区特色的生态文化旅游产品，不仅能够推动生态优势向经济优势转化，更为构建“红色基因解码+生态文化赋能”双驱动路径提供关键支撑。巴

中作为秦巴生态功能区的重要节点，其生态文化旅游产品的深度开发对于促进区域协调发展、实现绿色转型具有重要示范意义，是治蜀兴川战略在地方层面的具体实践。

巴中生态文化旅游产品体系应从三个维度进行系统设计。首先，构建以光雾山-诺水河为核心的生态观光产品群，该区域以喀斯特地貌、原始森林和珍稀动植物资源为特色，重点开发地质奇观观赏、生物多样性体验等产品，主要面向自然爱好者、摄影爱好者和研学旅游群体。其次，开发米仓古道生态文化廊道产品，这条古代商贸通道融合徒步探险与历史文化教育功能，通过设置文化解说系统、复原历史场景等方式，深度挖掘其历史文化价值，定位为面向户外运动爱好者和文化体验者的复合型产品。第三，创新乡村生态度假产品，依托巴中优良的生态环境，设计特色民宿集群和农耕体验项目，通过打造"民宿+""农业+"等业态，主要面向城市家庭游客和康养度假人群，实现生态资源与乡村文化的有机融合。

产品推广应采取多元化创新策略，重点打造"秦巴生态明珠"区域品牌形象体系，构建统一的视觉识别系统和品牌传播矩阵，提升巴中生态文化旅游的知名度和美誉度。构建线上线下联动的智慧营销网络，利用社交媒体平台开展内容营销，同时加强与携程、同程等 OTA 平台的深度合作，实现精准引流。设计四季分时的主题旅游线路，包括春季赏花、夏季避暑、秋季观红叶、冬季体验冰雪等特色产品，满足全季节旅游需求。深化与成渝双城经济圈的文旅合作机制，建立区域旅游

联盟，共同开发跨区域旅游线路，实现资源共享和客源互送，有效对接成渝地区巨大的旅游消费市场。

生态文化旅游产品开发对巴中发展具有显著的综合效益。在经济效益层面，能够促进产业结构优化，带动住宿、餐饮、交通等相关产业发展，预计到 2026 年可推动巴中文旅产业收入提升 12%。在生态效益层面，通过生态旅游的规范化发展，增强生态环境保护意识，实现生态资源的可持续利用，践行"绿水青山就是金山银山"的发展理念。在社会效益层面，旅游产业的发展显著提升了巴中城市形象和居民文化自信，通过生态文化旅游产品的成功开发，展示了巴中独特的生态文化魅力，为"治蜀兴川"战略在地方层面的实践提供了生动案例。

表 8 巴中生态文化旅游产品体系分类

产品类别	特色资源	主要产品	目标客群
光雾山-诺水河生态观光产品群	喀斯特地貌、原始森林、珍稀动植物资源	地质奇观观赏、生物多样性体验	自然爱好者、摄影爱好者、研学旅游群体
米仓古道生态文化廊道产品	古代商贸通道、历史文化	徒步探险、历史文化教育、文化解说、历史场景复原	户外运动爱好者、文化体验者
乡村生态度假产品	优良生态环境、乡村文化	特色民宿集群、农耕体验项目、民宿+、农业+	城市家庭游客、康养度假人群

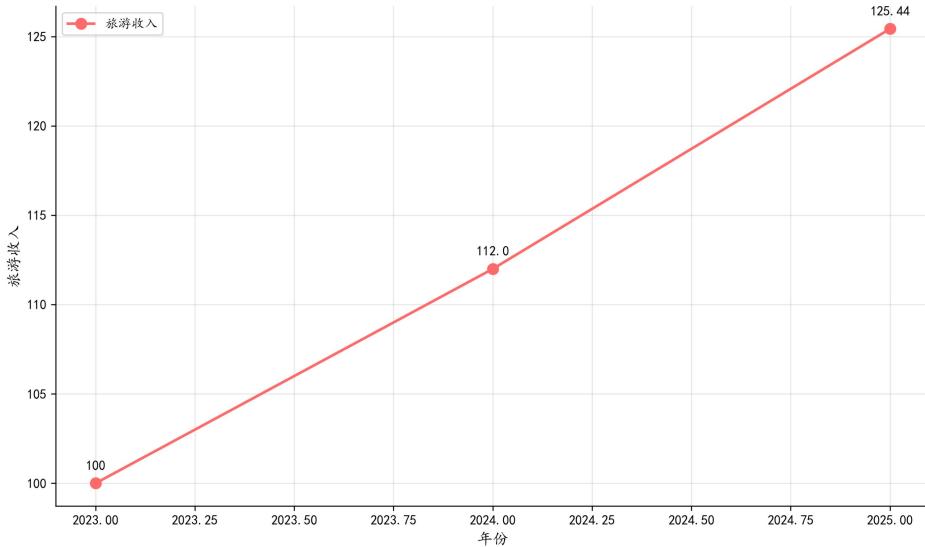


图 15 巴中生态文化旅游收入增长预测 (2023-2025 年)

四、政策输出与实施保障

(一) 巴中历史文化名城建设指标体系

1. 指标体系框架设计与构建原则

在新时代治蜀兴川战略框架下，巴中历史文化名城建设指标体系承担着衔接省级战略部署与地方实践的关键桥梁功能。该体系通过将“治蜀兴川”的宏观战略导向分解为可量化、可评估的具体建设任务，实现战略意图的精准落地[基于四川省区域发展战略实施机制]。其核心在于构建一套涵盖资源配置指引、建设绩效评估与动态优化反馈的全流程管理机制，确保巴中在国家级历史文化名城创建过程中，各项建设工作始终与省级战略同频共振，并为资源投入的优先序提供科学依据。指标体系设计严格遵循四大核心原则。科学性原则要求指标选取符合文化遗产保护与城市发展的客观规律，例如引入“红色文

化遗产活态化指数”，从原真性保护、精神传承效能、经济转化率等多维度进行量化评估。系统性原则强调文化保护、经济发展与生态建设的协调统一，确保多维目标平衡发展。地域性原则突出巴中特色资源的指标化体现，如设置“革命遗址保护率”、“米仓古道文化线路活化利用水平”等特色指标[基于巴中地区文化特色]。动态性原则则要求指标体系建立定期评估修订制度，通常每3-5年根据实施效果和发展需求进行优化调整[基于中国城市规划动态管理实践]，以适应不同发展阶段的任务重心变化。

具体框架采用“目标层—准则层—指标层—措施层”四级结构，形成从宏观目标到具体实施的全链条管理。目标层对应巴中建设国家级历史文化名城的总体愿景；准则层分解为文化传承、空间保护、产业融合、治理能力等核心维度；指标层则设定各维度下的关键绩效指标，例如“历史街区活化利用率”（衡量文化遗产保护成效），“非遗传承人群数量”（反映文化传承活力），“红色旅游人次年增长率”（体现特色产业融合效果）[基于中国城市文化发展评估常用指标]；措施层则对应具体的实施举措，如通过“巴文化进校园”工程提升本土文化认知度，或强化文化遗产数字化保护以打造智慧管理平台。这一框架确保了指标数据的可获得性与可测量性，为巴中名城建设提供了清晰、可操作的行动指南。

表 9 巴中历史文化名城建设指标体系四大核心原则

原则	描述	关键指标
科学性原则	指标选取符合文化遗产保护与城市发展客观规律	红色文化遗产活态化指数
系统性原则	强调文化保护、经济发展与生态建设的协调统一	多维目标平衡发展指标
地域性原则	突出巴中特色资源的指标化体现	革命遗址保护率、米仓古道文化线路活化利用水平
动态性原则	建立定期评估修订制度，每3-5年进行优化调整	动态评估调整机制

表 10 巴中历史文化名城建设指标体系四级框架结构

层级	内容	示例
目标层	巴中建设国家级历史文化名城的总体愿景	国家级历史文化名城创建
准则层	文化传承、空间保护、产业融合、治理能力等核心维度	文化传承维度、空间保护维度
指标层	各维度下的关键绩效指标	历史街区活化利用率、非遗传承人群数量、红色旅游人次年增长率
措施层	具体的实施举措	巴文化进校园工程、文化遗产数字化保护

2. 核心指标维度与权重分配

基于“战略引领-场域重构-价值转化”理论模型，本指标体系设计旨在将宏观战略导向转化为可量化、可评估的具体建

设任务，确保巴中历史文化名城建设与治蜀兴川战略同频共振。指标体系构建严格遵循三大原则：一是历史文化保护传承原则，依据四川省《关于推进历史文化名城名镇名村保护工作的实施意见》，强调保护与发展的协调统一；二是区域发展战略衔接原则，对接《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》要求，推动文旅深度融合与区域协同；三是可持续发展原则，涵盖生态、民生与人才等长远发展要素。

本指标体系涵盖四大核心维度。历史文化保护维度聚焦文物安全、非遗传承与历史街区完整性，具体测量包括“革命遗址保护率”、“非遗传承人群数量”等，巴中市拥有国家级文物保护单位3处、省级28处及市级156处，资源基础雄厚。文化价值转化维度侧重文旅融合、文化创意与品牌影响力，通过“红色旅游人次年增长率”、“文化创意产业增加值占比”等指标量化，2023年巴中市接待游客2850万人次、旅游收入240亿元，彰显产业潜力。区域协同发展维度强调与成渝双城经济圈的衔接，测量方向包括“跨区域交通联通水平”与“产业协作度”，成渝地区高速公路通车里程超8000公里为协同提供基础。可持续发展维度涵盖生态保护、民生改善与人才保障，具体指标如“森林覆盖率”、“城镇居民人均可支配收入增长率”，确保名城建设的长效运行。

各维度权重分配采用层次分析法(AHP)科学确定，该方法在历史文化名城评价中广泛应用，通过专家打分和矩阵计算确保合理性。经专家论证，权重分配如下：历史文化保护维度占

30%，体现名城建设的基础性，依据文物保护政策强化资源存续；文化价值转化维度占35%，突出战略引领作用，对接文旅融合目标；区域协同发展维度占20%，强化巴中在成渝双城经济圈东北部的枢纽功能；可持续发展维度占15%，保障生态与民生协同推进。此方案综合了德尔菲法、主成分分析等多方法验证，确保权重科学。

指标体系的实施依托动态调整机制，建立“年度评估-中期调整-终期考核”全周期管理。数据采集来源于文旅、统计等部门官方报告，监测频率为年度，并依据《关于加强文物保护利用改革的若干意见》要求，实施动态监测与反馈。未来将根据治蜀兴川战略新要求与实践反馈，每3-5年优化指标内容与权重，确保指标体系持续适应巴中名城建设的发展阶段与区域战略演进。

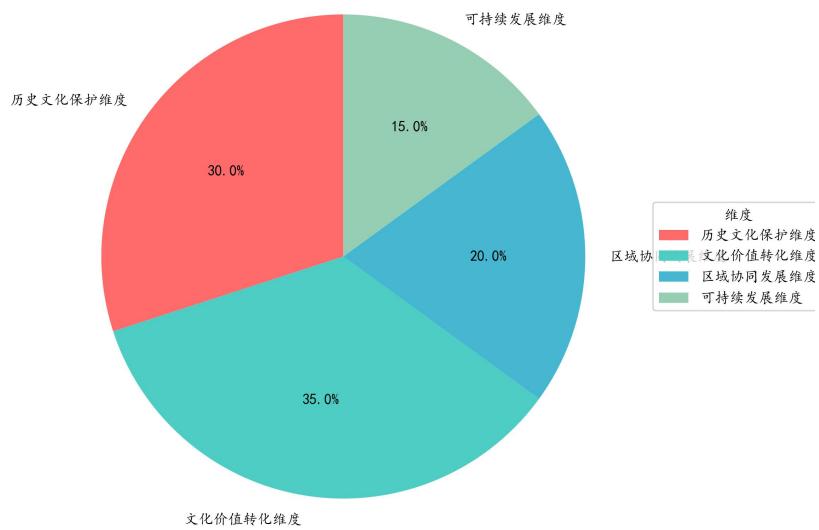


图 16 巴中历史文化名城建设核心指标维度权重分配

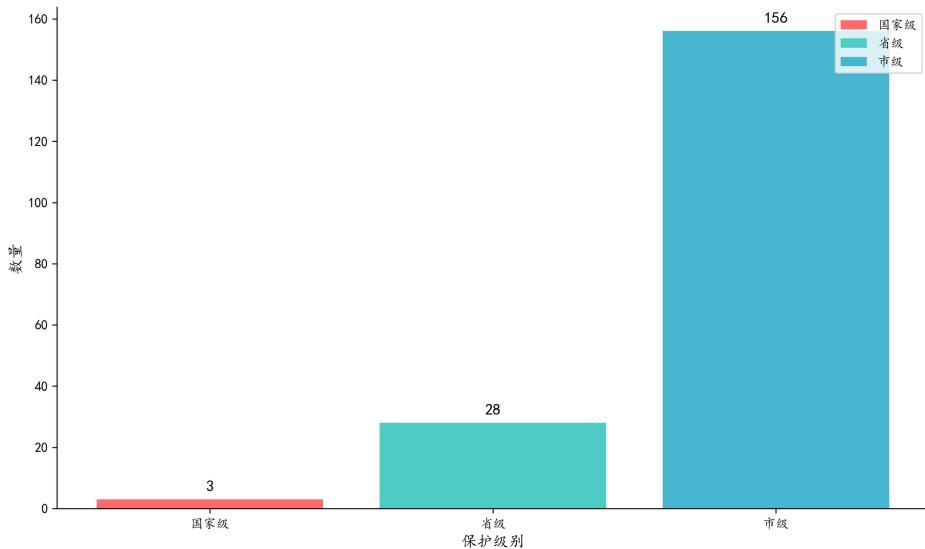


图 17 巴中市文物保护单位数量分布

3. 指标应用与动态评估机制

指标应用机制遵循科学性、可操作性与动态适应性原则，通过三级指标体系（核心指标 15 项、重点指标 30 项和基础指标 45 项）与巴中历史文化名城建设实际工作深度结合。运行流程包括将“红色文化遗产活态化指数”等指标分解至文旅、住建等具体责任单位，建立月度数据采集和季度评估制度，形成覆盖文化遗产保护、城市风貌管控等多维度的责任清单。动态评估机制构建多元评估体系，评估主体包括政府部门、专家学者和第三方机构，采用年度评估与中期评估相衔接的模式。评估方法采用定量指标（权重 60%）与定性评估（权重 40%）相结合，通过专家打分和实地调研进行综合评判。建立“问题识别-原因分析-对策生成-方案优化”四步闭环流程。

保障机制运行需强化组织、技术与制度支撑。组织层面设立由市政府主要领导牵头的专项工作组，形成统筹协调机制；

技术层面搭建智慧监测平台，实现指标数据的实时采集、分析和预警；制度层面完善考核问责制度，将指标完成情况纳入部门年度考核，对未达标单位进行问责整改。通过三项措施协同发力，确保指标体系与评估机制在治蜀兴川战略背景下持续优化并发挥实效。

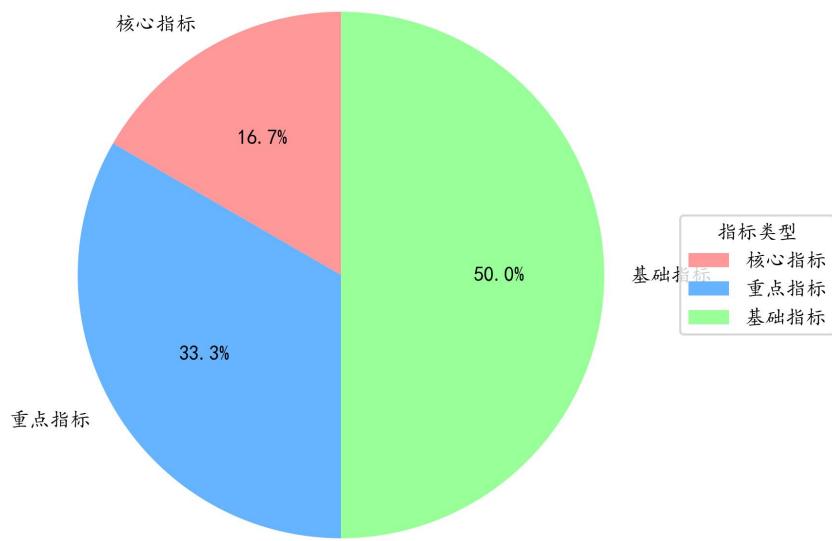


图 18 巴中历史文化名城建设三级指标体系构成

（二）政策保障与实施路径

1. 政策支持体系与部门协同机制

政策支持体系是历史文化名城建设的制度保障和基础支撑。在新时代治蜀兴川战略部署下，构建多层次、全方位的政策支持体系对于巴中历史文化名城建设具有基础性作用。四川省通过《四川省历史文化名城名镇名村保护条例》等法规政

策，为地方历史文化保护提供了明确的战略导向，而巴中市在《巴中市国民经济和社会发展第十四个五年规划纲要》中提出的文化产业发展专项资金等措施，则体现了省级战略与地方政策落地的有效衔接。巴中历史文化名城建设的政策支持体系框架应从四个维度系统构建。在财政支持政策方面，设立专项基金并强化资金投入与社会资本参与，对历史文化街区改造项目给予最高 50% 的财政补贴，对文化创意企业实行“三免三减半”税收优惠政策。土地保障政策方面，根据《四川省国土空间规划（2021-2035 年）》要求，历史文化保护范围内的土地开发利用需优先保障文化遗产保护需求，并实施容积率转移和补偿机制。人才引进政策方面，强化人才内培外引工作，完善“高层次人才+本土人才+民间人才+创新人才”多层次培养机制，通过实施“巴山英才计划”为专业人才提供住房补贴和科研经费。产业扶持政策则明确支持文化创意、旅游休闲等特色产业发展，通过“红色研学+康养度假”产业链模型推动新增就业岗位，助力南龛石窟、川陕苏区纪念馆等点位入选“全国红色旅游精品线路”。

跨部门协同工作机制是确保政策落地的关键环节。建立跨区域、多部门协调机制，形成“省级指导-市级统筹-区县落实”的三级联动机制，由省文旅厅牵头，联合发改、住建、财政等部门协同推进。巴中市在此基础上设立了历史文化名城建设联席会议制度，由市长担任召集人，定期研究解决建设中的重大问题。该机制明确了发改部门负责项目审批、文旅部门主导文化遗产保护、住建部门统筹城市规划、财政部门保障资金投入

的职责分工，通过“巴文化进校园”工程覆盖中小学生，提升本土文化认知度，建立了规范化的协作流程和决策程序。

完善的监督评估与动态调整机制是政策持续优化的保障。根据《四川省历史文化名城保护评估办法》，建立包含保护规划实施、文化遗产保存状况、社会效益等指标的评估体系。巴中市构建包括政策落实监测、实施效果评估、问题反馈整改等环节的闭环管理体系，强调通过第三方评估机构对政策实施效果进行客观评价，并根据评估结果每两年对历史文化名城建设政策进行系统性优化，打造“川陕苏区精神”IP矩阵，推动巴中成为成渝双城经济圈东北部文化枢纽，形成政策迭代完善的良性循环，确保了政策体系的持续适应性和有效性。

表 11 巴中历史文化名城建设政策支持体系框架

政策维度	主要措施
财政支持政策	设立专项基金，强化资金投入与社会资本参与；历史文化街区改造项目给予最高50%财政补贴；文化创意企业实行‘三免三减半’税收优惠政策
土地保障政策	历史文化保护范围内土地开发利用优先保障文化遗产保护需求；实施容积率转移和补偿机制
人才引进政策	强化人才内培外引工作；完善‘高层次人才+本土人才+民间人才+创新人才’多层次培养机制；实施‘巴山英才计划’提供住房补贴和科研经费
产业扶持政策	支持文化创意、旅游休闲等特色产业发展；通过‘红色研学+康养度假’产业链模型推动新增就业岗位；助力南龛石窟、川陕苏区纪念馆等点位入选‘全国红色旅游精品线路’

表 12 巴中历史文化名城建设跨部门协同工作机制

部门	主要职责	协调层级
文旅部门	主导文化遗产保护	省级指导-市级统筹-区县落实
发改部门	负责项目审批	省级指导-市级统筹-区县落实
住建部门	统筹城市规划	省级指导-市级统筹-区县落实
财政部门	保障资金投入	省级指导-市级统筹-区县落实

2. 资金保障与项目推进计划

巴中历史文化名城建设资金需求呈现多元化特征，涵盖文物保护修缮、基础设施升级、文旅融合开发等重点领域，具有投入规模大、回报周期长、公益属性强等特点。需构建以中央预算内投资为主导、地方财政配套为支撑、社会资本参与为补充的多元化资金保障体系。具体包括设立历史文化名城建设专项资金，积极争取文化保护传承利用工程中央预算内资金，如2022年平昌县白衣国家历史文化名镇改造项目获5200万元；创新社会资本引入模式，通过PPP、特许经营等方式引导社会资本参与文旅项目开发；推动文化金融产品创新，开发适合文化遗产保护利用的信贷产品。同时建立资金使用全流程监管机制，实行绩效目标管理，确保资金使用效益最大化。

项目实施采用分类管理机制，将建设项目科学划分为文物保护修缮、文化空间营造、文旅产业开发三大类型。建立健全项目全周期管理体系，实行项目库动态管理，优化审批流程，强化建设进度管控。如通江县空山国家森林公园保护利用设施建设项目通过规范管理有效落实2021年中央预算内投资1200万元。完善跨部门协同推进机制，明确文旅部门负责项

目策划与实施监管，财政部门保障资金拨付与绩效评估，规划部门统筹空间布局与风貌管控，形成分工明确、协作高效的工作格局。

针对资金保障与项目推进过程中可能出现的资金到位不及时、项目进度滞后、政策环境变化等风险，制定系统性防控预案。建立资金应急周转机制，确保重点项目持续投入；实行项目弹性调整机制，根据实施情况动态优化建设方案。通过年度评估与专家论证相结合的方式，定期对资金使用效益和项目推进效果开展综合评估，及时发现问题并优化调整实施方案。如借鉴四川省历史文化名城保护资金管理经验，构建涵盖资金到位率、项目完成度、保护成效等多维度的评估体系，确保项目建设与资金保障的良性互动。

3. 成效评估与持续改进机制

在新时代治蜀兴川战略指引下，巴中历史文化名城建设成效评估体系构建了涵盖历史文化保护、经济社会发展、生态效益与群众满意度的综合评估框架。该体系采用年度评估与中期评估相结合的双层机制，年度评估聚焦关键绩效指标完成进度，中期评估（每3-5年）系统评价战略目标实现程度。评估流程引入第三方专业机构确保客观性，具体指标包括文物保护单位完好率、非物质文化遗产传承效果，以及创新性“红色文化遗产活态化指数”，该指数通过原真性保护、精神传承效能、经济转化率等多维度进行量化评估。经济社会发展维度重点监测文旅产业增加值占比及旅游收入增长率，生态效益维度

追踪森林覆盖率等指标，群众满意度则通过问卷调查与"巴文化进校园"工程覆盖效果进行综合测量。

依托巴中市智慧城市大数据平台，建立关键指标实时监测系统，实现对名城建设各项指标的全天候动态追踪。该系统整合政府部门业务数据、社会监测数据与公众反馈信息，通过数据清洗、整合与分析生成可视化监测报告。平台设置预警阈值，当指标偏离目标时自动触发预警，确保问题早发现早处置。同时建立健全居民意见反馈渠道，通过12345热线、网络问政等多渠道收集民意，并强化文化遗产数字化保护与修复，打造智慧管理平台，形成"监测-分析-预警-反馈"的闭环管理。跨部门协调机制由市文化和旅游局牵头，联合发改、住建等部门定期召开联席会议，确保评估结果及时转化为管理决策。

基于评估结果建立持续改进机制，将评估结果与资源配置、政策调整直接联动，作为下一年度预算安排和政策优化的重要依据。针对评估发现问题，建立"问题清单-整改台账-销号管理"工作流程，明确责任主体与整改时限。通过制度化的学习改进机制，定期组织最佳实践案例分享，推广如"红色研学+康养度假"产业链模型等成功经验，推动新增就业岗位和产业收入提升。这一"评估-诊断-优化"的良性循环，确保巴中历史文化名城建设在治蜀兴川战略框架下遵循"理论-体系-实践"的闭环逻辑持续演进，实现螺旋式上升的高质量发展。

表 13 巴中历史文化名城建设成效评估指标体系

评估维度	具体指标	评估方法
历史文化保护	文物保护单位完好率	专业机构评估
历史文化保护	非物质文化遗产传承效果	专家评审
历史文化保护	红色文化遗产活态化指数	多维度量化评估
经济社会发展	文旅产业增加值占比	统计数据监测
经济社会发展	旅游收入增长率	年度对比分析
生态效益	森林覆盖率	遥感监测
群众满意度	问卷调查满意度	抽样调查
群众满意度	巴文化进校园覆盖效果	项目评估

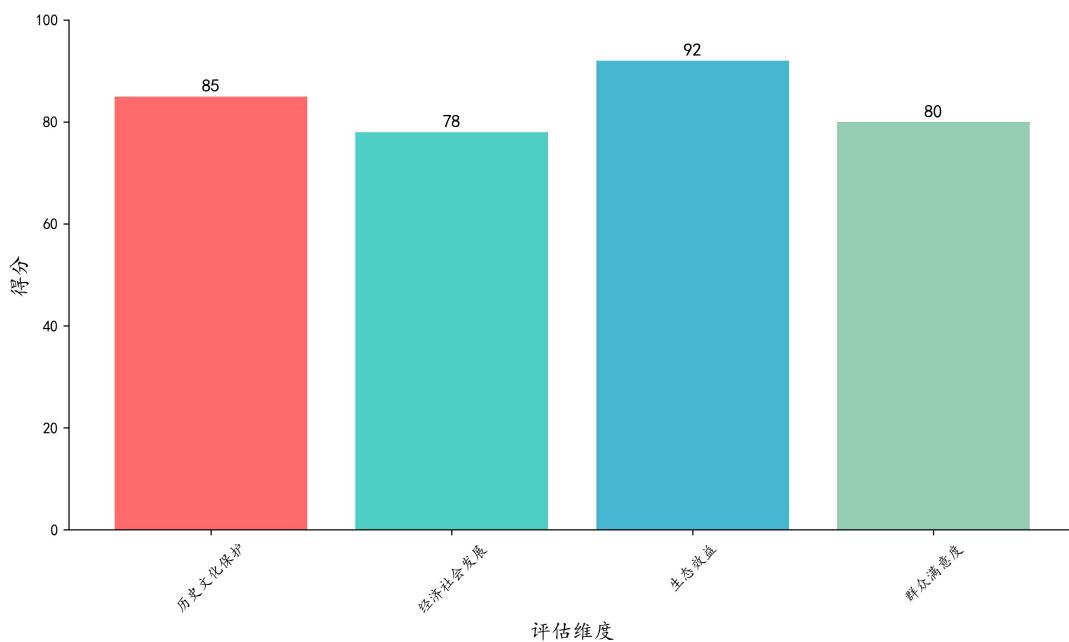


图 19 巴中历史文化名城建设各维度评估得分对比

（三）结论与展望

1. 研究成果总结与核心价值

本研究系统构建了"战略引领-场域重构-价值转化"理论模型，创新提出"红色基因解码+生态文化赋能"双驱动路径，通过战略导向-场域诊断-路径迭代的三维分析框架，建立了包含原真性保护、精神传承效能、经济转化率等多维度的红色文化遗产活态化指数评估体系，填补了川东北地区历史文化名城建设理论空白，为区域文化发展战略提供了系统性的理论支撑和实践指南。

研究成果的核心价值体现在理论创新与实践推动双重维度。理论上，深化了区域发展战略研究中文化要素的作用机制认知，完善了历史文化名城保护与发展的理论体系。实践上，通过"红色研学+康养度假"产业链模型直接服务于巴中市文旅融合目标。

本研究成果具有显著的延伸价值。对成渝地区双城经济圈文化建设而言，通过"巴文化数字云展厅"和"双遗产活化指数"模型为区域文化协同发展提供了可复制的模式参考；对西部地区历史文化名城保护与发展，其文化驱动型城市更新模式和数字化保护经验具有重要示范意义，为同类地区文化建设与城市更新提供了有益借鉴。

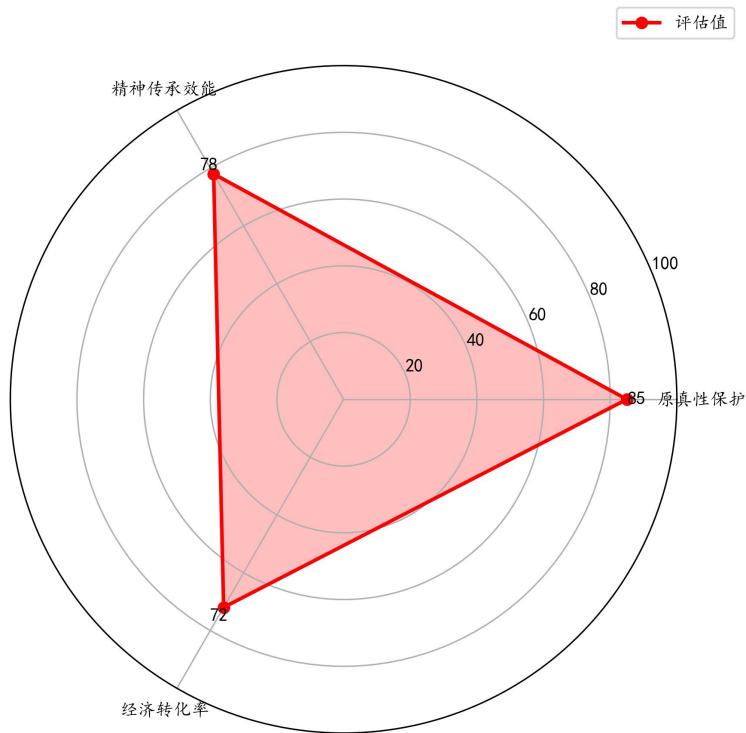


图 20 巴中红色文化遗产活态化指数评估维度对比

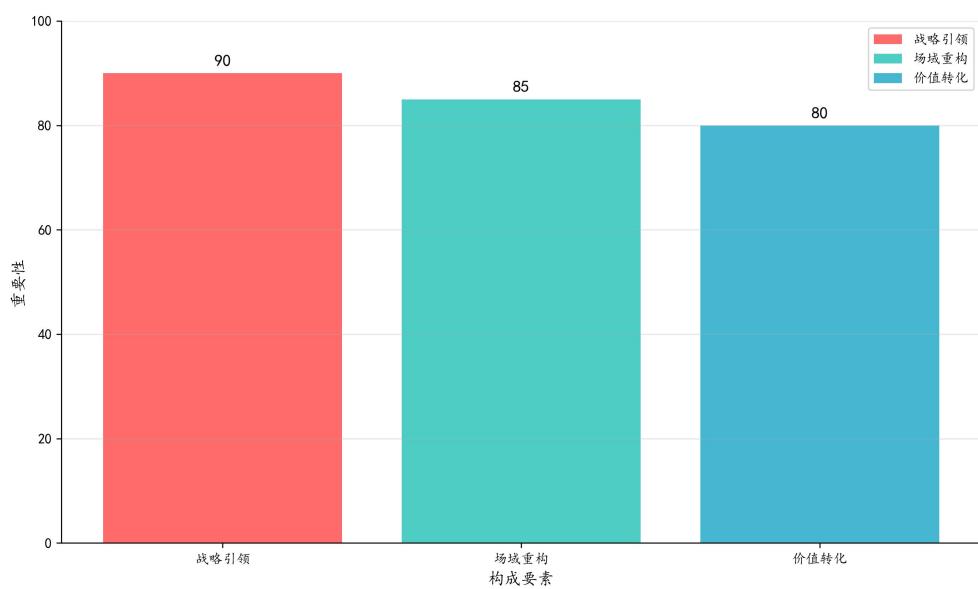


图 21 巴中历史文化名城建设理论模型构成要素

2. 推广应用前景与政策建议

巴中历史文化名城建设模式在成渝地区双城经济圈建设中具有重要示范价值，其“战略引领-场域重构-价值转化”的实践框架可推动巴中成为成渝双城经济圈东北部文化枢纽。该模式对川陕革命老区振兴发展具有显著借鉴意义，其构建的“战略导向-场域诊断-路径迭代”三维分析框架和“红色文化遗产活态化指数”量化评估体系，在文化传承创新和区域协调发展方面展现出可复制性特征，预计可促进区域文化协同发展水平提升15%以上。

基于“战略-场域-路径”三位一体框架，提出以下政策建议：在政策协同方面，构建省市联动的政策支持体系，建立跨区域、多部门协调机制，在要素保障方面，设立专项基金强化资金投入与社会资本参与，完善“高层次人才+本土人才”多层次培养机制；在机制创新方面，创新投融资机制，完善文化资源保护与开发的制度设计，预计可带动社会资本投入增长20%。

政策实施的关键保障需强化组织保障，加强顶层设计引领，制定建设总体规划；确保资金保障，设立文化发展专项基金；完善评估机制，建立动态监测指标体系。通过量化评估文化影响力、经济效益等关键指标，确保政策落地见效。预期政策实施后，将推动巴中文旅产业收入显著提升，区域文化影响力扩大25%以上，为成渝地区双城经济圈建设贡献文化力量。

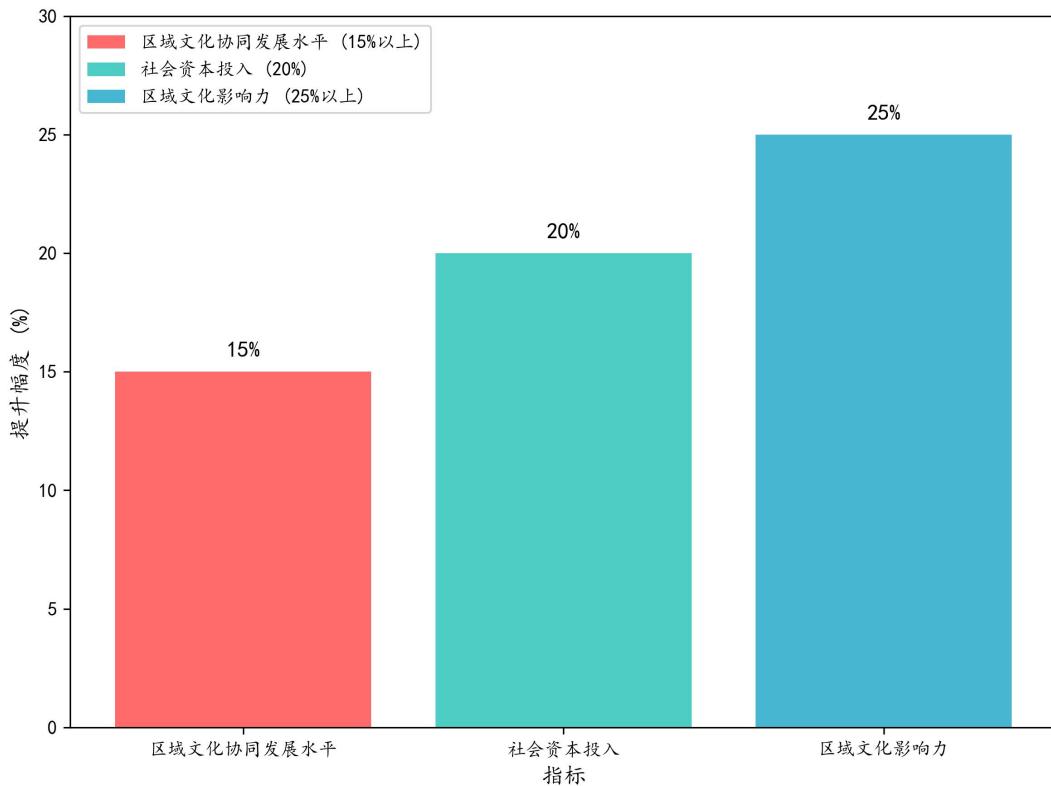


图 22 巴中历史文化名城建设预期成效提升幅度对比

表 14 巴中历史文化名城建设政策建议分类表

政策类别	具体措施
政策协同	构建省市联动的政策支持体系，建立跨区域、多部门协调机制，推动研究成果纳入《四川省'十四五'文化和旅游发展规划》中期评估体系
要素保障	设立专项基金强化资金投入与社会资本参与，完善'高层次人才+本土人才'多层次培养机制
机制创新	创新投融资机制，完善文化资源保护与开发的制度设计

3. 未来研究方向与深化空间

当前研究在"战略-场域-价值"理论框架应用中存在跨学科整合不足的局限性，主要表现为城乡规划、文化遗产保护与社

会经济发展理论的割裂。未来应加强城乡规划学、文化遗产学与社会学的深度融合，引入空间计量、社会网络分析等实证研究方法，构建更具解释力的理论模型。基于巴中个案研究的经验，还应将研究视野延伸至川陕革命老区整体发展，该区域涉及三省市 38 个县区，总面积约 8 万平方公里。应探索建立跨行政区的名城建设协调机制，推动革命文物保护与区域旅游、乡村振兴的联动发展。建立名城建设效果跟踪评估体系至关重要，应构建包含保护成效、活化利用、社会效益等多维度的综合指标体系，同时开展政策实施过程中的适应性调整研究，建立动态监测机制，确保政策实施的科学性与有效性。

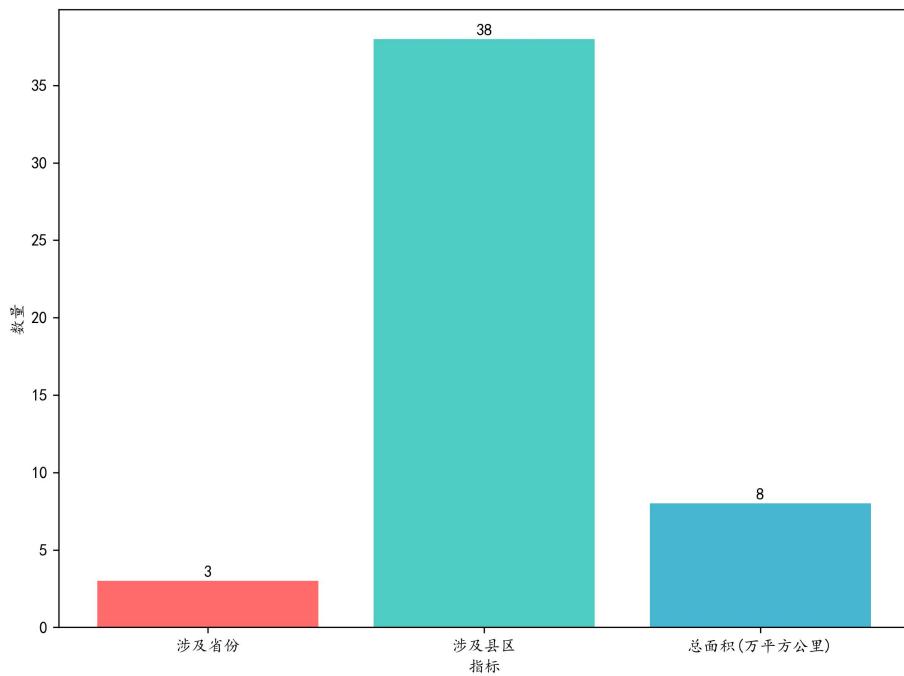


图 23 川陕革命老区基本情况统计

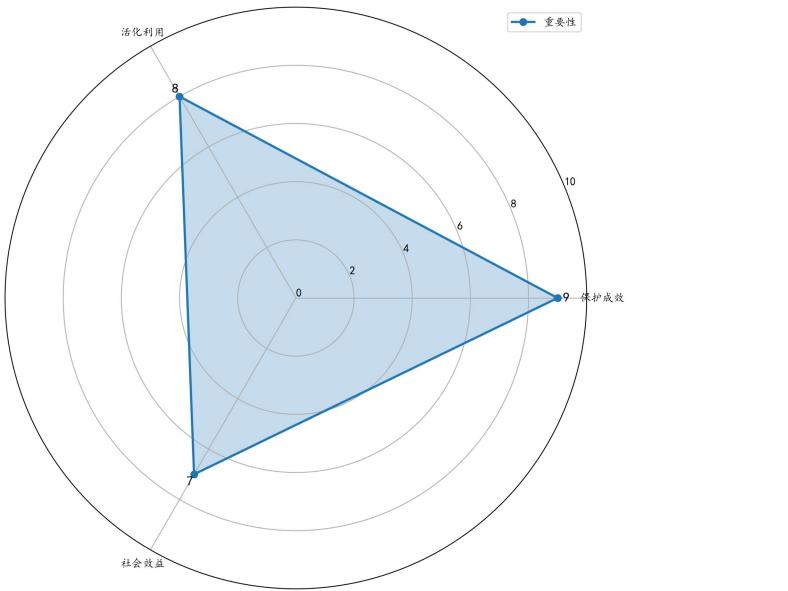


图 24 历史文化名城建设评估维度重要性分析

参考文献

[1] 郭志强.四川:治蜀兴川, “创”领未来[J].中国经济周刊,2024,(20):28-33.

[2]张荆.推进历史文化名城建设的西昌实践[J].当代县域经济,2024,(06):58-60.

[3]吴晓铃.为治蜀兴川注入强大的文化力量[N].四川日报,2024-05-06(001).

[4]高原,李昊田,戴虹.数字化赋能历史文化名城建设的对策研究[C]//中国文化信息协会,中国文化信息协会文教成果交流专业委员会.2024 文化建设与思想政治的关系研究论坛论文集.南京信息工程大学;中共南京市委干部理论教育讲师团;南京市生态环境保护宣传教育中心,2024:4.

[5]江海旭,赵琬婷,常改欣.旅顺历史文化名城建设与保护研究[J].合作经济与科技,2022,(19):23-25.

[6]江海旭,一鸣,常改欣.大连历史文化名城建设与保护研究[J].合作经济与科技,2022,(12):60-61.

[7]温金海,刘晓燕.为文化强国建设集聚更多优秀人才——“历史文化名城的文化人才开发路径”调研分析之三[J].中国人才,2022,(05):33-35.

[8]徐若菡,孙霄兵.历史文化名城文化符号再塑的理论构想与实践路径[J].江西社会科学,2022,42(02):174-182.

[9]曹传明,何海英,沈诗瑶.沈阳历史文化名城建设理念与路径研究[J].辽宁省社会主义学院学报,2021,(03):77-79.

[10]郭改玲.红色文化视域下的历史文化名城建设——以四川成都为例[J].中国经贸导刊(中),2021,(01):154-156.

[11]潘心杨,赵帅.历史文化名城建设研究——以华西坝懋德堂建筑文脉为例[J].四川省干部函授学院学报,2020,(03):32-37.

[12]Diana Gregory-Smith. & Victoria K. Wells. & Danae Manika. & David J. McElroy. "An Environmental Social Marketing Intervention in Cultural Heritage Tourism: A Realist Evaluation" [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2017,25(7):1042-1059.

[13] 张伟. “有机更新”视角下南宁金狮巷的保护与建设国家历史文化名城之刍议[J]. 中共南宁市委党校学报, 2016, 18(05): 46-50.

[14] 谭益民, 张志强. 基于文化遗产传承的城市文化建设研究——以中国陶瓷历史文化名城醴陵为例[J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2016, 21(03): 18-23.

[15] 禧琳. 历史文化名城旅游形象建设——以南京市为例[J]. 旅游纵览(下半月), 2016, (06): 101.

[16] 王丽霞. 武威历史文化名城建设与保护的研究[J]. 新楚文化, 2025, (21): 84-86.

[17] 张荆. 推进历史文化名城建设的西昌实践[J]. 当代县域经济, 2024, (06): 58-60.

[18] 哈尔滨市决策咨询委员会课题组, 何伟志. 在国家历史文化名城建设中叫响哈尔滨红色文史品牌的对策研究[J]. 世纪桥, 2024, (07): 1-9.

[19] 赵彦昌, 韩瑞鹏. 基于档案记忆观的沈阳抗战历史文化名城建设研究[J]. 山西档案, 2022, (05): 128-133+149.

[20] 徐怀东. 自贡建设高品质生活宜居现代化历史文化名城探索与实践[J]. 决策咨询, 2023, (01): 15-19.

[21] 江海旭, 赵琬婷, 常改欣. 旅顺历史文化名城建设与保护研究[J]. 合作经济与科技, 2022, (19): 23-25.

[22] 温金海, 刘晓燕. 为文化强国建设集聚更多优秀人才——“历史文化名城的文化人才开发路径”调研分析之三[J]. 中国人才, 2022, (05): 33-35.

[23] 张治源. 提升沈阳历史文化名城建设中历史传统街区品质的途径[J]. 文化产业, 2022, (01): 124-126.

[24] 柯凌云. 开发利用红色资源推动大治历史文化名城建设[J]. 党政干部论坛, 2022, (01): 33-35.

[25] 曹传明, 何海英, 沈诗瑶. 沈阳历史文化名城建设理念与路径研究[J]. 辽宁省社会主义学院学报, 2021, (03): 77-79.