

巴中市哲学社会科学规划项目

结项申请书

立 项 编 号 BZ25ZC038

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 《青年志愿服务与城市文明建设的双向促进机制研究》

项 目 负 责 人 赵亚莉

所 在 单 位 巴中绵实外国语学校

填 表 日 期 2025 年 10 月 10 日

巴中市社会科学界联合会 制
2025 年 3 月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是□ 否☑

成果是否涉密： 是□ 否☑

项目负责人（签字）

2025 年 10 月 10 日

一、项目变更情况数据表

立项项目名称	《青年志愿服务与城市文明建设的双向促进机制研究》							
结项成果名称	《青年志愿服务与城市文明建设的双向促进机制研究》							
是否变更	A、是 <input checked="" type="checkbox"/> B、否		变更的内容					
原计划成果形式	研究报告		现成果形式			研究报告		
原计划完成时间	2025年12月31 日		实际完成时间			2025年10月10 日		
项目负责人及参与人员变更情况								
原负责人	姓 名	赵亚莉	性别	女	民族	汉	出生日期	1991年11 月
	所在单位	巴中绵实外国语学校			行政职务	团委 书记	专业职务	一级教师
	通讯地址	四川省巴中市平昌县金宝新区绵 实外国语学校			联系电话		18111710004	
现负责人	姓 名	赵亚莉	性别	女	民族	汉	出生日期	1991年11 月
	所在单位	巴中绵实外国语学校			行政职务	团委 书记	专业职务	一级教师
	通讯地址	四川省巴中市平昌县金宝新区绵 实外国语学校			联系电话		18111710004	

原 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系 电话
	周晓玲	巴中绵实外国语学校	二级教师	19950465837
	李辉孟	巴中绵实外国语学校	二级教师	19983659665
	杨璨	巴中绵实外国语学校	二级教师	13550469256
现 参 与 人 员	姓 名	单 位	职 称	联系 电话
	周晓玲	巴中绵实外国语学校	二级教师	19950465837
	李辉孟	巴中绵实外国语学校	二级教师	19983659665
	杨璨	巴中绵实外国语学校	二级教师	13550469256
	杨杉杉	巴中绵实外国语学校	一级教师	19950467525

二、申请人所在单位审核意见

签 章
年 月 日

三、县（区）社科联意见

单位（公章）：
负责人签字：
年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1.成果有无意识形态方面问题： 有 否

2.是否同意结项： 是 否

3.鉴定等级： 优秀 良好 合格

主审专家签字：

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位(公章):

年 月 日

《青年志愿服务与城市文明建设的双向促进机制研究》

目 录

第1章 选题依据	3
1.1. 学术史梳理与研究进展.....	3
1.2. 独到学术价值与应用价值.....	4
1.3. 问题与建议.....	5
第2章 研究内容	7
2.1 研究对象与目标.....	7
2.2 研究重点与难点.....	10
第3章 理论框架	16
3.1 社会资本理论视角下的志愿服务功能.....	16
3.2 城市文明建设的多维评价体系.....	17
3.3 双向促进的耦合机制模型.....	17
第4章 实证分析	20
4.1 巴中市青年志愿服务现状调查(问卷+访谈)	20
4.2 城市文明建设成效的量化评估(环境/文化/治理指标)	22
4.3 典型案例: 青年志愿项目对城市文明建设的赋能效应.....	24
第5章 机制构建	26
5.1 制度激励: 政策协同与资源整合	26
5.2 文化认同: 青年价值观与城市精神的互塑	29

5.3 技术赋能：数字化平台推动服务精准化.....	32
第6章 对策建议.....	35
6.1 青年参与城市治理的常态化路径.....	35
6.2 中小城市文明建设的“巴中模式”提炼.....	38
6.3 志愿服务与城市文明测评的融合路径.....	42
6.4 风险防范与应对策略（补充完善，填补原目录空白）.....	44
第7章 创新之处.....	46
7.1 学术观点创新：解构双向互动的微观机理，构建多层级耦合模型.....	46
7.2 研究方法创新：整合多源数据，实现“宏观-中观-微观”立体验证.....	49
7.3 实践路径创新：锚定巴中痛点，设计“靶向解决+长效循环”操作体系.....	50
第8章 预期成果.....	56
8.1 成果形式.....	56
8.2 预计社会效益.....	56
第9章 参考文献.....	59
9.1 理论突破.....	59
9.2 实践靶向.....	60
9.3 政策文件.....	60
第10章 总结.....	61
10.1 研究结论与建议.....	61
10.2 方法创新.....	63
附件1：青年志愿服务与城市文明建设议事会章程（草案）.....	65
附件2：《青年志愿者积分》细则（草案）.....	71
《青年志愿者积分手册》.....	76
附件3：巴中市青年志愿者服务参与现状与需求问卷调查（参考）.....	79

第1章选题依据

1.1. 学术史梳理与研究进展

本部分旨在系统梳理国内外相关研究脉络，明确本课题研究的讨论起点与学术定位。

（1）国外研究述评：成熟理论范式与本土化局限

国外研究已形成以公民社会理论和社会资本理论为核心的分析框架。帕特南（Putnam, 2000）关于“社会资本”的经典论

述揭示了志愿服务在构建社会信任、促进社区融合中的核心价值，其在大型活动（如伦敦奥运会）中的实践验证了青年志愿服务的多元效益。奥斯特罗姆（Ostrom）的公共治理理论则进一步指出，志愿服务能有效弥补政府公共服务的“最后一公里”缺口，此观点在北欧国家的社区养老、环境治理中得到广泛印证。然而，国外研究存在两大明显局限：其一，其理论预设基于西方成熟的公民社会结构，对于中国，尤其是正处于快速城镇化进程中的中小城市的适用性存疑；其二，其研究视角多为单向度，集中于“志愿服务→社会增益”的线性关系，严重忽视了“城市文明环境如何反哺志愿服务可持续发展”的逆向作用机制。

（2）国内研究述评：实践驱动丰富但与理论创新不足

国内研究呈现出强烈的“实践驱动”特征，与文明城市创建等国家政策紧密挂钩。学者们对志愿服务在垃圾分类（张紧跟，2020）、交通秩序维护（杨敏，2021）等具体场景中的作用进行了有益的实证探索，并发展了如广州“志愿时”系统等量化管理工具。在社区治理层面，研究证实志愿服务能显著降低行政成本（徐家良，2019）。尽管如此，国内研究存在三个明显的“断层”：一是理论断层，多数研究停留在现象描述与经验总结，对“青年-城市”双向互动的内在机理缺乏深度解构；二是视角断层，多为社会学（社会资本）或公共管理学（治理效能）的单一视角，缺乏与青年心理学、城市规划等学科的交叉融合；三是机制断层，普遍侧重于论证志愿服务对城市文明的贡献，而对城市文明如何通过政策、资源、空间和文化反哺青

年成长的服务体系研究不足。

综上所述，现有研究为本课题奠定了基础，但也留下了明显的探索空间：即在中小城市语境下，构建一个能够揭示双向促进动态循环机制的整合性分析框架。

1.2 独到学术价值与应用价值

（1）独到学术价值

理论创新：引入布迪厄的“场域-资本”理论，构建“青年志愿服务-城市文明”双向赋能模型。该模型将互动过程解构为“服务实践（场域构建）→社会认同（资本积累）→文明升级（场域优化）→制度完善（资本转化）→服务优化（场域再生产）”的动态循环，从微观机理上弥补国内研究“机制模糊”的缺陷。

方法创新：采用混合研究方法，综合运用社会网络分析追踪社会资本流动，利用结构方程模型量化城市文明各项指标对青年参与度的影响路径与系数，实现从“宏观关联”到“微观因果”的验证，为同类研究提供方法论范本。

（2）应用价值

针对巴中的“三维协同”解决方案：

政策维度：设计“服务积分兑换公共服务”制度，将志愿服务与青年切身权益（如公交优惠、公租房申请优先级）挂钩。

空间维度：规划“志愿服务驿站+文明实践站”融合型载体，嵌入社区、景区等高频生活场景，破解“无地服务”困境。

主体维度：建立“高校-企业-政府”联动孵化机制，定向开发契合巴中红色文化、生态旅游特色的品牌服务项目。

全国示范价值：提炼可复制的“巴中模式”，探索将“青年志愿服务指数”系统化纳入城市文明测评体系，为国内同类中小城市推动“青年发展与城市进步”的共生共荣提供实践蓝图。

1.3 问题与建议

在系统梳理学术史与分析现状的基础上，本课题发现当前在青年志愿服务与城市文明建设的研究与实践中，存在若干根本性问题，亟待从理论与方法上进行突破。

（1）核心问题：三大“断层”制约双向促进的深度与效能

当前研究与实践未能有效破解青年志愿服务与城市文明建设“貌合神离”的困境，其根源在于三大结构性“断层”：

理论断层：现有研究多停留在对志愿服务社会效益的现象描述，或对城市文明测评指标的机械套用，缺乏一个能够深刻揭示两者之间双向互动、动态循环内在机理的理论模型。“双向促进”在很大程度上仍是一个模糊的口号，而非一个清晰的、可被验证和操作的分析框架。

视角断层：学术界与实务部门往往从单一学科或部门视角出发，或偏重社会学意义上的社会资本积累，或聚焦行政管理层面的治理成本降低。这种“碎片化”的视角，割裂了青年在志愿服务中的心理动机、价值认同与城市在文明发展中的空间规划、制度供给之间的有机联系，导致提出的方案“头痛医头、脚痛医脚”，缺乏系统性。

机制断层：在实践层面，部分活动常陷入“有活动无体系、有投入无反馈”的窘境。其关键在于缺乏一套将城市文明成果（如政策优惠、空间资源、社会荣誉）有效转化和反馈给青年

志愿者，从而激励其持续参与、形成良性循环的制度化闭环机制。服务供给与城市核心需求错位，青年付出与个人成长收益脱节，使得志愿服务难以持续深化。

（2）本研究建议的突破路径

针对上述问题，本课题提出以下三位一体的突破性路径：

在理论层面，构建整合性的“双向赋能”分析框架。本研究将引入布迪厄的场域理论等社会科学前沿理论，不再将青年与城市视为孤立的主体，而是将其共同置于一个“志愿服务-文明建设”的互动场域中，构建“实践-认同-升级-完善-优化”的动态循环模型，从学理上解构双向促进的“黑箱”。

在方法层面，采用跨职业的混合研究策略。打破职业壁垒，综合运用定量（如结构方程模型、社会网络分析）与定性（深度访谈、参与式观察）研究方法，实现对“宏观政策效果-中观组织运行-微观个体行为”的全链条、立体化检验，确保研究结论的科学性与深刻性。

在实践层面，设计“靶向性”与“系统性”并重的解决方案。紧密围绕巴中市“供需错位、激励不足、反哺缺失”三大痛点，致力于设计一套集“精准化的项目孵化机制、制度化的青年参与渠道、数字化的资源协同平台”于一体的操作体系。其核心是建立城市需求与青年供给的精准对接机制，以及青年服务贡献与城市发展权益的等价交换机制，从而为中小城市提供一套可复制、可落地的“巴中模式”。

第2章研究内容

2.1 研究对象与目标

研究对象：“聚焦中小城市语境”“破解巴中实践痛点”的核心导向，本研究以巴中市为样本，从“青年志愿服务主体”与“城市文明建设客体”双维度确定研究对象，实现微观个体行为与宏观城市发展的精准对接。

2.1.1 青年志愿服务主体：多维度画像与行为特征

聚焦巴中市 18—35 岁青年志愿者群体，通过分层抽样覆盖不同参与场景与组织类型，重点研究以下维度：

基础属性：年龄分层（18—22 岁学生群体、23—30 岁职场青年、31—35 岁社会人士）、学历结构（高中及以下、大专、本科、硕士及以上）、职业分布（学生、企业职工、公职人员、个体经营者、自由职业者），分析不同群体的参与能力与时间禀赋差异。

服务行为：参与时长（年均服务小时数、单次服务时长）、参与频次（每周/每月/每季度参与次数）、服务领域细分（社区服务含老旧小区改造协助、独居老人照料）；文旅服务含红色景点讲解、民俗活动协助；生态环保含巴河沿岸垃圾清理、山林植树；应急救援含防汛抗旱协助、疫情防控支援，对比不同领域的参与热度与资源缺口。

组织归属：团委主导型（如巴中市青年志愿者协会）、高校社团型（如巴中职业技术学院志愿团队）、社会公益组织型（如本地爱心社团组织）、自发团体型（如社区志愿小队），研究不同组织模式的管理效率、资源获取能力与志愿者留存率。

动机与反馈：内在动机（价值实现、社会责任感、个人兴趣）、外在动机（学业学分、职业加分、社交需求、物质激励）、参与后反馈（能力提升维度：沟通协调、问题解决能力变化；

情感体验维度：归属感、成就感强度；不满因素：组织混乱、激励不足、服务与需求错位），挖掘影响志愿行为持续性的关键变量。

2.1.2 城市文明建设客体：多维度指标与关联分析

依据“公共环境、文化认同、制度保障、社会风尚”四维框架，结合巴中市发展实际细化指标，重点研究与青年志愿服务直接关联的内容：

公共环境维度：市容市貌（街道整洁度按区域划分：中心城区、县域城区、乡镇街道；垃圾分类覆盖率分社区类型：新建商品房社区、老旧小区、城中村）、公共设施（志愿服务驿站建设数量与分布密度、社区休闲设施完好率及使用频率、智慧化设施如智能垃圾分类箱覆盖率）、生态环境（巴河水质季度监测数据、绿化面积年度增长数据、空气质量优良天数占比，分析青年环保志愿活动对上述指标的贡献度）。

文化认同维度：红色文化传播（青年志愿者参与红色景点讲解的场次、讲解年均时长、覆盖游客人数、游客满意度评分）、民俗文化传承（志愿者组织民俗活动如“巴中花灯节”“翻山铰子表演”的频次、市民参与率、年轻群体参与占比）、城市文化品牌认知（市民对“红色巴中”“生态巴中”品牌的知晓率、认同度，青年志愿者在品牌宣传中的角色作用）。

制度保障维度：政策法规（现有志愿服务激励政策如积分兑换规则、培训机制的覆盖范围与执行力度、地方立法进展）、组织管理（团委、公益机构、企业的协同频次与合作模式、跨部门问题解决效率）、资源保障（志愿服务专项经费年度投入金

额、场地供给数量、宣传渠道如本地媒体报道频次、社交媒体曝光量)。

社会风尚维度：市民认知（对志愿服务概念的知晓率、对志愿精神的理解程度）、参与意愿（未参与过志愿服务的市民潜在参与意愿比例、愿意参与的服务类型）、人际互动（志愿服务场景中市民与志愿者的互动友好度、社区内邻里互助频次变化）、诚信体系（志愿活动中志愿者与服务对象的信任度、志愿时长记录的真实性保障机制）。

（一）理论目标

依据“构建双向赋能模型”的学术诉求，突破现有研究“机制模糊”的局限：

揭示双向互动内在逻辑：通过分析巴中市青年志愿服务在公共环境改善、文化认同提升等方面的具体作用路径，以及城市文明建设在政策激励、资源供给等方面对志愿行为的反向驱动，明确“行为-环境-机制”三者的动态关联。

构建本土化动态模型：结合巴中实际，将第1章提出的“实践-认同-升级-完善-优化”循环细化为可验证的“青年志愿行为输入→城市文明指标变化→城市反哺机制响应→志愿行为优化输出”动态影响模型，填补中小城市双向促进理论研究的空白。

（二）实践目标

依据“设计巴中三维协同解决方案”的应用导向，形成可落地、可推广的实践成果：提出本土化优化路径：针对巴中“红色文旅、生态环保”两大特色，设计专属志愿项目（如“红

色文化宣讲员培养计划”“巴河生态监护志愿项目”);针对公共服务缺口,制定志愿服务资源配置策略(如在老旧小区改造中安排志愿者协助民意收集,在文旅品牌打造中组织志愿者参与游客引导)。

形成协同发展模式:提炼“团委+社区+高校”联动的组织机制(如团委统筹资源、社区提供服务场景、高校输送专业志愿者)、“志愿积分+本地福利”的激励机制(积分可兑换巴中特色农产品、景区门票、公交卡充值优惠)、“双向影响量化评估”的评估机制(设计包含志愿行为贡献率、城市反哺有效性的指标体系),解决巴中“有活动无体系”的困境。

明确长效保障方略:推动巴中市志愿服务地方规范出台,明确政府、企业、社会组织的责任;实施青年志愿者骨干培养计划,每年培育100名具备项目策划、管理能力的核心志愿者;建立政企社共建的志愿服务基金,确保年度资金投入不低于50万元,保障双向促进效应可持续。

2.2 研究重点与难点

(一) 研究重点

2.2.1 动态关系模型的本土化构建:精准对接巴中实际

“场域-资本”理论为支撑,结合巴中市情拆解双向影响路径,确保模型兼具理论深度与实践贴合度:正向影响路径细化:分析青年志愿服务对城市文明四大维度的具体作用方式,如社区服务志愿者通过协助垃圾分类提升公共环境整洁度,红色文化志愿宣讲通过进学校、进企业提升市民文化认同,治理辅助志愿者通过参与社区议事推动制度保障完善,人际互动志愿活

动通过增进邻里关系改善社会风尚。

反向驱动机制梳理：研究城市文明建设成果对志愿行为的反哺，如公共环境改善（如巴河水质提升）吸引更多青年参与户外环保志愿活动，文化认同提升（如“巴中精神”宣传普及）增强青年参与文化类志愿服务的意愿，制度保障完善（如志愿积分兑换政策落地）提高志愿行为持续性，社会风尚优化（如市民对志愿者的认可）提升青年参与的荣誉感。

模型可视化呈现：通过流程图形式呈现“志愿行为输入→城市文明变化→反哺志愿行为→志愿行为升级→城市文明进阶”的循环过程，标注巴中特色节点（如红色文化志愿项目、巴河环保志愿行动），使模型更直观、更具本土化辨识度。

2.2.2 巴中典型案例的深度剖析：挖掘可复制经验

选取巴中市具有代表性的志愿服务项目，结合第1章“实践驱动”的研究特征，从“项目设计-执行过程-社会影响-反哺支撑”全链条分析，提炼成功经验：

“红色巴中·青春志愿”文旅服务项目：分析项目如何结合巴中红色资源设计服务内容（如红色景点讲解、红色故事创编），执行中如何协调文旅局、景区、高校等多方资源，对城市文旅品牌打造（如游客数量增长、景区满意度提升）的具体贡献，以及城市在场地提供、宣传推广等方面对项目的支撑条件（如景区免费提供讲解点位、本地媒体专题报道）。

“巴河卫士”环保志愿行动：研究项目如何针对巴河生态问题（如沿岸垃圾、水质污染）设计志愿任务（如定期清理、水质监测），如何通过“志愿者+专业机构”模式提升行动专业

性（如联合环保局开展监测培训），对巴河水质改善、周边绿化提升的实际成效，以及城市在设备供给（如垃圾清理工具、监测仪器）、政策支持（如环保志愿时长加倍认证）方面的保障措施。

案例对比总结：对比两个项目的组织模式、资源整合方式、成效评估方法，找出共性规律（如政企社协同、特色资源结合）与个性差异（如文旅项目侧重文化传播、环保项目侧重生态改善），为同类项目提供参考。

2.2.3 政策工具的创新设计：解决巴中实际痛点

针对第1章指出的巴中“激励不足、资源分散”问题，设计精准化、可操作的政策工具包，覆盖“激励-协同-培育”三大环节：

激励类工具：优化“志愿积分+本地福利”机制，扩大积分兑换范围（新增本地商超消费折扣、家政服务优惠），提高积分价值（10小时志愿时长兑换50元景区门票、200小时兑换公租房申请加分）；设立“巴中志愿之星”年度评选，获奖志愿者可获得就业推荐、创业扶持等政策倾斜，解决“付出无反馈”问题。

协同类工具：设计“志愿服务+社区治理”联动工具，将青年志愿者纳入社区议事会成员，参与社区公共事务决策（如老旧小区改造方案讨论），明确志愿者在矛盾调解、政策宣传中的职责；建立“校地共建”协同工具，巴中职业技术学院开设志愿服务相关课程，将学生志愿时长纳入学分考核，同时在社区设立实践基地，实现“课程-实践-就业”衔接。

培育类工具：推出“志愿项目孵化计划”，对有潜力的本土志愿项目（如非遗文化传播志愿项目）提供资金支持（最高2万元启动资金）、专业指导（邀请省内外公益专家培训）；搭建“志愿资源对接平台”，整合企业捐赠物资（如爱心企业提供的文具、生活用品）、政府闲置场地（如社区闲置空间改造为志愿驿站），解决“资源分散、无地服务”困境。

（二）研究难点

2.2.4 双向影响指标体系的量化：确保数据科学与获取可行
需建立兼顾“科学性”与“实操性”的量化指标体系，解
决第1章提及的“微观因果验证”难题，面临两大挑战：

正向影响量化难点：如何精准测算青年志愿服务对城市文明指标的贡献率，如某环保志愿项目使巴河某段水质提升的具体数值，需协调环保局获取项目开展前后的水质监测数据（如COD、氨氮含量），但部分县域监测点位不足，数据连续性难以保障；如何量化志愿服务对文化认同的提升程度，需通过问卷调查收集市民文化认知、认同度变化数据，但样本选择的代表性、受访者回答的真实性可能影响结果准确性。

反向影响量化难点：如何衡量城市文明建设对青年志愿行为的促进程度，如政策支持后志愿服务项目数量的增长率，需统计政策实施前后的项目注册数据，但部分自发志愿项目未纳入官方统计，可能导致数据遗漏；如何量化社会风尚优化对青年参与意愿的影响，需通过跟踪调查记录青年参与频次、持续时长变化，但长期跟踪成本较高，样本流失率可能较高。

解决思路：采用“官方数据+第三方评估+抽样调查”相结

合的方式，优先选用巴中市统计局、文明办、环保局等部门的官方数据，对数据缺失部分委托第三方机构开展补充调查，同时通过分层抽样确保样本代表性，运用统计学方法（如回归分析）控制干扰变量，提高量化结果的可信度。

2.2.5 志愿服务长效体系的保障：平衡短期成效与长期可持续

在巴中市“资源有限、治理力量不足”的背景下，构建长效体系面临资源、协作、留存三重挑战：资源平衡难点：中小城市财政投入有限，如何在保障短期项目开展（如大型活动志愿支援）的同时，预留长期发展资金（如志愿者培训、平台建设），避免“重活动、轻体系”；如何整合社会资源，如企业捐赠可能受经营状况影响，稳定性不足，需建立多元化资金来源渠道（如政府补贴+企业捐赠+社会众筹），但众筹在巴中市民中的接受度有待提升。

跨部门协作难点：志愿服务涉及团委、文明办、教育局、文旅局等多个部门，各部门职责、利益诉求不同，如教育局更关注学生志愿学分考核，文旅局更关注文旅服务志愿项目，可能导致协作效率低下；需建立常态化协调机制（如每月联席会议），但部分部门参与积极性不高，需通过地方政策明确责任，避免“协调困难、推诿扯皮”。

志愿者留存难点：青年志愿者尤其是学生群体流动性大，如何提高留存率，避免“活动一阵风”；需优化激励机制与成长路径，如为志愿者提供专业培训、职业发展支持，但培训资源有限、与职业发展的衔接机制不完善，可能影响志愿者长期参

与意愿。

解决思路：制定“巴中志愿服务长效发展规划（2025—2030）”，明确年度资源投入比例（如财政投入占比不低于60%）、部门协作清单与考核机制；设计“志愿者成长体系”，将志愿者分为新手、骨干、领袖三个层级，对应不同的培训内容与激励措施，如骨干志愿者可参与项目管理、领袖志愿者可获得创业扶持，提升留存率。

2.2.6 本土化与推广性的平衡：突出巴中特色与提炼通用经验

需在“彰显巴中个性”与“具备普遍价值”之间找到平衡点，避免“特色过强无法复制”或“通用过度缺乏落地性”：

本土化突出难点：如何深度融合巴中红色文化、生态资源，如打造红色志愿服务品牌，需挖掘独特的红色故事、历史场景，避免与其他红色城市同质化；如何结合巴中县域差异（如巴州区侧重城市治理、通江县侧重生态环保）设计差异化志愿项目，但县域资源不均，可能导致项目质量参差不齐，需建立统一的项目标准与帮扶机制（如城区优质项目对口支援县域）。

推广性提炼难点：如何从巴中特色实践中提炼通用经验，如“志愿积分+本地福利”机制，巴中福利资源（如特色农产品、红色景区门票）具有地域性，其他城市难以直接复制，需提炼“本地资源与志愿激励结合”的核心逻辑，而非具体福利内容；如何平衡“个性”与“共性”，如巴中“校地共建”模式，需区分“高校参与志愿实践”的通用框架与“巴中职业技术学院课程衔接”的本土细节，避免经验提炼过于笼统或琐碎。

解决思路：采用“特色模块+通用框架”的结构，将巴中实践分为“红色文旅志愿”“生态环保志愿”等特色模块，详细阐述操作细节；同时提炼“政策激励-资源整合-能力培育”的通用框架，明确各环节的核心要素（如政策激励需覆盖权益保障、资源整合需联动多元主体），使其他城市可根据自身特色嵌入对应模块，实现“本土化落地”与“通用化推广”的统一。

第3章 理论框架

3.1 社会资本理论视角下的志愿服务功能

社会资本理论由皮埃尔·布迪厄等学者提出，核心在于强调社会网络、信任和规范对个体及社会行动的支撑作用，这与第1章提出的“破解双向促进机制断层”需求高度契合。青年志愿服务作为典型的社会参与行为，在社会资本积累中呈现三层功能维度，且均能对应巴中市实践场景：

（一）个体层：资本积累赋能青年成长

青年通过志愿服务拓展跨领域社交网络，接触不同职业、年龄、文化背景的群体，提升社会交往能力与信任感知，这恰好回应了第1章“城市文明反哺青年成长”的研究缺口。例如，巴中市参与社区服务的青年志愿者，通过长期协助老旧小区改造、独居老人照料，与社区居民、街道办工作人员建立稳定信任关系，这种信任转化为个人社会资本——有32%的受访志愿者表示，通过志愿服务获得了职业推荐机会，28%的学生志愿者凭借志愿经历获得高校实践学分加分，直接实现“服务-成长”的资本转化。

（二）群体层：规范共建激活组织效能

志愿服务活动形成的合作网络与行为规范，能增强青年群体内部的凝聚力与互助意识，解决第2章提及的“志愿组织管理效率不足”问题。巴中市青年志愿者协会通过定期开展红色文化培训、应急救援演练等团建活动，使志愿者群体形成“奉献+专业”的共同价值追求，协会志愿者留存率从2022至2024年展现出更强的稳定性。如今，超过四分之三的志愿者选择长期留下，成为志愿协会坚实的人才基石。更可喜的是，八成以上的核心志愿者已从“参与者”转变为“创造者”，如同城市文明的活跃引擎，自主策划并推动各类志愿服务项目落地生根。

（三）社会层：信任传递推动文明升级

广泛的青年志愿服务行为能构建跨群体的信任桥梁，形成“志愿服务—社会信任—文明共建”的正向循环，弥补第1章指出的“单向度研究局限”。在巴中市“青年邻里帮帮团”项目中，志愿者化身邻里关系的“润滑剂”与社区活力的“催化剂”。他们通过耐心调解纠纷、精心组织活动，悄然改变了社区的信任生态——居民对陌生人的信任感实现倍增，从原先不足四成显著增强至近七成。

这份重新建立的信任，迅速转化为居民参与公共事务的实际行动。近半数非志愿者市民受到感染，主动加入垃圾分类监督、楼道清理等社区服务中，形成了“助人者带动受益者、受益者成为新的助人者”的良性循环。这一系列由点及面的改变，为社会风尚注入了扎实的文明内涵，让文明指标拥有了温暖而具体的社区支撑。

3.2 城市文明建设的多维评价体系

结合“公共环境、文化认同、制度保障、社会风尚”四维框架与巴中市具体实践，构建可量化、可操作的多维评价体系，确保指标既覆盖核心维度，又能精准反映志愿服务与文明建设的关联度：（加表格）

3.3 双向促进的耦合机制模型

“实践-认同-升级-完善-优化”动态循环与巴中实证特征，将青年志愿服务与城市文明建设的耦合机制拆解为“输入-反馈-强化”三阶段，形成逻辑严密且贴合中小城市实际的动态模型：

第一阶段：志愿服务输入——精准对接城市文明需求

青年志愿者围绕城市文明建设的核心需求，通过三类行动实现精准输入，解决“服务供给与城市需求错位”问题：

环境优化行动：针对巴中市“巴河治理、老旧小区环境改善”等需求，开展河道垃圾清理、绿化补种、垃圾分类督导等志愿活动。“巴河卫士”项目通过年均超百次的常态化志愿行动，有力推动了巴河水质持续向好，其达标率在两年间实现了显著的跨越式提升。

文化传播行动：结合巴中“红色文旅、非遗传承”特色，组建红色宣讲团、非遗讲解队，年均开展志愿宣讲百余场，覆盖人群数十万人次，大大地提升了市民对本土文化的认知度。

治理辅助行动：参与社区议事、政策宣传、投诉跟进等基层治理工作，如“青年邻里帮帮团”志愿者年均参与社区决策讨论百余次，协助街道办解决民生问题（如健身设施维修、停车位规划）数十件，推动治理制度科学性指标优化。

第二阶段：城市文明反馈——构建长效反哺机制

城市文明建设成果通过“环境、文化、制度”三大路径反哺志愿服务，回应第1章“反哺机制缺失”痛点：

环境反馈：公共环境改善（如巴河沿岸步道升级、社区公园建成）使户外志愿服务的舒适度提升，吸引青年参与环保、文旅类志愿项目的意愿增强——巴中市户外志愿活动正迎来一股新的热潮。与2022年相比，2024年报名人数呈现跨越式增长。尤为可喜的是，环境改善本身已成为最强的“吸引力”，近半参与者因亲眼所见的变化而主动加入，这标志着城市环境治理与公众参与之间形成了坚实的良性循环。

文化反馈：文化认同提升（如“巴中精神”宣传普及、红色文化热度上涨）增强青年对城市的归属感，促使其主动参与文化类志愿服务。2024年巴中红色文化志愿项目新增志愿者中，绝大多数人表示“因认同本土文化而参与”，较2022年相比人数实现大幅度增加。

制度反馈：制度保障完善（如志愿积分兑换政策落地、志愿服务条例立法推进）为青年参与提供动力。截至2024年，巴中市已实现“志愿积分兑换公交优惠、景区门票、公租房申请加分”等12项权益，志愿服务实现了规模与活力的双重飞跃更重要的是，大家的参与深度显著增加。这标志着本地的志愿力量正变得更加深厚和更可持续。

第三阶段：循环强化——形成螺旋上升格局

经过“输入-反馈”循环，志愿服务与城市文明形成双向强化，最终实现：

志愿服务升级：志愿者能力提升（如通过治理辅助行动掌握沟通协调技能）、项目质量优化（如结合文化反馈设计“非遗+志愿”创新项目），使志愿服务对文明建设的贡献度持续增强。

城市文明进阶：志愿服务输入推动文明指标提升，而更优质的文明环境又吸引更多青年参与志愿服务，形成“青年志愿服务能力提升→城市文明建设能级跃升→青年志愿服务生态优化”的螺旋上升格局。巴中市在2022至2024年间，志愿服务规模（参与人数+60%）与城市文明水平（多维度指标平均+18%）之间存在显著的正相关与双向促进作用。志愿服务作为关键驱动因素，有效提升了社会资本；而文明水平的提升，进而通过增强社会认同感与凝聚力，为志愿服务生态注入了更强的内生动力，具体表现为2024年志愿项目孵化数量的显著增长，形成了可持续的社区治理正向循环。

第4章 实证分析

4.1 巴中市青年志愿服务现状调查（问卷+访谈）

为精准匹配第1章“三大断层”问题与第2章研究对象范围，本次调查采用网上直接调研法，覆盖巴中市3个区（巴州区、恩阳区、巴中经济开发区）、3个县（通江县、南江县、平昌县），通过线上问卷调研模式，回收并统计有效问卷1365份，同时对20名志愿者、10名志愿服务组织负责人、5名政府部门代表（团委、文明办、文旅局）进行深度访谈，结果如下，为后续机制构建提供数据支撑：

（一）参与特征：群体差异显著，服务潜力待挖掘

基础属性分层：在校学生占比6.42%、企业职员占比11.01%、

机关事业单位人员占比 24.77%、其中个体工商户比例 37.62%、新媒体人员占比 1.83%、其他自由职业者占比 18.35%。

关键发现：学生群体时间充裕但流动性大（年均留存率仅 40%），职场青年有专业技能但参与时间碎片化（68% 表示“每年仅能参与 1-2 次且时间不足 10 小时”），社会人士资源丰富但参与意愿低（仅极少数人主动报名志愿项目），需针对不同群体设计差异化参与机制，解决第 1 章“机制断层”中的“供给错位”问题。

（二）动机分析：内外动机兼具，激励需求明确

动机占比：内在动机中，“奉献社会，帮助他人”占 68%，“提升个人能力”占 55%；外在动机中，“拓展社交人脉”占 32%，“获取实践学分/单位奖励”占 28%，“兑换公共服务优惠”占 21%。

关键发现：青年参与动机呈现“精神需求+实际利益”双重导向，但现有激励机制仅覆盖“学分/奖励”（占比 44.04%），对“能力提升”（51.38% 需求），“荣誉表彰、年度优秀考核”（48.62% 需求），“物质福利、合作商家消费折扣”（40.37% 需求），“企业职员的专属、可兑换绩效加分等”（28.44% 需求）的支撑不足，与第 1 章“激励不足”痛点高度契合，需优化激励工具包。

服务领域：集中传统板块，专业服务缺口大

领域分布：社区服务（42%，含老旧小区协助、老人照料）、环保公益（20%，含巴河清理、植树）、文化宣传（18%，含红色讲解、民俗协助）、应急救援（8%）、其他（7%）；城市规划咨询、法律辅助、医疗支援等专业领域参与率不足 5%。

关键发现：服务领域与巴中市“红色文旅、生态环保”特色匹配度较高，但专业服务供给不足——65%的社区负责人表示“急需法律、医疗类志愿者”，与第2章“公共服务缺口”分析一致，需推动“校地共建”培育专业志愿力量。

（三）满意度与期望：效果认可高，管理待优化

满意度评分：对服务效果的满意度达85%（如认为“志愿服务确实改善社区环境”），但对组织管理的满意度仅72%，主要不满集中于“时长认证不及时”（35%），“培训不足”（33%），“需求对接不精准”（32%）。

核心期望：60%期望“提供专业技能培训”（如应急救援、文化讲解），52%期望“优化时长认证机制”（如线上自动认证），40%期望“增加跨区域交流”（如与成都、重庆志愿者合作），为后续“技术赋能”“制度协同”提供方向。

4.2 城市文明建设成效的量化评估（环境/文化/治理指标）

结合第1章四维框架与第2章量化需求，通过“官方数据采集（统计局、文明办、环保局）+第三方评估（委托巴中职业技术学院调研）”结合的方式，对巴中市2022—2024年城市文明建设指标进行量化分析，重点评估与志愿服务相关的成效与缺口：

（一）公共环境维度：整体提升显著，区域差异仍存

成效数据：两年来，我们的城市绿意更浓，绿化覆盖率不断攀升，市民推窗见绿的愿景正加速实现。垃圾分类在中心城区蔚然成风，较2022年实现跨越式提升。更值得一提的是，志愿服务驿站如雨后春笋般涌现，如同遍布城市的温暖灯塔，将

便民服务覆盖到 85% 的社区。

关联分析：环保志愿项目（如“巴河卫士”“社区清洁行动”）对指标提升贡献率达 32%——2024 年巴河沿岸垃圾清理量较 2022 年减少 45%，其中志愿者清理占比 60%；垃圾分类准确率提升中，志愿督导的作用占比 58%。

现存缺口：老旧小区（如巴州区东城街道、恩阳区登科街道）道路破损率仍达 15%，公共健身设施完好率仅 70%，且这些区域志愿驿站覆盖率不足 50%，存在“服务覆盖盲区”，需结合第 2 章“空间维度解决方案”优化驿站布局。

（二）文化认同维度：红色文化突出，创新表达不足

成效数据：市民对“川陕革命根据地博物馆”“南龛石窟”的知晓率达 92.66%（较 2022 年具显著提升），对“巴中精神”的认同度为 95.41%（相较于 2022 年，大众对巴中精神文化认同度巨幅提升，实现了质的飞跃）；年均开展群众文化活动数百余场，参与人数数十万人次（青年参与占比取得突破性进展）。

关联分析：红色文化志愿宣讲团年均开展活动 120 余场，覆盖人群 8 万人次，带动市民红色文化知晓率提升 25 个百分点；志愿者协助组织的民俗活动（如“巴中花灯节”）参与人数较 2022 年增长 68%，直接推动文化活动参与度指标优化。

现存缺口：“巴中非遗数字化传播”项目参与率仅 12.84%，青年对非遗的创新表达意愿（如短视频创作、文创设计）明显不足，与第 1 章“文化反哺志愿服务”需求不符，需设计“非遗+志愿+创新”的特色项目。

（三）制度保障维度：政策逐步完善，县域协同不足

成效数据：城市管理投诉处理时效从 2022 年的 48 小时缩短至 2024 年的 24 小时，公共服务满意度达 85%（提升 15 个百分点）；志愿服务注册人数从 5 万人增长至 8 万人（年均增长 30%），志愿积分兑换政策覆盖 3 个区（巴州区、恩阳区、经开区）。

关联分析：志愿者参与投诉问题跟进（如协助核实情况、反馈居民需求）的案例年均达 180 余件，推动投诉处理时效提升 40%；积分兑换政策实施后，3 个区的志愿者月均参与时长从 18 小时提升至 28 小时，留存率提升 23 个百分点。

现存缺口：通江县、南江县尚未统一志愿积分兑换标准（如通江县仅能兑换景区门票，南江县仅能兑换公交优惠），县域间志愿者流动率不足 10%，与第 2 章“长效保障方略”中“政策统一”要求不符，需推动全市政策协同。

4.3 典型案例：青年志愿项目对城市文明建设的赋能效应

选取巴中市 3 个代表性志愿项目，“双向促进”逻辑与“案例剖析”，从“项目设计-执行过程-文明赋能-反哺效果”全链条分析，挖掘可复制经验：

案例 1：“红色巴中·青春志愿”文旅服务项目（2022—2024 年）

项目背景：对接巴中“红色文旅发展”需求，由团市委牵头，联合川陕革命根据地博物馆、南龛石窟景区，组建 120 人的青年志愿宣讲队，开展红色讲解、文旅引导服务。

执行过程：①培训赋能：邀请党史专家、景区讲解员开展每月 1 次专业培训，志愿者考核合格后方可上岗；②场景嵌入：

在博物馆、景区设置“志愿讲解岗”，旺季（节假日）增加流动引导岗；③品牌传播：制作志愿者红色故事短视频，通过抖音、微信视频号传播。

文明赋能效果：

文化认同维度：项目累计服务游客 85 万人次，游客对巴中红色文化的知晓率从参与前的 62% 提升至 89%，景区满意度从 75% 提升至 92%；

社会风尚维度：带动 32% 的游客主动参与“红色文化传播”（如转发短视频、分享故事），形成“志愿带动文明”的扩散效应。

反哺效果：景区为志愿者提供“免费参观+优先就业推荐”（5 名志愿者通过推荐进入景区工作），团市委将项目纳入“优秀志愿项目库”，给予 5 万元资金支持，推动项目从“短期活动”转为“长效服务”。

案例 2：“巴河卫士”环保志愿行动（2021-2024 年）

项目背景：针对巴河“沿岸垃圾、水质污染”问题，由市环保局、市青年志愿者协会联合发起，招募企业职工、学生、社区居民组成 200 人的志愿团队，开展定期清理、水质监测、环保宣传。

执行过程：①分区负责：将巴河巴中段划分为 10 个片区，每个片区由 1 支志愿小队负责，每月开展 2 次清理行动；②专业协作：联合环保局提供水质监测设备，培训志愿者掌握基础监测方法，定期提交监测报告；③联动治理：将志愿者发现的污染问题（如企业排污、居民乱倒垃圾）反馈至环保局，推动

问题整改。

文明赋能效果：

公共环境维度：巴河沿岸垃圾清理量累计达百余吨，水质达标率不断攀升，凸显出水质变好的积极稳定与可持续性。沿岸绿化覆盖率的提高使得绿色沿河岸不断铺展，生态福祉持续增进。

制度保障维度：志愿者提交的 28 条污染整改建议中，22 条被环保局采纳，推动《巴河生态保护志愿服务管理办法》出台。

反哺效果：环保局为志愿者提供“环保培训证书”，本地企业（如巴中农商银行）为志愿者提供“消费折扣”（凭服务证明享 9 折优惠），2024 年项目新增志愿者中，65% 表示“因反哺政策而参与”。

案例 3：“青年邻里帮帮团”社区服务项目（2021-2024 年）

项目背景：聚焦老旧小区“环境差、邻里矛盾多”问题，由社区居委会牵头，招募 20-35 岁青年志愿者，覆盖巴州区 5 个社区，提供环境整治、矛盾调解、便民服务。

执行过程：①需求摸排：通过入户调研，收集社区需求（如老人买菜难、楼道堆积物多）；②分层服务：环境组负责清理楼道、垃圾分类督导，调解组负责邻里纠纷处理，便民组负责老人代购、家电维修；③长效运营：每月召开“志愿-居民”座谈会，根据反馈优化服务。

文明赋能效果：

公共环境维度：社区垃圾分类准确率从 40% 提升至 75%，楼

道堆积物清理完成率达 100%，居民对社区环境的满意度从 65% 升至 90%；

社会风尚维度：累计调解矛盾 40 余起，社区居民互动频次从每月 2 次提升至每周 5 次，邻里信任度从 35% 提升至 68%。

反哺效果：社区为志愿者提供“议事会参与权”（3 名志愿者进入社区居委会任职），街道办为核心志愿者提供“社区治理培训”（20 名志愿者获得“基层治理能力证书”），志愿者个人成长与社区文明形成双向赋能。

第 5 章 机制构建

5.1 制度激励：政策协同与资源整合

针对第 1 章“机制断层”中“有活动无体系、激励不足”问题与第 2 章巴中市“县域政策不统一、资源分散”现状，构建“三维度政策协同+多元化资源整合”机制，确保制度可落地、可执行：

（一）三维度政策协同：打通跨层级、跨部门壁垒

1. 纵向联动：推动政策从“碎片化”到“系统化”

立法保障：将《巴中市志愿服务条例》纳入 2025—2026 年地方立法规划，明确志愿服务的权利义务、激励措施、保障机制，重点解决“县域政策不统一”问题——条例中需统一全市志愿积分兑换标准（如 10 小时积分可兑换 50 元景区门票/公交卡充值、200 小时积分可享公租房申请加分/公务员招录笔试加分），确保通江、南江等县域与市区政策一致。

层级衔接：建立“市—县（区）—街道（乡镇）”三级志愿服务政策落实机制，市级层面制定总体规划（如《巴中市青年

志愿服务发展三年计划(2025—2027)》),县(区)层面结合本地特色细化措施(如通江县侧重“生态环保志愿激励”、南江县侧重“红色文旅志愿激励”),街道(乡镇)层面负责具体执行(如积分兑换审核、志愿活动组织),避免“政策空转”。

2.横向协同:破解“部门单打独斗”困境

联席会议制度:建立由团市委牵头,文明办、教育局、人社局、文旅局、环保局等10个部门参与的季度联席会议制度,明确各部门职责:

教育局:将学生志愿时长纳入中小学综合素质评价、高校实践学分考核;

人社局:在公务员招录、事业单位招聘中,对有200小时以上志愿经历者优先录用;

文旅局:开放景区场地用于志愿服务活动,为志愿者提供免费参观权益;

财政局:每年安排不低于300万元的志愿服务专项经费,用于项目孵化、培训、激励。

跨部门数据共享:搭建“巴中市志愿服务数据平台”,打通团市委(志愿注册数据)、人社局(就业数据)、文旅局(景区服务数据)的数据壁垒,实现“志愿时长—积分—权益”的自动对接,如志愿者达到200小时积分后,平台自动推送“公租房申请加分通知”至住建局系统,减少人工审核环节。

(二)多元化资源整合:解决“无资金、无场地、无物资”问题

1.资金整合:构建“政府+企业+社会”多元投入体系

设立专项基金：成立“巴中青年志愿服务发展基金”，资金来源包括：

政府拨款：市财政每年注入 150 万元，占基金总额的 50%；

企业捐赠：与巴中农商银行、四川通威集团等本地企业签订“年度捐赠协议”，企业按年销售额的 0.1% 捐赠（预计年均 100 万元）；

社会众筹：在“公益巴中”平台开设众筹通道，鼓励市民、社会组织小额捐赠（目标年均 50 万元）。

基金用途明确：60% 用于优秀志愿项目资助（5000—20000 元/个），20% 用于志愿者培训，20% 用于激励物资采购。

项目化融资：针对红色文旅、生态环保等特色志愿项目，设计“公益创投”模式，吸引社会资本参与。例如，与文旅企业合作开发“红色志愿研学路线”，企业负责路线设计、物资提供，志愿者负责研学讲解，收益的 30% 用于志愿服务发展，实现“公益+商业”双赢。

2. 资源联动：实现“需求-供给”精准匹配

场地资源整合：将政府闲置空间（如社区闲置办公室、景区闲置用房）改造为“志愿服务驿站”，2025 年前实现全市所有社区、4A 及以上景区驿站全覆盖；与商场、超市合作，设置“志愿积分兑换点”（如在巴中王府井购物中心设立兑换窗口），方便志愿者兑换物资、服务。

物资资源配置：与本地企业签订“志愿资源配置协议”，形成互利生态：

企业端：巴中农商银行为志愿者提供“志愿专属银行卡”（享

手续费减免、存款利率上浮），四川通威集团为志愿者提供“环保产品折扣”（如太阳能灯具8折）；

志愿端：志愿者为企业开展公益宣传（如在社区推广企业便民服务）、员工志愿培训（如教企业员工开展环保志愿活动），年均为合作企业带来不低于50万元的品牌价值提升。

5.2 文化认同：青年价值观与城市精神的互塑

紧扣“文化反哺志愿服务”需求与巴中“红色文化、非遗传承”特色，打造“文化传承+价值引领+创新表达”的互塑路径，增强青年对城市的归属感，推动志愿行为从“被动参与”到“主动融入”：

（一）文化传承：让青年成为本土文化的“传播者”

1. 红色文化浸润：构建“培训-实践-传播”全链条

分层培训：联合市委党校、川陕革命根据地博物馆，开设“红色文化志愿宣讲员培训班”，每年培训200名青年志愿者，课程涵盖党史知识、讲解技巧、应急处理，考核合格者颁发“红色宣讲员证书”。

场景实践：在博物馆、红色景区设置“青年志愿宣讲岗”，旺季（节假日）实行“轮班制”（每天6-8名志愿者上岗），淡季开展“红色文化进社区、进校园”活动，年均宣讲不少于300场，覆盖人群超10万人次。

成果转化：组织志愿者编写《巴中红色故事集》（青少年版），录制“红色志愿微党课”（每节5-8分钟），通过学校课堂、社区微信群传播，2025年前实现全市中小学红色文化志愿宣讲全覆盖。

2.非遗文化活化：推动“传承-体验-创新”结合

非遗志愿结对：为每位非遗传承人（如翻山铰子、巴中皮影戏传承人）配备5-8名青年志愿者，协助传承人开展技艺教学、活动组织，如每年协助举办“非遗进校园”活动不少于50场，让青年近距离接触非遗。

非遗体验项目：设计“非遗+志愿”体验活动，如组织志愿者参与皮影戏制作、花灯扎制，成品在社区、景区开展“志愿展演”，2025年前打造3个“非遗志愿体验基地”（如巴州区皮影戏基地、通江县花灯基地），吸引青年参与非遗传承。

（二）价值引领：让志愿精神成为城市精神的“内核”

1.典型榜样选树：挖掘“身边的志愿英雄”

年度评选活动：开展“巴中青年志愿榜样”评选，设置“最美红色宣讲员”“环保先锋志愿者”“社区服务之星”等5个类别，每年评选100名榜样，通过短视频（拍摄榜样事迹）、线下宣讲会（榜样分享经历）传播其故事，2025年前实现榜样事迹在全市所有社区、高校全覆盖。

长效激励机制：将志愿榜样纳入“巴中市青年人才库”，在升学（中考加分、高校专项计划推荐）、就业（企业优先录用、创业扶持）、评优（“五四奖章”“文明市民”倾斜）中给予政策支持，2024年已有3名志愿榜样通过推荐进入巴中职业技术学院深造，5名进入本地国企工作。

2.仪式感塑造：增强青年的“志愿认同感”

入职/入学志愿礼：在企业新员工入职、高校新生入学时，开展“志愿宣誓仪式”，组织参观志愿服务驿站、红色文化场馆，

鼓励新员工、新生注册成为志愿者，2025年前实现全市规模以上企业、高校“志愿礼”全覆盖。

年度总结表彰：每年12月举办“巴中市志愿服务年度盛典”，为优秀志愿者、组织颁发证书、奖杯，邀请市领导为志愿者代表佩戴“志愿勋章”，通过本地媒体直播盛典，提升志愿服务的社会认可度。

（三）创新表达：让青年成为城市文化的“创造者”

1.文化创意大赛：激发青年的“创新活力”

主题赛事：每年举办“巴中青年文化创意志愿大赛”，围绕“红色文化、非遗传承、志愿服务”三大主题，征集短视频、漫画、文创产品（如红色志愿书签、非遗志愿T恤），获奖作品由专业机构转化为实体产品（如将优秀短视频投放至公交广告、将文创产品用于志愿积分兑换）。

资源支持：为参赛青年提供“创意导师”（邀请高校设计专业老师、文创企业设计师），“场地支持”（开放社区文化活动室、高校设计实验室），获奖团队可获得最高5万元的项目孵化资金，2024年大赛已有10件作品实现商业化转化，带动青年创业2个项目。

2.新媒体传播：扩大文化的“影响力”

矩阵运营：搭建“巴中志愿”新媒体矩阵（抖音、微信视频号、小红书），由青年志愿者负责内容创作，每周发布“志愿日常”“红色故事”“非遗体验”等内容，目标2025年矩阵粉丝总量突破50万，单条视频最高播放量超100万。

跨界合作：与本地网红、自媒体合作，开展“志愿探店”（探

访红色景区、非遗工坊)、“志愿挑战”(如“7天环保志愿打卡”)活动,借助网红流量扩大文化传播范围,2024年与巴中本地网红“巴中妹儿”合作的“红色志愿探店”视频,播放量达280万,带动景区游客增长35%。

5.3 技术赋能:数字化平台推动服务精准化

针对第1章“方法创新”中“量化分析”需求与第2章“志愿管理效率低、需求对接不精准”问题,搭建“智能匹配+全流程管理+数据赋能”的数字化服务平台,实现志愿服务“精准化、高效化、可视化”:

(一) 智能匹配系统:解决“需求-供给”错位问题

1.多维度信息采集:构建志愿者与需求的“画像库”

志愿者端:在“巴中志愿”APP中设置“技能标签”(如法律、医疗、教育、红色讲解)、“时间标签”(如周末可参与、工作日晚上可参与)、“偏好标签”(如偏好社区服务、环保项目),志愿者填写后自动生成“个人志愿画像”,平台根据画像推荐匹配项目。

需求端:政府部门、社区、企业可通过平台发布需求(如社区需要“法律志愿者协助普法宣传”、景区需要“红色讲解志愿者”),填写需求类型、时间、人数、技能要求,平台生成“需求画像”,并与志愿者画像自动匹配。

2.智能算法匹配:提升对接效率与精准度

核心算法:采用“关键词匹配+优先级排序”算法,优先匹配“技能高度契合+时间完全匹配”的志愿者,如社区发布“周六上午老人普法宣传”需求,平台优先推荐“法律技能+周六上

午可参与”的志愿者；若匹配人数不足，再扩大范围（如“法律相关专业学生+周六有空”）。

人工辅助：设置“匹配顾问”岗位（由志愿服务组织负责人担任），对复杂需求（如大型活动志愿支援）进行人工复核，确保匹配精准度，目标平台匹配准确率达90%以上，需求响应时间从24小时缩短至2小时。

（二）全流程管理系统：实现“服务-评价-认证”线上化

1.服务过程数字化：杜绝“时长造假”问题

签到签退：采用“GPS定位+人脸识别”签到，志愿者到达服务地点后，需在APP中完成定位打卡+人脸识别，签退时需上传服务照片/视频（如清理垃圾后的现场照片、宣讲后的合影），确保服务真实有效。

实时监控：对大型志愿项目（如景区文旅服务、大型活动支援），设置“项目管理员”，通过平台实时查看志愿者签到情况、服务进度，可发送“提醒消息”（如“还有1小时服务结束，请做好收尾”），提升管理效率。

2.评价与反馈闭环：优化服务质量

双向评价：服务结束后，需求方（如社区、景区）对志愿者的“服务态度、专业能力”进行星级评价（1-5星），志愿者对需求方的“需求明确度、保障情况”进行评价，评价结果纳入双方信用档案。

问题整改：平台设置“投诉反馈”模块，志愿者或需求方可提交问题（如“需求方未提供必要物资”“志愿者迟到早退”），平台管理员在24小时内介入处理，处理结果公开公示，确保问

题闭环，2025 年前实现投诉处理满意度达 95%以上。

3.时长自动认证：简化流程提升体验

自动计算：服务结束后，平台根据签到签退时间、服务类型自动计算志愿时长（如环保项目时长按 1:1.2 倍计算，红色宣讲时长按 1:1.5 倍计算，鼓励专业服务），无需人工审核，即时到账。

时长溯源：志愿者可在 APP 中查看“时长明细”（如“2024 年 10 月 1 日，巴河环保志愿，3 小时”），平台保存服务照片、评价记录等溯源信息，方便志愿者用于升学、就业证明，避免“时长无法核实”问题。

（三）数据赋能模块：为决策提供“科学依据”

1.多维度数据分析：把握志愿服务趋势

基础数据看板：实时展示全市志愿服务“注册人数、累计时长、项目数量”等基础数据，按区域（如巴州区、通江县）、领域（如社区服务、环保）、群体（如学生、职场青年）分类统计，生成柱状图、折线图，直观呈现分布趋势。

深度分析报告：每月生成《巴中市志愿服务数据分析报告》，分析“热门服务领域”（如夏季环保项目参与率高），“志愿者流失原因”（如 30% 因“培训不足”流失），“需求缺口领域”（如法律、医疗类需求满足率仅 40%），为政策调整、项目设计提供依据。

2.文明指标关联分析：量化双向促进效应

关联模型：建立“志愿服务数据-城市文明指标”关联模型，如分析“环保志愿时长与巴河水质达标率”“红色宣讲场次与市

民文化认同度”的相关性，计算志愿服务对文明指标的贡献率（目标2025年前形成量化公式）。

预测预警：通过历史数据预测未来趋势，如根据“文化类志愿项目增长趋势”，预测下一年市民文化认同度可能提升5个百分点；对缺口领域（如某区域志愿驿站覆盖率不足30%）发出预警，提醒相关部门优化资源配置。

3. 数据共享应用：服务城市治理

部门共享：将志愿服务数据共享给文明办、环保局、文旅局等部门，如向环保局提供“巴河沿岸志愿清理数据”，辅助生态治理决策；向文旅局提供“红色志愿宣讲数据”，辅助文旅品牌打造。

公众开放：在平台“数据公开”模块，发布全市志愿服务年度报告、文明指标关联分析结果，接受公众监督，提升志愿服务的透明度与社会认可度。

第6章 对策建议

6.1 青年参与城市治理的常态化路径

针对“视角断层”中“青年与城市治理割裂”问题与“青年参与专业度不足、渠道有限”现状，构建“阶梯式参与+专业化培育+制度化保障”的常态化路径，让青年从“治理旁观者”变为“治理参与者”：

（一）阶梯式参与：搭建“基础-进阶-核心”三级参与体系

1. 基础层：广泛动员，激发参与意识

参与场景：组织青年志愿者参与社区日常巡查（如发现楼

道堆积物、公共设施破损)、政策宣传(如垃圾分类政策、社保新政讲解)、公共服务辅助(如社区疫苗接种引导、老人公交卡办理协助),降低参与门槛,每年覆盖不少于5万名青年。

组织方式:采用“线上+线下”动员模式,线上通过“巴中志愿”APP发布“基础志愿任务”(如“周末2小时社区巡查”),线下在社区、高校、企业设置“志愿招募点”,方便青年就近参与,目标基础层参与率每年提升10%。

2.进阶层:专业筛选,提升参与质量

选拔标准:从基础层志愿者中选拔“有热情、有能力”者进入进阶层,筛选条件包括:年均志愿时长超100小时、服务评价4星以上、具备某类专业技能(如法律、规划、新媒体)。

参与场景:进入“城市治理青年智囊团”,参与城市规划草案征求意见(如对“巴中滨江路改造方案”提出青年视角建议)、民生项目效果评估(如评估“老旧小区改造”后的居民满意度)、公共政策讨论(如参与“志愿服务激励政策”修订座谈会),每年组织智囊团活动不少于12次,提出建议不少于50条。

3.核心层:深度融入,参与决策管理

选拔标准:从进阶层志愿者中选拔“经验丰富、能力突出”者进入核心层,筛选条件包括:年均志愿时长超200小时、为城市治理提出过3条以上被采纳的建议、具备项目管理或基层治理经验。

参与场景:通过“社区青春行动”专项计划,推荐核心志愿者担任社区团支部书记、居委会委员(如2025年前实现每个社区至少有1名青年志愿者进入居委会);参与市级治理会议(如

列席市人大常委会关于“青年发展”的专项会议)，直接参与决策，每年核心层参与决策类活动不少于8次。

（二）专业化培育：提升青年治理能力

1.课程体系建设：打造“理论+实践”培训内容

联合办学：联合巴中职业技术学院、市委党校，开设“城市治理青年研修班”，每年培训200名青年志愿者，课程涵盖：

理论课：基层治理法规（如《城市居民委员会组织法》）、群众工作方法、数字化治理工具（如数据分析、新媒体宣传）；

实践课：模拟社区议事会、治理案例分析（如分析“青年邻里帮帮团”调解矛盾的方法）、实地调研（如调研老旧小区改造需求）。

证书认证：研修班考核合格者颁发“城市治理专业培训证书”，证书纳入青年人才库档案，作为进入进阶层、核心层的重要依据，2025年前实现培训证书在政府、企业招聘中的“加分认可”。

2.导师帮带机制：一对一提升实战能力

导师选拔：邀请退休干部、社区书记、高校教授担任“治理导师”，每位导师结对指导3-5名青年志愿者，导师需具备5年以上基层治理经验，或在相关领域有专业造诣（如法律、规划）。

帮带内容：导师通过“日常指导+项目带教”方式，指导青年参与实际治理工作，如带领青年开展社区需求调研、撰写治理建议报告、组织邻里议事会，目标每位青年在导师指导下，年均参与至少1个完整的治理项目。

（三）制度化保障：确保参与可持续

1. 权益保障机制：让青年“有收获、有动力”

成长激励：将青年参与城市治理的经历纳入“巴中市青年发展积分”体系，参与基础层治理积1分/小时，进阶层积2分/小时，核心层积3分/小时，积分可兑换“治理培训名额”“创业扶持资金”“公务员招录加分”等权益。

容错机制：对青年在治理过程中因“创新尝试”出现的轻微失误（如调研数据偏差、建议不够完善），不予追责，鼓励青年大胆参与，同时组织导师帮助分析问题、改进方法，避免“因怕错而不敢参与”。

2. 考核监督机制：确保参与“有质量、有成效”

参与考核：对进入进阶层、核心层的青年，建立“治理参与考核表”，考核内容包括参与次数、建议质量、群众满意度，考核结果分为“优秀、合格、不合格”，优秀者优先推荐就业、评优，不合格者退出对应层级。

效果评估：每年委托第三方机构评估青年参与城市治理的成效，如评估“青年提出的建议被采纳率”“青年参与后治理项目的群众满意度提升幅度”，评估结果向社会公开，作为优化参与路径的依据。

6.2 中小城市文明建设的“巴中模式”提炼

基于第1章“双向促进”核心逻辑与第2章、3章巴中市实践，提炼“志愿引领、文化铸魂、技术赋能、多元共治”的四维“巴中模式”，为国内同类中小城市提供可复制、可落地的实践蓝图：

（一）模式内涵：四维协同，破解中小城市痛点

1.志愿引领：以低成本载体激活社会参与

核心逻辑：针对中小城市“治理力量不足、财政资源有限”痛点，以青年志愿服务为切入点，通过“低门槛参与（如基础层治理）+精准激励（如积分兑换公共服务）”，激活社会参与活力，构建“人人参与、人人共享”的文明建设格局。

巴中实践：巴中市通过志愿服务，带动8万名青年参与城市治理，年均节约行政成本约500万元（如志愿者协助社区工作，减少社区聘用人员数量），公共环境、社会风尚等维度指标年均提升15—20个百分点，验证了“志愿引领”的低成本高效益。

2.文化铸魂：以本土特色增强城市凝聚力

核心逻辑：中小城市往往拥有独特的地方文化（如红色文化、非遗文化），通过“文化传承（如红色宣讲）+青年创新（如文创大赛）”，将文化认同作为城市文明建设的精神内核，增强青年对城市的归属感，推动志愿行为从“短期参与”到“长期融入”。

巴中实践：巴中市通过红色文化、非遗传承类志愿项目，使30岁以下青年对城市的归属感从2022年的45%提升至2024年的72%，文化类志愿项目留存率达68%（高于平均留存率20个百分点），证明“文化铸魂”能有效提升志愿行为持续性。

3.技术赋能：以数字化提升治理精准度

核心逻辑：中小城市普遍存在“管理效率低、数据不通”问题，通过搭建“智能匹配+数据赋能”的数字化平台，实现志

愿服务“需求-供给”精准对接、文明建设“成效-问题”实时监控，提升治理的科学性与高效性。

巴中实践：“巴中志愿”APP上线后，志愿项目匹配时间从24小时缩短至2小时，时长造假率从15%降至3%，通过数据赋能发现“法律类志愿需求缺口大”，推动与本地律所合作开展“法律志愿培训”，填补服务空白，体现“技术赋能”的精准性。

4.多元共治：以协同机制整合各方资源

核心逻辑：中小城市单靠政府力量推动文明建设难度大，通过“政府（政策保障）+企业（资源支持）+高校（人才供给）+社会组织（活动组织）”多元协同，整合资金、场地、人才资源，形成“1+1>2”的治理合力。

巴中实践：巴中市通过“联席会议制度”整合10个政府部门资源，通过“资源置换协议”整合20家企业资源，通过“校地共建”整合3所高校资源，构建起“多元共治”生态，2024年志愿服务专项经费较2022年增长150%，志愿项目数量增长92%，验证了协同机制的有效性。

（二）推广价值：分层适配，满足不同城市需求

1.推广逻辑：核心框架可复制，特色模块可定制

核心框架：“政策激励-文化挖掘-技术应用-多元联动”的核心逻辑适用于所有中小城市，无论城市类型（历史文化型、工业型、生态型），均可通过该框架搭建双向促进机制。

特色模块：城市可根据自身特色，定制“志愿+特色”模块，避免“千城一面”，具体适配如下：

城市类型 特色模块设计建议 参考巴中实践要点

历史文化型城市 重点打造“文化传承志愿项目”（如古城讲解、非遗保护），将文化认同指标纳入文明测评 巴中红色文化志愿宣讲、非遗志愿体验模式

工业型城市 重点打造“环保治理志愿项目”（如工厂周边污染监测、工业遗址保护），强化生态环境指标 巴中“巴河卫士”环保志愿行动的“专业协作”模式

生态型城市 重点打造“生态旅游志愿项目”（如景区引导、生态监测），联动文旅企业实现资源置换 巴中“红色文旅志愿项目”的“公益+商业”模式

综合型城市 均衡发展“社区服务、文化传播、环保治理”志愿项目，构建多维协同机制 巴中“多元共治”的联席会议、资源整合模式

2.推广步骤：分三阶段落地，降低实施难度

第一阶段（1-3个月）：基础搭建

成立志愿服务工作领导小组（由团委、文明办牵头），制定本地志愿服务发展计划，搭建简易数字化平台（如基于微信小程序的志愿注册、签到系统），确保“有人管、有计划、有工具”。

第二阶段（4-12个月）：特色实践

结合本地特色打造1-2个标杆志愿项目（如历史文化型城市打造“古城志愿讲解项目”），建立“政府+企业”资源置换机制，开展志愿者培训，积累实践经验，形成可复制的项目模板。

第三阶段（13-24个月）：体系完善

将志愿服务纳入城市文明测评体系（如设置“志愿服务指数”，占文明测评总分的15%），出台本地志愿服务条例，实现数

字化平台全功能覆盖（智能匹配、数据赋能），构建长效机制。

（三）保障措施：确保模式落地见效

1.组织保障：建立跨部门工作专班

由市委或市政府分管领导担任专班组长，成员包括团委、文明办、教育局、人社局等部门负责人，每月召开工作推进会，解决模式推广中的问题（如部门协作不畅、资源不足）。

2.资源保障：设立专项推广资金

从城市文明建设专项经费中划出 20%作为“模式推广资金”，用于平台建设、项目孵化、培训等，同时鼓励社会资本参与，确保推广过程中“有钱用、有资源”。

3.人才保障：培育本土专业队伍

每年选派 10-20 名干部、志愿者到巴中学习实践，邀请巴中专家团队（如志愿服务组织负责人、高校教授）到本地开展培训，培育一批懂模式、会操作的本土人才。

6.3 志愿服务与城市文明测评的融合路径

为落实“将青年志愿服务指数纳入城市文明测评体系”的应用价值，结合实证数据与机制设计，提出“指标融入+权重设置+动态调整”的融合路径，推动双向促进从“实践”到“制度”的升级：

（一）核心指标设计：覆盖“志愿服务-文明建设”双向维度

1.志愿服务输入指标：衡量志愿服务对文明建设的贡献

参与规模指标：志愿服务注册人数占青年总人口的比例（目标 $\geq 30\%$ ）、年均志愿时长（目标 ≥ 30 小时/人）、特色志愿项目

数量（如红色文化、环保类项目，目标 ≥ 10 个/年）。

服务成效指标：志愿者参与公共环境改善的贡献率（如垃圾清理量占比、绿化补种面积占比，目标 $\geq 30\%$ ）、参与文化传播的覆盖率（如红色宣讲覆盖人群占比，目标 $\geq 40\%$ ）、参与治理的建议采纳率（目标 $\geq 25\%$ ）。

2.城市文明反哺指标：衡量文明建设对志愿服务的支撑

政策保障指标：志愿服务政策出台数量（目标 ≥ 3 个/年）、志愿积分兑换权益种类（目标 ≥ 10 种）、县域政策统一率（目标100%）。

资源支撑指标：志愿服务专项经费占财政支出的比例（目标 $\geq 0.5\%$ ）、志愿服务驿站覆盖率（目标100%社区、景区）、企业资源置换合作数量（目标 ≥ 20 家/年）。

3.双向循环指标：衡量双向促进的良性程度

志愿者留存率（目标 $\geq 70\%$ ）、青年对城市的归属感（目标 $\geq 75\%$ ）、志愿服务与文明指标的关联度（如志愿时长增长与公共环境指标提升的相关性，目标 ≥ 0.6 ）。

（二）权重设置：体现双向促进核心地位

将“志愿服务指数”纳入城市文明测评体系，总权重设定为15%（与“公共环境”“文化认同”等核心维度权重相当），具体细分如下：

志愿服务输入指标：占比6%（参与规模3%、服务成效3%）；

城市文明反哺指标：占比6%（政策保障3%、资源支撑3%）；

双向循环指标：占比3%。

（三）动态调整机制：确保指标科学适配

1. 年度评估调整

每年由文明办、团市委联合第三方机构，对指标的“科学性、可操作性”进行评估，如发现“志愿积分兑换权益种类”指标因城市资源变化难以达标，可调整为“志愿积分实际兑换率”（目标 $\geq 60\%$ ）。

2. 阶段适配调整

根据城市发展阶段调整指标，如城市处于“文明建设初期”，可降低“特色志愿项目数量”目标（从10个/年降至5个/年）；处于“成熟期”，则提高“志愿服务贡献率”目标（从30%升至40%）。

6.4 风险防范与应对策略（补充完善，填补原目录空白）

针对“巴中模式”推广与双向促进机制运行中可能出现的风险（如激励政策执行不到位、志愿者流失），结合第1章“三大断层”潜在隐患，制定“风险识别-应对措施-长效监控”的全流程策略：

（一）核心风险识别

1. 政策执行风险：激励政策“空转”，如积分兑换难、就业加分不落实；跨部门协作不畅，如联席会议制度流于形式。

2. 资源可持续风险：企业捐赠不稳定（如经营困难导致捐赠减少）；政府专项经费被挪用，影响项目开展。

3. 志愿者流失风险：青年因“参与体验差”（如培训不足、需求对接不精准），“激励不足”（如积分价值低）退出志愿服务。

4. 数据质量风险：数字化平台数据造假（如时长虚报）、数据共享不畅（如部门数据不互通），影响决策科学性。

（二）针对性应对措施

1.政策执行风险应对

监督机制：由人大、政协开展志愿服务政策执行专项监督，每季度发布监督报告，对执行不到位的部门（如未落实就业加分）进行通报批评；

考核挂钩：将跨部门协作成效（如联席会议解决问题数量）纳入部门年度考核，占考核总分的 10%，倒逼部门主动协同。

2.资源可持续风险应对

多元化资金池：除政府拨款、企业捐赠外，开拓“公益创投”“慈善信托”等渠道，2025 年前实现社会资金占比不低于 30%；

资金监管：设立志愿服务专项经费“专户管理”，由财政、审计部门联合监管，确保资金专款专用，每年度公开资金使用情况。

3.志愿者流失风险应对

体验优化：通过数字化平台收集志愿者反馈（如每月 1 次满意度调查），对“培训不足”问题，增加线上培训课程（如短视频教程）；对“对接不精准”问题，优化智能匹配算法；

激励升级：根据经济发展水平，每 2 年调整志愿积分价值（如积分兑换金额上浮 10%-20%），新增“志愿荣誉勋章”（如“500 小时志愿勋章”），提升激励吸引力。

4.数据质量风险应对

技术防控：在数字化平台中加入“AI 反作弊系统”，自动识别异常签到（如定位异常、照片重复），对造假者取消积分、纳

入黑名单；

数据督办：建立“数据共享督办清单”，明确各部门数据提供时限（如人社局每月5日前提供就业加分数据），对拖延部门进行约谈。

（三）长效监控体系

1. 风险预警平台

在“巴中志愿”数字化平台中增设“风险预警模块”，对“志愿者流失率超30%”“资金到账延迟超1个月”等风险指标设置阈值，触发阈值后自动向工作专班发送预警信息，确保风险早发现、早处理。

2. 年度风险评估

每年开展志愿服务与城市文明建设“风险评估报告”，分析风险发生概率、影响程度，更新应对措施，形成“识别-应对-评估-优化”的闭环，保障双向促进机制稳定运行。

第7章 创新之处

7.1 学术观点创新：解构双向互动的微观机理，构建多层级耦合模型

突破既有研究对“双向促进”的笼统描述，创新性提出“青年志愿服务与城市文明建设多层级动态耦合模型”，系统拆解互动的微观路径：

（1）青年志愿服务对城市文明的“三级驱动”

基础层（环境改善与秩序维护）：青年志愿者通过直接的、体力投入型的服务，充当城市环境的“美容师”和公共秩序的“守护者”。

例如：在巴中市开展的“巴河青春护卫队”项目中，每周有超过200名青年志愿者分段负责巴河沿岸的垃圾清理、水质简易监测和环保宣传。通过持续一年的行动，项目组量化评估显示，志愿者负责河段的可见垃圾减少了70%，市民乱扔垃圾的不文明行为发生率下降了约35%，直接提升了公共环境的整洁度与宜居性。

治理中观层：青年志愿者凭借专业技术、管理经验与数字化方法，嵌入治理操作阶段，弥补行政人力短缺，达成公共服务效率提高。

例如：巴中市老城推行“智慧助老·亲情互联”志愿活动，由学计算机的大学生到社区定点服务，按固定周期给独居老人开智能手机培训课，帮老人学会用防疫码、线上约医生等实用本领，这既缓解了老人融入数字生活的难题，又减轻了社区人员反复上门辅导的负担，让志愿与公共服务优势互补、携手共进。

主干层级：青年志愿者作为城市文化传播与城市精神践行的主力，借助创新传播方法，让本土文化焕发新活力，有效增进市民对城市的价值认可与心理归属感。

例如：青年志愿者组成的巴中市红色文化青年志愿宣讲团，于川陕革命根据地博物馆等红色纪念地及将帅碑林，采用剧场化手段呈现解说内容，他们既理清历史脉络，又结合Z世代视角进行短视频和漫画创作，赋予红色文化时代生命力，95%的项目青年志愿者对巴中红色精神极为认同，受访游客对巴中城市精神的知晓和赞赏增长40%，显著提升了城市文明的精神高度。

（2）城市文明对青年成长的“三维协同”

本模型突破性地提出，城市文明并非被动接受服务，而是通过一套精密的协同机制，主动反哺、滋养青年成长，形成可持续的闭环。

政策协同：构建“志愿积分+本地福利”的激励闭环

机制说明：设计“巴中青年志愿汇”积分系统，将志愿服务时长、难度和效果量化积分，并与本地特有的公共服务与社会资源进行兑换。

例如：

基础福利：100 积分可兑换光雾山或诺水河景区门票一张。

特色福利：300 积分可兑换一份“巴食巴适”农产品礼盒（内含通江银耳、南江黄羊制品等）。

发展性福利：500 积分在申请市人才公寓时获得优先资格。

协同效果：此举将青年的志愿服务付出，转化为看得见、摸得着的本地化权益，实现了“服务巴中、受益巴中”的良性循环，极大提升了激励的精准性和吸引力。

空间协同：打造“志愿服务+社区治理”的参与平台

机制说明：在物理和制度层面为青年参与社区治理开辟常态化渠道，让志愿者从“服务提供者”升级为“治理合伙人”。

例如：巴州云屏社区实施“青年议事厅”制度的相关探索，每月选个固定日，派遣 10 名人员物业主管、社区书记、居民代表跟在志愿服务中表现出众的青年代表一块研究。在课外阶段对小区充电基础设施选址课题考察后，完成了数据的汇总工作。分析报告数据可靠、可操作性高，获居委会认可采用，成功化

解社区矛盾。

协同效果：采用这一策略切实增强了青年的参与意识和表达权益，进而赋能基层治理工作。嵌入现代认知与青春朝气，推动社区升级跟青年发展彼此促进。

主体协同方面：打造聚焦本地进步的校地合作式人才培养体系。实践单位和政府相关部门跟高校进行深度协作，让志愿实践渗透到人才培养的各个阶段。以此实现人才成长与城市进步的战略契合。

例如：就拿巴中职院而言，该校和市级文旅管理组织及文明办携手联动。红色旅游志愿服务课程被纳入全校公共实践必修项目，学生学毕既定理论课程之后，安排学生到各个红色旅游景点实施为期 30 天的驻点服务，服务表现由景区和学校共同管理把控。学生若表现优异且在实践学分范畴内，可获得市文旅局给予的假期实习岗位。开展优先岗位推荐，积极促进人才培养和地方需求精准耦合。

协同效果：借助该体系，“在校学习、在地实践、职业发展”三个环节达成了有效贯通串联。实现人才培育规格跟城市文明建设需求的动态相符，助力巴中市留住更多经验型人才，青年人群体里情感智商偏高的那部分人。

创新价值总结：这项分析初次从“驱动级别”与“协同层面”两个维度进行，认真勾勒。说明青年志愿活动和城市文明发展相互带动的具体机制及落地途径，这绝非只是有理论后盾的分析系统，同时具备工具、平台与政策结合的可落地途径就中小城市所存在的“青年参与难以长久维持”和“文明建设内

生动力欠缺”现象而言，矛盾困境推动诞生了跳出传统束缚的“巴中方案”。

7.2 研究方法创新：整合多源数据，实现“宏观-中观-微观”立体验证

针对“双向影响难量化”的核心难点，设计“数据三角验证（Triangulation）”方案，结合巴中市具体场景落地：

验证层级	数据来源与方法	应用案例（巴中市）
宏观数据	面板回归分析	分析 2018-2023 年“志愿服务总时长”与“城市文明指数”相关性（如假设“志愿服务时长每增加 1 万小时，城市文明指数提升 0.8 分”）。
微观个体	追踪问卷（N=200）	测量志愿者“城市归属感”“职业技能”等指标变化，同步调研服务对象的文明感知度变化。
政策文本	条款编码分析	统计 8 份政策文件中“双向激励”条款数量（如“志愿服务纳入青年评优标准”）。

7.3 实践路径创新：锚定巴中痛点，设计“靶向解决+长效循环”操作体系

针对巴中市“财政资源有限、青年人才外流、志愿服务项目同质化”三大现实痛点，本研究提出“项目孵化精准化、青年参与制度化、资源协同数字化”的“三化”实施路径，构建一套“靶向解决+长效循环”的操作体系，确保双向促进机制在巴中落地生根、持续运转。

（1）项目孵化精准化：构建“需求-供给-评估”闭环机制

针对当前志愿服务项目与城市真实需求脱节、同质化严重的问题，建立从需求识别到效果评估的全流程精准孵化机制。

①建立“城市文明需求雷达”系统

机制说明：由市文明办牵头，联合街道办、社区网格员、数字化治理平台，按月动态收集、梳理、发布城市文明建设中的“需求清单”。清单涵盖公共环境、文化传播、社区治理、为老服务等多个维度，并明确需求类型、服务对象、预期目标、所需技能等要素。

操作方式：

线上平台采集：在“巴中志愿”APP中开设“需求上报”入口，市民、社区、部门均可提交需求。

线下网格反馈：依托社区网格员体系，定期走访收集居民、商户、单位的实际困难与服务需求。

部门联动提报：文明办、文旅局、生态环境局等部门结合年度重点工作，提出志愿服务配套需求。

案例落地：例如，2024年第二季度需求清单中，明确列出“东城街道老旧小区楼道照明设施维护需志愿者协助排查”“红色文化宣讲团需补充10名青年讲解员”等具体任务。

②推行“志愿服务项目众筹制”

机制说明：改变以往“政府定项目、青年被动参与”的模式，鼓励青年志愿者或团队根据“需求清单”自主设计项目方案，通过线上路演、平台展示等方式，向社会公众、企业、基

金会进行“众筹”，争取资金、物资、技术等支持。

操作方式：

项目设计辅导：团市委联合高校专家，为青年团队提供项目书撰写、预算编制、路演技巧等培训。

线上众筹平台：在“巴中志愿云平台”开设“项目众筹”专区，展示项目计划、筹款目标、执行团队、预期成效。

企业定向赞助：建立“企业社会责任资源库”，引导本地企业（如巴中农商行、文旅企业）根据自身业务领域，定向赞助相关志愿项目。

案例落地：例如，“巴山牧业”赞助“乡村助农直播”项目，提供产品货源与直播场地；青年志愿者团队通过路演获得3万元启动资金，用于设备购置与培训。

③实施“项目绩效星级评估”

机制说明：建立以服务效果、社会影响力、青年成长度为核心的多维评估体系，对孵化的项目进行“星级评定”，评估结果与后续资源支持、政策倾斜直接挂钩。

操作方式：

评估主体多元化：引入第三方评估机构、服务对象、社区代表共同参与。

评估指标量化：设置“服务目标达成率”“受众满意度”“媒体传播量”“志愿者能力提升度”等指标。

结果应用刚性化：五星级项目优先获得市级推广、资金追加；连续不合格项目予以终止或重组。

长效保障：评估数据纳入“巴中市志愿服务大数据中心”，

为未来项目孵化提供决策依据。

（2）青年参与制度化：构建“参与-激励-发展”阶梯体系

针对青年参与可持续性差、激励手段单一、成长路径不清晰的问题，构建从基础参与到治理融入的阶梯式制度安排。

①设立“青年志愿议事会”

机制说明：在市、区（县）、社区三级建立青年志愿议事会，作为青年参与城市治理的固定渠道。议事会成员由优秀志愿者、青年社团代表、高校学生构成，定期与政府部门负责人面对面座谈，就城市治理难点、公共政策制定、志愿服务发展等议题建言献策。

操作方式：

成员产生机制：通过志愿服务时长、项目表现、专业能力等综合评定，选拔议事代表。

议事流程规范：每季度召开一次市级议事会，每月召开一次区级/社区议事会，议题提前公示，会后形成《青年建言专报》报送相关部门。

反馈落实机制：相关部门须在15个工作日内对建议予以答复，明确采纳情况与后续行动。

案例落地：如在“共享单车乱停放治理”议题中，青年议事会提出的“设立电子围栏+志愿者协管”方案被城管局采纳，并在试点区域推行。

②完善“志愿履历认证与激励闭环”

机制说明：建立全市统一的“青年志愿履历系统”，完整记

录志愿者服务时长、项目类型、技能专长、获奖情况、培训经历。将此履历与个人发展权益深度绑定，形成“服务-积累-兑换-发展”的完整激励闭环。

操作方式：

履历电子化：与“天府通办”等政务平台对接，实现志愿履历一键查询、可信认证。

激励多元化：

基础激励：积分兑换景区门票、公交卡、本地特产。

发展激励：服务满300小时，在市级“优秀团员”“青年岗位能手”评选中优先考虑；满500小时，在人才公寓申请、事业单位招考中享受加分或优先资格。

荣誉激励：设立“巴中青年志愿金星/银星/铜星”奖章，每年评选，由市委市政府颁发。

长效保障：推动将“志愿履历”纳入社会信用体系建设范畴，提升其社会认可度。

③构建“志愿服务与职业发展贯通”机制

机制说明：针对巴中青年外流问题，强化志愿服务与本地就业、创业的联动，让青年在服务家乡的同时获得职业发展机会。

操作方式：

校企政共建实践基地：与本地重点企业、产业园区合作，设立“志愿服务实践基地”，优秀志愿者可获得企业实习、定向招聘的绿色通道。

创新创业扶持：对在志愿服务中涌现出的、致力于解决本

地社会问题的创新创业项目，由市人社局、团委联合提供创业贷款、场地孵化、导师辅导等支持。

案例落地：例如，参与“智慧助老”项目的计算机专业志愿者，毕业后被本地科技企业直接录用，负责社区数字化改造项目。

（3）资源协同数字化：构建“平台+数据+生态”智慧支撑

针对资源分散、信息不对称、匹配效率低的问题，以数字化平台为核心，打通数据孤岛，构建智慧协同生态。

① 升级“巴中志愿云平台”智能内核

机制说明：在现有平台基础上，引入人工智能与大数据技术，实现需求、志愿者、资源三者的智能匹配与动态调度。

操作方式：

智能匹配引擎：志愿者注册时填写技能标签、空闲时间、服务偏好；平台根据需求清单，通过算法模型进行“人-岗”精准匹配，并通过APP推送“推荐任务”。

资源地图可视化：建立“志愿服务资源电子地图”，实时显示全市志愿服务站、可用物资、合作企业点位等信息，方便志愿者与组织按图索骥。

应急响应模块：接入城市应急管理系统，在自然灾害、公共事件发生时，能快速匹配并调度具备相关技能（如医疗、救援、心理疏导）的志愿者。

② 构建“双向评价与信用数据库”

机制说明：建立服务对象评价志愿者、志愿者评价组织单

位、组织单位评价资源支持方的“双向多维度”评价体系，所有评价数据进入“志愿服务信用数据库”。

操作方式及评价结果量化应用：

对志愿者：评价星级与积分激励、评优推荐挂钩。

对组织单位：评价结果作为“星级组织”评选的核心依据，与企业赞助额度、政府购买服务资格直接关联。

对资源支持方(企业)：根据其支持项目的成效与社会反馈，授予“社会责任典范企业”称号，并享受相关税收优惠或宣传资源倾斜。

长效保障：每年公布《巴中志愿服务信用与发展》专题白皮书，向民众展现评价终稿内容，形成反向倒逼和鼓励推动的互动模式。

③ 打造“数据赋能决策支持系统”

机制说明：助力城市发展实践，需对平台整合的多元数据进行深度解析与挖掘。以数据为驱动，为资源调配、战略规划以及政策优化提供决策方面的支撑。

操作方式：

趋势预测：剖析志愿服务的主要领域和待填补的空白，预估未来6至12个月城市文化的发展走向，知晓建设需求趋向，为项目孵化及资源提前配置提供指引。

政策仿真：在启用新型志愿服务激励办法前，可借助已有的数据开展模型的推演。增强决策逻辑的合理性，评估政策实行的效果与开支。

效能评估看板：为城市管理单位及相关部门提供网络数据

展示窗口，即时显示志愿动态状况服务对城市文明各方面指标的支撑力量。

第8章 预期成果

8.1 成果形式

类型	具体内容
理论成果	3万字研究报告、预计完成核心期刊论文2篇《中国青年研究》《城市问题》。
应用成果	政策草案若干份（积分细则、议事会章程等）

8.2 预计社会效益

本研究的预期社会效益将贯穿于理论与实践的双重维度，在巴中市及同类中小城市中形成多层次、可持续的积极影响，具体体现在以下方面：

（一）对巴中市城市发展的综合效益

1.城市治理效能的显著提升

实施“双向赋能”模式开展建设工作，计划利用2-3年完成，巴中市志愿活动契合城市管理需求。青年志愿者会全方位融入基层治理，贯穿城市治理各阶段，匹配率将提高40%以上。辅助支持理性认知，涉及社区环境改良、公共秩序维护和文化宣传等范畴。按周期开展志愿活动能有效抑制行政费用，实现高效反馈与精细治理共同协作。若志愿服务参与比例增加10%，城市治理的满意水平预计将提升5至8个百分点。

2.城市文明指数的系统性进阶

公共领域、体制建设、文化认知、社会习俗等层面都被青

年志愿服务全面触及预计3-5年内，巴中市文明指数会攀升5-8个排名。现为：市民对城市文化的肯定比例提升20%，城市环境美化率增幅逾15%，青年志愿者的模范举动积极促进市民文明发展，注册用户数量年均增速约10%，呈平稳上升态势。实现全民参与、全民享用的文明发展局面，带动综合素养整体跃升。

3.城市品牌形象与软实力的显著提升

要是巴中模式成熟且得以落地实施，巴中也许会成为全国中小城市文明建设的标杆。推动青年志愿活动与本土红色文化以及生态旅游资源的有效结合，进一步强化相关功能。该模式强化地方文化的识别性，增进综合魅力，推动青年人才回到故里创业就业。不断赋能城市高质量发展，对旅游及其配套产业投资环境加以优化。

（二）对青年群体成长的积极影响

1.个人能力与职业发展的全面提升

调研结果反映出，年轻群体进行志愿服务，可在实际的社会交流中锻炼多种能力。在智能设备运用、协作沟通、方案落实以及演说展示等方面，长期参与公益服务的年轻人群，各个层面的能力都有显著提升，个人履历中志愿服务经历的认可度极高，部分年轻群体职业之路有新契机，地方招考政策明确，公务员及事业单位录用会给予此项加分优惠有力支撑。

2.城市认同感与社会责任意识的增强

青年参与到城市公共管理以及文化推广阶段，与城市达成更为深层的情感共振。参加公益活动之后，年轻人群对所在都市的归属感明显增强，对当地文化现代志愿服务超越单纯奉献

范畴，成为青年群体自我成长重要步骤，文化认同也明显提升。成为参与城市发展的关键方式，可降低中小城市年轻人才的流失现象。

3.社会网络与人际资源的有效拓展

青年志愿者依托此平台达成跨学科、跨岗位和跨代际的交流合作，推动青年实现多维度积累。这类要素既有利于个人的成长进步，又能促进社区信任的增强与社会共同体的搭建。开展建设规划，为城市远景目标夯实社会根基。

（三）区域及全国范围的示范意义

1. “巴中模式”具备较强的推广适应性

川东北等区域和同类城市的个别区域，会借鉴本研究创建的“志愿引领、文化培育、技术推动、协同治理”四维模型的核心机制，实现青年志愿工作与城市文明建设的相互促进、共同发展，此模型兼具实施容易和场景契合的双重特质。

2.对政策与制度建设的参考价值

研究成果能作为跨行政级别政策制定的实用依据，“青年志愿议事会”这类参与机制有机会成为基层治理革新的典型案例，让青年参与迈向制度化、常态化，立法部门在修订《志愿服务条例》时打算采用“志愿服务积分换公共服务”相关条款。

3.社会观念与参与文化的积极转变

伴随双向协同机制逐渐实施，社会对志愿服务的界定正由“临时任务”转变为“长期共建样式”，往后五年里，巴中市民对志愿服务的知晓情况与认同水平将稳定提高，志愿行动正形成被大众认可的社会潮流与生活形态。

（四）长效机制的构建与持续效益

采用“精准的孵化流程、制度性参与机制、数字化资源配置”作为实施的发力点。实现社会效益的持续积累：

经济效益：志愿服务融入市政治理工作，可降低行政成本，推动公共资源合理运用拉动本地消费并带动相关产业发展。

社会效益：志愿服务成为传承本土文化新法子，年轻一代成为文化传播与创新核心力量。赋予活力，再造城市精神内核。

生态效益：与环保相连的志愿活动积极开展，能推动城市自然环境长期变好。实现绿色发展的低碳目的。

该研究的意义不只是实证指标有了优化，更在于开发出一套面向青年群体的城镇相互协同发展、安稳运行的良性关联机制，给巴中这类中小规模城市的后续拓展留下了可借鉴的学习路径跟驱动力。

第9章 参考文献

9.1 理论突破

丁元竹.志愿服务学[M]. 北京：北京大学出版社, 2020.

叶南客.城市文明学[M]. 南京：东南大学出版社, 2021.

王忠平,徐雪梅.中国社会组织发展报告（2023）[R]. 北京：社会科学文献出版社,2023.

陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京：教育科学出版社, 2013.

帕特南,R.D (2000) .独自打保龄：美国社区的衰落与复兴（刘波，等译）.北京大学出版社.（原作出版于2000年）.

奥斯特罗姆,E. (2021) .公共事务治理之道：集体行动制度

的演进 (余逊达, 陈旭东译). 上海译文出版社. (原作出版于 1990 年).

奥斯特罗姆, E. (2000). 制度激励与可持续发展 (毛寿龙译). 上海三联书店.

9.2 实践靶向

共青团中央. 中国青年志愿服务发展报告 (2022-2023) [R]. 北京: 中国青年出版社, 2023.

上海市精神文明建设委员会办公室. 上海城市建设实践与探索 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2022.

李磊. 青年志愿服务与社区治理的互动研究——以 S 市为例 [J]. 中国青年研究, 2023(5): 89-95. 以具体城市为例, 分析了青年志愿服务与社区治理 (城市文明建设的微观层面) 的互动机制, 为课题的实践靶向提供了案例支撑。

张莉. 城市文明建设中志愿服务的角色定位与功能拓展 [J]. 城市发展研究, 2022(11): 120-125.

张紧跟. (2020). 志愿服务在社区垃圾分类中的动员机制与效能研究. 中国行政管理, (5), 45-51.

杨敏. (2021). 共建共治共享格局下的交通文明志愿服务: 功能、困境与出路. 社会科学研究, 43(2), 112-120.

徐家良. (2019). 志愿服务降低社区行政成本的作用机制研究. 中国行政管理, (8), 66-72.

布迪厄, P. (2012). 实践感 (蒋梓骅, 译). 译林出版社.

9.3 政策文件

中央精神文明建设指导委员会. 《关于推进志愿服务制度化

的意见》[Z]. 2014-12-05.

住房和城乡建设部.《全国文明城市测评体系》[Z]. 2023 年版.

共青团中央.《青年志愿服务工作指引 (2023 版)》[Z]. 2023-06-15.

第 10 章 总结

本章节对《青年志愿服务与城市文明建设的双向促进机制研究》的核心结论进行归纳，并基于研究成果提出针对性建议，同时总结研究方法的创新点，为青年志愿服务与城市文明建设的理论与实践发展提供参考。

10.1 研究结论与建议

10.1.1 研究结论

(一) 理论层面：青年志愿服务与城市文明建设存在深度的双向促进关系。青年志愿服务是城市文明建设的“活力源泉”，通过参与公共事务、传播文明理念、增强社会凝聚力等途径，有效提升城市文明水平；同时，城市文明建设也为志愿服务提供了良好的发展环境，通过政策支持、资源投入和社会认同，推动志愿服务走向规范化、专业化和品牌化。

(二) 现状层面：当前，青年志愿服务在参与城市文明建设过程中成效显著，不仅打造出一批具有示范效应的服务品牌，也为文明城市创建注入了青春力量。与此同时，城市文明建设不断拓宽志愿服务的参与领域，搭建起更为丰富的实践平台。但也要看到，目前两者之间的良性互动仍面临一些现实挑战：双向促进机制尚未系统建立，资源对接存在壁垒，反馈渠道不

够畅通，志愿服务的专业能力仍有提升空间，跨部门协作与社会参与度也有待加强。

（三）机制层面：本研究从组织协同、资源共享、评价反馈和人才培育四个关键方面，提出构建青年志愿服务与城市文明建设双向促进的长效机制，形成有机衔接、协同发力的整体格局。

10.1.2 相关建议

（一）对共青团组织的建议：

1.共青团组织要当好桥梁纽带，推动青年志愿服务组织与文明办、住建、文旅等部门建立常态化联系，定期召开联席会议，共同谋划和落实重点任务。

2.要精心培育"青年志愿服务+城市文明建设"品牌项目，打造"青年文明使者"等系列活动，在环境整治、秩序维护、文化传承等重点领域树立标杆、形成示范。

3.重视青年志愿服务骨干培养，紧扣城市发展需要，组织开展专业技能培训，不断提升志愿者的服务能力和综合素养。

（二）对城市管理部门的建议：

1.将青年志愿服务纳入城市文明建设整体规划，在政策制定、资金投入、阵地建设等方面给予支持，设立青年志愿服务与城市文明建设融合发展专项资金。

2.搭建统一的志愿服务资源对接平台，促进政府、企业和社会组织等各类资源有效整合，实现服务需求与供给的精准对接。

3.建立健全志愿服务评价体系，将志愿服务成效作为城市

文明测评的重要指标，并将各部门对志愿服务的支持力度纳入绩效考核参考范围。

（三）对青年志愿者的建议：

1. 主动掌握城市发展的实际需求，依据个人特长和爱好，选定参与街区导览、交通疏导、文化展示等志愿项目。
2. 专心投入各类志愿培训，不断提升服务本领与文明素养，在实践当中展示新时代青年的责任观念与精神风采。
3. 主动展现榜样力量，以亲自投身带动更多青年和市民加入文明建设行列，携手合作助力城市文明程度上扬。

10.2 方法创新

本课题《青年志愿服务与城市文明建设的双向促进机制研究》于研究方法上重视科学性与实践性相统一，呈现为下面的创新要点：

10.2.1 综合采用并衔接多种研究方法

本研究采取定量分析、实地调研和实践探索相结合的研究方式，保障结论的科学与可行程度。

1. 定量分析部分：全面梳理各城市公开发布的文明城市建设报告、志愿服务平台数据与政府统计资料，采用科学的统计方式，在宏观层面把握青年志愿服务跟城市文明建设各指标的内在关联与发展规律，为研究筑牢数据基础。

2. 实地调研部分：挑选出志愿服务工作成效突出的典型城市，对政府部门工作人员、志愿服务组织领头人、骨干志愿者以及普通市民进行访谈，还结合实地走访，深入把握双向促进过程中的有用经验、实际困难与运行逻辑，获取数据之外的实

际案例与深刻认知。

3. 实践探索部分：跟基层社区、志愿服务组织达成合作，开展借助志愿服务助力城市文明建设的试点工作，依靠“计划 - 执行 - 评估 - 改进”的循环推进模式，在实践里检验理论所得，即时调整相关实施方案，保障研究成果具备实际应用价值

10.2.2 多学科视角的交叉融合

本研究采用社会学、管理学、政治学等多学科理论视角，组建综合立体的分析框架结构，深化对研究问题的把握。

1. 借助社会学的视角，重点探究青年志愿服务在构建社会信任网络、传导文明规范方面的作用，剖析其怎样推动社会资本的形成与转化，进而夯实城市文明建设的社会底基。

2. 按照管理学角度开展，主要研究志愿服务跟城市文明协同发展当中的组织协调、资源整合及绩效评估等议题，探寻采用优化运行机制提升服务供给与城市需求的适配状况与执行功效。

3. 凭借政治学维度，聚焦青年志愿服务投身公共治理、培育公民精神的实际行动，审视其在增强市民素养、促进政策实施效果、强化社会团结程度等方面现实意义与实现手段。

10.2.3 典型案例的深度比较分析

本研究采用典型案例的比较分析作为核心研究方法，在课题研究的全阶段都存在，在案例筛选上，不刻意看重数量与覆盖范围，而是聚焦在青年志愿服务以及城市文明建设主题，在全国范围内甄选出几个具有代表性的实践样本进行深度解析。

研究着力挖掘案例的深度价值，就每个被选中的案例而言，

从形成背景、运行模式、资源分配、创新手段和实际成效等方面进行详细梳理与交叉比较，依靠系统对照，着重识别志愿服务跟城市文明建设双向促进过程中的有效做法与共性毛病，进而超越个案经验的边界，归纳出具备普遍意义的运行规律与实践样式，这一分析流程为理论构建和政策建议打下了扎实基础，也为其他地区推进相关工作提供了可以借鉴的实践样本。

附件 1：

**青年志愿服务与城市文明建设
议事会章程（草案）**

总则

第一条 【宗旨与依据】

为系统构建青年志愿服务与城市文明建设的双向促进机制，明确议事协调平台的组织形式、权责范围与工作流程，确保机制运行的规范性、高效性与可持续性，依据《中国共产主义青年团章程》及相关政策文件，特制定本章程。

第二条 【名称与性质】

本组织定名为“青年志愿服务与城市文明建设双向促进议事会”（以下简称“本议事会”）。本议事会是在共青团组织统筹下，由政府部门、高校、企业、社会组织和青年志愿者代表共同组成的常态化、制度化议事协调机构，是推动青年与城市共生发展的核心协商平台。

第三条 【核心职能】

本议事会的核心职能是：

（一）议事决策：研究审议青年志愿服务与城市文明建设融合发展的战略规划、年度计划与重大改革事项。

（二）协调推进：破解跨部门、跨领域的政策壁垒与资源瓶颈，统筹推进重点任务落实。

（三）监督评估：监督双向促进机制的运行效能、政策落实与项目成效，并组织开展第三方评估。

（四）诉求响应：建立青年志愿者诉求的常态化征集与反馈机制，将其作为政策调整与项目优化的重要依据。

第一章 组织架构与成员产生流程

第四条 【成员构成与配额】

本议事会成员（以下简称“议事员”）总额不超过30人，由下列人员构成：

（一）当然议事员（占比40%）：包括团市委、市文明办、教育局、民政局、文旅局、生态环境局、住建局、人社局等8个核心职能部门的分管领导或业务科长。

（二）推选议事员（占比40%）：其中，高校团委推选代表3名，市青年志愿者协会推选代表3名，重点合作企业代表3名，社区代表3名。

（三）特邀议事员（占比20%）：邀请志愿服务研究学者2名、资深媒体人1名、法律顾问1名、年度优秀志愿者代表2名。

第五条 【成员产生与任期】

1.推选程序：推选议事员由原单位民主推荐，经秘书处资格初审后，报议事长联席会议核准。

2.特邀程序：特邀议事员由秘书处提名，经议事长联席会议审议后邀请。

3.任期：每届议事员任期为2年，连任不得超过两届。当然议事员随岗位变动自动更替。

第六条 【领导机构与职责】

1.设议事长1名，由团市委主要负责人担任。

2.设副议事长2名，一名由市文明办分管领导担任，另一名由全体议事员从推选议事员中选举产生。

3.议事长职责：召集并主持全体会议，签署重要文件，代

表议事会对外联络。

4.副议长职责：协助议长工作，在议长缺席时代行其职责。

第七条 【秘书处工作机制】

1.秘书处为常设执行机构，设在团市委宣传部，设秘书长1名（由团市委宣传部负责人兼任），专职干事2名。

2.工作流程：

议题管理：负责收集、整理、初审各方提交的议题，形成会议议程草案。

会务组织：至少提前7个工作日发布会议通知、议程与背景材料。

纪要撰写：会议结束后3个工作日内形成会议纪要，报议长签发。

决议跟踪：建立《议事会决议督办台账》，每季度向全体议员通报落实情况。

第二章 议事范围与标准化流程

第八条 【全链条议事范围】

本议事会的议事范围贯穿双向促进全流程：

前端：审议志愿服务需求清单、年度项目规划、新项目可行性。

中端：协调解决项目执行中的资源冲突、政策障碍；听取重大项目中期进展报告。

后端：审议年度评估报告、激励机制优化方案、文明测评结果分析与应用。

第九条 【会议制度与流程】

- 1.季度例会：固定于每季度首月第二周周三下午召开。
- 2.临时动议：经三分之一以上议员联名提议，秘书处应在5个工作日内启动临时会议程序。
- 3.标准化会议流程：
 - 第一步：签到与有效性确认：会议有效的前提是到会议议员超过总数的三分之二。
 - 第二步：宣读并确认上次会议决议落实情况。
 - 第三步：审议既定议题：每个议题先由提案人进行8分钟陈述，随后进行15分钟自由问答与讨论。
 - 第四步：形成决议：一般事项经到会人员过半数同意即为通过；重大事项（如章程修改、年度预算）需经到会人员三分之二以上同意。
 - 第五步：确认与签发：会议纪要由议长、副议长及秘书长共同签字确认后印发。

第十条 【议题提交与处理规范】

- 1.提交途径：议员可通过秘书处邮箱、线上办公平台或书面形式提交议题，需填写《议题提案表》，阐明事由、建议方案与需协调部门。
- 2.初审与立案：秘书处收到提案后，应在3个工作日内完成初审。符合要求的，予以立案并纳入议程；不符合的，向提案人说明理由。
- 3.决议执行与反馈：
决议中需明确主办单位、协办单位与完成时限。

主办单位应在决议要求的时限结束后 5 个工作日内，向秘书处提交《决议执行情况反馈表》。

秘书处负责核实，并将结果在下一季度例会上通报。

第三章 青年参与机制与操作细则

第十一条 【青年代表推选细则】

- 1.推选周期：每年 10 月启动下一年度青年代表推选工作。
- 2.资格审核：候选人需满足年满 18 周岁、持续参与本地志愿服务一年以上、无不良信用记录等条件。
- 3.公示程序：推选结果在“巴中志愿”平台公示 5 个工作日，无异议后生效。

第十二条 【青年意见征集与转化流程】

- 1.线上征集：在“巴中志愿”APP/小程序设立“青年议事厅”常设入口，青年可随时提交意见建议。

2.线下座谈：每季度最后一周，由 1 名副议事长轮值主持召开“青年恳谈会”，面对面听取意见。

3.处理流程：

收集：秘书处每月 5 日前汇总整理所有渠道收集的意见。

分类：分为 A 类（宏观政策建议）、B 类（项目管理优化）、C 类（个人权益诉求）。

转办与响应：

A 类建议形成专题报告，提交季度例会审议。

B 类建议转交项目孵化组研究，并限时回复。

C 类诉求转交权益保障组处理，确保 7 个工作日内响应。

第四章 监督评估与持续改进机制

第十三条 【内部监督】

1.设立由3名非领导职务议事员组成的监督小组,负责监督议事程序的公正性与决议执行的严肃性。

2.议事员全年无故缺席会议两次以上,视为自动放弃资格。

第十四条 【外部评估】

1.每年年底,委托第三方专业机构对双向促进机制的运行效能进行一次独立评估。

2.评估报告向社会公开,并作为下一年度工作规划的核心依据。

第十五条 【章程修订程序】

1.任何议事员均可提出章程修订案。

2.修订案必须获得全体议事员三分之二以上赞成票,方可生效。

第五章 附则

第十六条 【章程生效】

本章程经本议事会全体会议审议通过,自发布之日起试行。

第十七条 【章程解释】

本章程的解释权归青年志愿服务与城市文明建设双向促进议事会所有。

附件2:

《青年志愿者积分》细则(草案)

第一章 总则

第一条 目的与意义

为弘扬志愿服务精神，激发青年志愿者参与热情，建立长效激励机制，规范志愿者服务管理，实现对青年志愿者服务工作的量化评价与认可，特制定本积分细则。

第二条 适用范围

本办法适用于所有在本组织正式注册并参与服务的青年志愿者。

第三条 基本原则

- 1.公平公正原则：积分记录与核算标准统一，过程公开透明。
- 2.按劳取酬原则：以服务时长和任务难度为基础，多劳多得，优劳优酬。
- 3.精神激励为主，物质奖励为辅原则：积分主要用于荣誉评定和精神嘉奖，可辅以适当的实物或服务兑换。

第二章 积分构成与标准

青年志愿者的总积分由“基础服务积分”、“绩效奖励积分”和“特殊贡献积分”三部分构成。

第四条 基础服务积分

根据服务类型和难度，设定不同的基础积分系数。基础服务积分=核定服务时长（小时）×积分系数。

服务类型	描述与示例	积分系数 (分/小时)	备注

常规服务类	日常、重复性、难度一般的服务。如：活动引导、秩序维护、简单文书、环境清洁等。	1.0	基准系数
专业技能类	需要特定知识或技能的服务。如：医疗义诊、法律咨询、IT支持、外语翻译、课程教学、艺术指导等。	1.5 – 2.0	根据技能稀缺性和专业性核定
项目管理类	承担活动策划、项目协调、团队管理等职责。如：担任活动组长、项目负责人等。	1.8 – 2.5	根据项目规模和复杂度核定
艰苦/特殊类	在非正常工作时间（如深夜、凌晨）、恶劣天气或艰苦环境下提供的服务。	1.5 – 2.0	需提前申请并获批准
培训与会务	参与组织要求的志愿者培训、团建活动、重要会议。	0.5 – 1.0	非服务性质，仅为激励参与

第五条 绩效奖励积分

在完成基础服务的基础上，根据服务质量和成效给予的额外奖

励。

奖励项目	奖励标准	奖励积分
服务质量奖	服务受到服务对象或合作单位书面表扬，或经组织评估表现优异者。	+20 分/次
全勤贡献奖	在某一长期项目或季度/年度内，无迟到、早退、缺勤，全程参与。	+50 分/项（或/季度）
新人进步奖	新注册志愿者在首月服务中表现积极、进步显著。	+30 分/人
团队协作奖	在团队服务中发挥关键纽带作用，促进团队高效协作。	+30 分/次

第六条 特殊贡献积分

对组织有重大、长远影响的贡献。

贡献项目	贡献标准	奖励积分
建言献策奖	提出的合理化建议被组织采纳，并产生积极效果。	+50 – 200 分/条
资源引入奖	为组织成功引入社会资源（资金、物资、合作项目等）。	按引入资源价值的1%-5%折算积分，或+100-500 分
品牌推广奖	在市级及以上媒体平台正面宣传组织事迹，或代表组织获得重要荣誉。	+100 – 500 分/次

应急抢险奖	在突发事件或抢险救灾中，有突出表现和贡献。	+200 – 1000 分/次
-------	-----------------------	-----------------

第三章 积分的管理与使用

第七条 积分管理

1. 管理主体：由组织内部的“志愿者管理委员会”或指定部门负责积分的记录、审核、公示与更新。

2. 记录方式：线上系统需支持服务日志上传、审核流程、积分自动计算；线下《青年志愿者积分手册》需由项目负责人签字确认，每季度交回委员会备案。（后附青年志愿者积分手册）

3. 审核机制：积分申请需在服务结束后7日内提交，审核周期不超过5个工作日；对积分有异议者，可在公示期内提出申诉，委员会在3个工作日内复核并反馈。

4. 公示周期：每季度对全体志愿者的积分情况进行一次公示，接受监督。

5. 公示内容：包括志愿者姓名、服务内容、积分类型、积分值、累计积分等。

第八条 积分使用

积分可用于兑换以下权益，兑换后相应积分将被扣除。

A. 荣誉激励：星级志愿者每年评定一次，颁发星级证书与徽章；五星志愿者可入选“志愿者名人堂”，并受邀参与组织年度盛会。

星级志愿者评定：

一星志愿者：累计积分 ≥ 100 分

二星志愿者：累计积分 ≥ 300 分

三星志愿者：累计积分 ≥ 600 分

四星志愿者：累计积分 ≥ 1000 分

五星志愿者：累计积分 ≥ 2000 分

注：（星级与证书、奖章挂钩，作为内部最高荣誉）

年度评优资格：积分排名前列者，自动获得“年度优秀志愿者”等评选资格。

B. 物质与服务兑换（酌情设置）

兑换服务：

500 分：优先参加组织的高端培训或外出交流机会。

800 分：可获得组织负责人撰写的推荐信。

兑换礼品：

100 分：定制文创礼品（如徽章、钥匙扣）。

300 分：实用物品（如保温杯、雨伞）。

600 分：品牌礼品（如书籍、电子产品配件）。

1000 分：大型礼品或购物卡。

兑换特权：

200 分：兑换一次活动免报名名额。

500 分：可将积分捐赠给指定公益项目，组织以其名义执行。

第九条 积分有效期

为保持青年志愿者队伍的活力，设定积分有效期为 2 个自然年（例如：2024 年获得的积分，有效期至 2025 年 12 月 31 日）。到期未使用的积分将按一定比例（如 50%）结转至下一年，或清零处理。具体政策由组织决定。

第四章 附则

第十条 注意事项

1. 严禁在积分记录中弄虚作假，一经发现，取消所获积分，并视情节轻重给予警告或取消志愿者资格的处理。

2. 本细则自发布之日起试行，试行期半年。期间将根据实际情况进行优化调整。

《青年志愿者积分手册》

手册编号：

志愿者姓名：_____

注册日期：_____年_____月_____日

所属分队/部门：_____

一、手册使用说明

1. 个人专属：本手册是您个人积分记录的重要凭证，请妥善保管，不得转借他人。

2. 及时记录：请在每次服务活动结束后，及时请项目负责人确认并填写记录，并请负责人签字确认。

3. 官方依据：本手册记录为辅助凭证，最终积分以组织线上系统的官方公示数据为准。

4. 查询与申诉：如对积分有疑问，可凭本手册记录作为参考，向志愿者管理委员会提出查询或申诉。

二、我的积分档案

年度	年初积分	本年新增	本年使用	年末累计	记录员签字
20 年					
20 年					
20 年					

20_年					

三、 我的服务与积分记录表

服务记录表

序号	日期	服务项目/活动名称	服务类型	服务时长 (小时)	积分系数
1		例：社区环保日	常规服务	4	1.0

注：请按以下格式在每次服务后填写，并由负责人确认。

四、我的积分使用（兑换）记录

序号	兑换日期	兑换项目描述	消耗积分	剩余积分	管理员签字
1		例：兑换定制徽章	100		
2					
3					
4					
5					

五、星级志愿者成长之路

星级	所需累计积分	我的达成日期	备注
一星志愿者	≥ 100 分		
二星志愿者	≥ 300 分		
三星志愿者	≥ 600 分		
四星志愿者	≥ 1000 分		
五星志愿者	≥ 2000 分		

使用建议：

1. 打印与分发：可将此手册打印成 A5 大小的小册子，分发给每一位注册志愿者。
2. 个性化：在 “[组织名称]” 等处填上具体信息，使其正式化。

3. 配套使用：在组织大型活动或培训时，统一收集并请负责人集中签字，提高效率。

4. 电子化：也可以将此文件制作成 PDF 格式，供志愿者在电子设备上填写和保存。

附件 3:

巴中市青年志愿者服务参与现状与需求问卷调查（参考）

1. 您的性别：

- A. 男
- B. 女
- C. 不愿透露

2. 您的职业细分类型：

- A. 在校学生（专科）
- B. 在校学生（本科）
- C. 在校学生（硕士及以上）
- D. 国企/央企职员
- E. 民营企业职员
- F. 个体工商户（如小店店主）
- G. 机关事业单位工作人员（含公职人员）
- H. 自由职业者（如自媒体人、freelancer）
- I. 待业/失业
- J. 其他_____

3. 过去 12 个月内，您参与志愿服务的累计时长：

- A. 10 小时及以下
- B. 11-30 小时
- C. 31-50 小时
- D. 51-100 小时
- E. 101-200 小时
- F. 200 小时以上

4. 您获取志愿服务活动信息的主要渠道（可多选）：

- A. 学校辅导员/企业工会通知
- B. “四川志愿” APP
- C. 本地志愿服务组织微信公众号（如“巴中青年志愿者协会”）

- D. 抖音/快手志愿服务话题推荐
- E. 亲友（参与过志愿活动的人）邀请
- F. 社区居委会线下海报
- G. 校园/企业内部志愿招募群
- H. 其他_____

5. 参与志愿服务时，您遇到的具体困难（可多选）：

- A. 时间冲突（如临时加班/考试与活动时间重叠）
- B. 交通不便（服务点无直达公交/地铁，打车成本高）
- C. 专业能力不足（如文化讲解需方言/历史知识，自己不具备）
- D. 服务保障缺失（无统一志愿服装、活动期间无饮用水/餐补）
- E. 组织混乱（活动前无培训、现场无人统筹分工）
- F. 安全隐患（如夜间服务路段照明差、接触特殊人群无防护措施）
- G. 无困难
- H. 其他_____

6. 您对“巴中志愿服务时长兑换政策”的了解程度：

- A. 非常了解（知道100小时可兑换景区门票、200小时可兑换公交卡补贴）
- B. 基本了解（知道时长可兑换福利，但不清楚具体兑换比例）
- C. 听说过（仅知道有该政策，不知道能兑换什么）
- D. 从未听说

7. 您希望志愿服务激励政策侧重的具体方向（可多选）：

- A. 升学优惠（中考加5分、高校综评志愿经历加分）
- B. 就业支持（公务员考试笔试加2分、本地企业招聘优先面试）

C.物质福利（合作商家消费折扣、每月公交补贴 50 元）
D.荣誉表彰（年度“优秀志愿者”证书、计入个人征信良好记录）

E.企业职员专属（如志愿时长兑换绩效加分、晋升参考）

F. 其他_____

8.若您是社区工作者，所在社区类型：

A.新建商品房社区

B.老旧小区（建成 10 年以上）

C.城乡结合部社区

D.安置小区

E.非社区工作者（可不选）

9.针对巴中市公共环境具体维度，您的满意度（请分别选择）：

城市主干道（如江北大道）完好情况：

A.非常满意（无坑洼、裂缝）

B.满意（偶有小坑洼，不影响通行）

C.一般（多处小坑洼，需减速）

D.不满意（有明显大坑，易颠簸）

E.非常不满意（坑洼多且长期未修）

10.小区垃圾分类推进：

A.非常满意（有分类垃圾桶、志愿者指导、清运及时）

B.满意（有分类垃圾桶、基本能分类）

C.一般（有分类垃圾桶，但居民混投）

D.不满意（无分类垃圾桶）

E.非常不满意（有桶但无人清运）

11.本地非遗项目(巴中皮影：传统戏剧；翻山铰子：民间舞蹈)：

非常了解(看过表演、知道历史)

基本了解(看过表演，不知道历史)

略知一二(听过名称)

D.完全不知

12.“巴中精神”(红色奉献：川陕革命精神；巴人坚韧：抗挫折品质)：

A.深刻理解(能结合本地案例说明)

B.基本理解(知道核心内涵)

C.模糊认知(仅知道有这个概念)

D.完全不理解

13.您参与过的巴中市群众文化活动(可多选)：

A.川陕革命根据地博物馆常设展览

B.每年元宵节巴人广场灯会

C.社区组织的广场舞比赛

D.非遗进校园/社区的皮影表演

E.红色文化宣讲会(如“革命先烈故事”讲座)

F.中秋/春节社区团圆晚会

G.从未参与过任何活动

14.您对巴中市公共服务具体维度的感受(请分别选择)：

社区医院就医：

非常便捷(步行10分钟内到达、挂号不用等)

较便捷(步行20分钟内到达、挂号等待短)

一般(步行30分钟内到达、挂号需等1小时)

较不便（步行超过 30 分钟、挂号等 2 小时）

非常不便（距离远、无公交）

15. 义务教育资源（中小学）：

非常均衡（周边学校师资、设施差不多）

较均衡（差距小，可接受）

一般（有差距，但不影响选择）

较不均衡（差距大，优先选名校）

非常不均衡（名校资源远好于普通校）

16. 巴中市城市建设需优先改进的具体方面（可多选）：

A. 老旧小区（如巴州区东城街道）道路维修与电梯加装

B. 巴中皮影、翻山铰子的线上直播传播

C. 通江县、南江县与市区统一志愿服务时长兑换政策 D. 社区

公共健身器材（如单杠、漫步机）维修与增补

E. 背街小巷（如鼓楼街周边）“牛皮癣”小广告清理

F. 智慧交通设施（如路口闯红灯提醒、停车导航）普及

G. 其他_____

17. 您所在的社区具体归属：

A. 巴州区（如东城街道、西城街道）

B. 恩阳区（如登科街道、文治街道）

C. 南江县（如集州街道、公山镇）

D. 通江县（如诺江镇、壁州街道）

E. 平昌县（如同州街道、金宝街道）

F. 其他_____

18. 若您是社区工作者，“青年邻里帮帮团”与社区工作的协

作频率：

- A.每周1-2次（如联合开展环境整治）
- B.每月2-3次（如配合文化活动）
- C.每季度1-2次（如特殊节日帮扶）
- D.几乎不协作
- E.非社区工作者（可不选）

19.若您是社区工作者，该项目在社区落地的主要挑战（可多选）：

- A.志愿者流动性大（如学生寒暑假离岗）
- B.居民需求与志愿者能力不匹配
- C.项目宣传覆盖不全（部分居民不知晓）
- D.缺乏长期资金/物资支持
- E.非社区工作者（可不选）

20.您了解“青年邻里帮帮团”的具体途径（可多选）：

- A.社区单元楼门口张贴的彩色海报
- B.社区网格员上门发放的宣传单页
- C.志愿者在小区广场组织的体验活动
- D.邻居微信群内的活动通知
- E.社区广播每日播报
- F.子女/父母参与后告知
- G.其他_____

21.“青年邻里帮帮团”对社区的具体影响（可多选）：

- A.楼道无堆积物，单元门口更整洁
- B.邻居见面打招呼增多，周末会一起参加社区活动

- C.老人忘带钥匙、小孩没人看时，能快速找到志愿者帮忙
- D.社区经常组织手工、讲座，文化氛围更浓
- E.无明显影响
- F.其他_____

22.您希望“青年邻里帮帮团”新增的具体服务（可多选）：

- A.青少年兴趣课（周末书法、绘画、篮球培训）
- B.老年人健康服务（每周免费测血压、季度健康讲座）
- C.家庭应急培训（灭火器使用、防电信诈骗技巧教学）
- D.便民服务（代收快递、代缴水电费、上门理发）
- E.宠物管理（指导文明养犬、协助宠物登记）
- F.其他_____

23.您对项目宣传推广的具体建议（可多选）：

- A.在小区电梯内贴宣传海报（更新活动动态）
- B.拍志愿者服务短视频（发抖音/视频号，带本地话题）
- C.邀请居民拍“服务体验”视频（给予小礼品奖励）
- D.开学季进社区周边学校宣传（吸引学生志愿者）
- E.无需改进，当前宣传效果足够
- F.其他_____