

附件 2

巴中市哲学社会科学规划项目 结项申请书

立 项 编 号 BZ25ZC004

项 目 类 别 自筹课题

项 目 名 称 生育友好型社会视域下社区互助育儿机制的构建

项 目 负 责 人 王莉花

所 在 单 位 四川文理学院马克思主义学院

填 表 日 期 2025 年 10 月 14 日

巴中市社会科学界联合会 制

2025 年 3 月

声 明

本研究成果不存在知识产权争议；巴中市社会科学界联合会享有推广应用本成果的权利，但保留作者的署名权。特此声明。

成果是否涉及敏感问题或其他不宜公开出版的内容：是 否

成果是否涉密： 是 否

项目负责人（签字）：

年 月 日

填 表 说 明

一、本表适用于巴中市社科年度规划项目、专项项目等结项申请。

二、认真如实填写表内栏目，凡选择性栏目请在选项上打“√”。
课题申报信息无变更情况的可不填写《项目变更情况数据表》。

三、本《结项申请书》报送2份（A3纸双面印制，中缝装订），
并附最终成果打印稿（正文格式要求：主标题2号方正小标宋简体，
其中一级标题3号方正黑体-GBK，二级标题3号方正楷体-GBK，三级
标题3号方正仿宋-GBK加粗，正文3号方正仿宋-GBK）。

四、所有结项材料须经所在单位审核并签署意见。县（区）申报者报送所在县（区）社科联审核后统一报送至市社科联，其他申报者可直接报送市社科联。

一、项目变更情况数据表

立项项目名称								
结项成果名称								
是否变更	A、是 B、否		变更的内容					
原计划成果形式			现成果形式					
原计划完成时间	年 月 日		实际完成时间		年 月 日			
项目负责人及参与人员变更情况								
原负责人	姓 名		性 别		民族		出生日期	年 月
	所在单位			行政职务		专业职务		
	通讯地址				联系电话			
现负责人	姓 名		性 别		民族		出生日期	年 月
	所在单位			行政职务		专业职务		
	通讯地址				联系电话			
原参与人员	姓 名	单 位		职 称		联系 电话		
现参与人员	姓 名	单 位		职 称		联系 电话		

二、申请人所在单位审核意见

经审核，该课题研究成果无政治导向问题，亦无其他不宜公开出版的内容；该课题的最终研究结果的内容质量符合预期研究目标。推荐结题。

签 章
年 月 日

三、县（区）社科联意见

（审核事项：1. 成果有无意识形态问题；2. 是否同意结项。）

单位（公章）：

负责人签字：

年 月 日

四、专家鉴定意见

(请在对应意见栏划“√”)

1. 成果有无意识形态方面问题: 有 否

2. 是否同意结项: 是 否

3. 鉴定等级: 优秀 良好 合格

主审专家签字:

年 月 日

五、市社科联审核意见

单位(公章):

年 月 日

生育友好型社会视域下社区互助育儿机制的构建

——以 L 社区为例

摘要：本研究以 L 社区为实证样本，系统论证了生育友好型社会建设中社区互助育儿机制的核心价值与实践困境，揭示了当前机制中存在的资源整合碎片化、参与主体权责模糊以及可持续性不足等短板，并针对性地提出了五项解决方案，即构建法治化引领、协同化驱动、数字化赋能的三维优化路径；资源网络化、主体多元化与平台数字化协同驱动；通过文化解码实现代际对话中的价值重构；创建标准体系驱动下的数据采集、动态反馈与持续改进机制以及尝试技术适配导向的能力建设迭代与机制创新路径。生育友好型社会的建设不仅依赖于宏观政策引导，更需通过微观社区单元的韧性培育，最终实现人口可持续发展与社会资本积累的双重目标。

关键词：社区互助育儿；生育友好型社会；L 社区

当前，我国正面临人口结构转型的关键期。国家统计局数据显示，2022 年我国人口自然增长率首次出现负值，总和

生育率持续低于更替水平，人口老龄化与少子化问题交织，成为制约经济社会可持续发展的重要挑战。在此背景下，党的二十大报告明确提出“建立生育支持政策体系，降低生育、养育、教育成本”。2023年5月5日，二十届中央财经委员会第一次会议将“推动建设生育友好型社会”纳入国家战略，强调发展普惠托育服务体系，完善社区婴幼儿照护服务。因此，如何构建生育友好型社会，已经成为关乎国家未来发展的重大命题。

「社区属于某区街道辖区的基层治理示范单位。该社区作为典型城乡结合部社区，据粗略统计，近几年常住人口约1.4万人中0-14岁婴幼儿占比超过10.37%，60岁以上老年人口占比超过21.4%。该社区既面临年轻父母育儿时间短缺、托育资源供给不足的普遍困境，又具有邻里关系紧密、社区自治基础良好的独特优势，成为探索社区互助育儿机制的理想样本。目前，该社区通过党建引领建立了包含社会组织创客空间、儿童友好空间等功能性场所的治理体系，形成了“调研摸排—专业培训—组织孵化”的社会组织培育模式。2025年7月，该社区被列为市“巾帼家政进社区”项目实施单位，重点服务对象包含儿童群体。此外，社区“大党委”项目数据显示，志愿者服务儿童超1700人次，家长满意度达98%。^[1]

一、生育友好型社会视域下社区互助育儿机制的必要性

当前家庭面临“生育成本高、育儿负担重、职育冲突突出”三重困境，亟需通过社区互助育儿机制实现从“家庭独扛”到“社会共担”的转变。生育友好型社会是指社会各方面尊重生育、支持生育的良好社会状态，旨在通过完善政策体系、降低生育成本、优化服务供给，形成“愿意生、生得出、生得起、养得好”的良性循环。社区通过“众爱家园”“儿童观察团”等创新实践，为探索社区互助育儿提供了鲜活样本。

（一）缓解家庭生育养育压力的现实需求

国家卫生健康委数据显示，我国现有约3000万名3岁以下婴幼儿，超过三成的婴幼儿家庭有入托需求。^[2]随着我国经济社会发展，家庭小型化趋势愈加明显，代际之间照料能力减弱，越来越需要现代化、社会化的托育服务。实践中，社区互助育儿机制通过构建“邻里共育”模式，有效缓解家庭生育养育压力。例如，深圳市罗湖区翠竹街道民新社区通过建设“向日葵亲子小屋”等线下阵地，整合居民需求与志愿者资源，采用亲子活动、家长课堂等形式专为0-3岁婴幼儿家庭提供科学育儿支持，促进婴幼儿早期发展，形成互助带娃共享家长服务网络，也解决了0-3岁婴幼儿临时照护难题。其创新性体现在三方面：一是需求导向精准化，通过问卷调查建立家庭需求、服务、互

助三张清单，实现供需精准匹配；二是服务模式普惠化，依托社区公共空间提供低成本、可行的托育服务，同时通过家长排班互助降低时间成本；三是情感联结制度化，以高频亲子活动培育邻里信任，形成情感相熟、责任共担的育儿共同体。具体来说，社区互助育儿机制可以从三个方面缓解家庭生育养育压力：一是经济成本分担。L社区通过整合闲置场地资源建立“众爱家园”，为双职工家庭提供免费暑期托管服务，直接降低家庭育儿经济支出。该模式运行10多年来累计服务上千名儿童，家长满意度达98%。^[3]在调研中了解到，L社区的普惠托育服务机构收费标准为每月160元至170元，远低于市场化托育机构的2000至4000元标准，这种公益模式使家庭育儿成本下降80%以上。二是时间成本优化。例如，内蒙古鄂尔多斯市康巴什区康新街道万和社区、河北省沧州市新华区道东街道华油社区等许多社区采用“社工+志愿者”接力服务机制，大学生志愿者提供课业辅导，退休教师开展兴趣课程，实现“早8点至晚6点”的全时段覆盖。这种安排使家长日均节省4小时照料时间，有效缓解“接送难”“看护空窗期”等痛点。三是机会成本补偿。例如，长沙市天心区暮云街道云塘社区通过建立“妈妈岗”信息平台，在用人单位和宝妈之间架起了沟通的桥梁。“妈妈岗”岗位类型丰富，涵盖家政服务、线上客服、数据录入等，工作

时间灵活，可根据宝妈们的实际情况安排，既能保证工作时间，又不耽误照顾孩子和家庭。此方案弥补了女性因育儿导致的职业发展中断损失。

实践表明，社区互助育儿机制通过缩短育儿半径、分摊照护压力，使生育家庭的经济成本、时间成本与机会成本显著降低，符合生育友好型社会全链条支持的政策导向，为破解“托不起不敢托”困境提供了可复制的基层解决方案。

（二）弥补普惠性公共服务短板的必然选择

在构建生育友好型社会的进程中，社区互助育儿机制正成为弥补普惠性公共服务短板的关键路径。以 L 社区为例，该社区通过党建引领整合社会资源，创新性地打造“众爱家园”寒暑假免费托管班、儿童观察团等互助育儿平台，有效解决了双职工家庭寒暑假照护难题，为 3-12 岁儿童提供科学知识、手工制作等多元化课程，同时建立“一人一档关爱档案”精准服务留守、困境儿童等特殊群体。这种机制既突破了传统托育机构在服务时间、内容上的刚性限制，又以低成本实现了专业化育儿服务供给，更通过老少结对等代际互动项目激活社区内生力量。具体来说，社区互助育儿机制弥补普惠性公共服务短板主要体现在三个方面：其一，弥补托育服务结构性缺失。截至 2023 年末，L 社区所在市辖区每千人口托位数仅 2.4 个，距国家“十

四五”规划明确的“每千人口拥有3岁以下婴幼儿托位数4.5个”发展指标还差2.1个。^[4] L社区通过改造架空层建成400 m²的儿童友好发展空间，新增托位50个，使服务半径从3公里缩小至500米。其二，弥补专业服务供给不足。L社区引入市众爱社工中心等专业组织，组建儿童观察团，开发“五步议事流程”（即“提出议题—讨论议题—得出结论—落实行动—监督反馈”）培育儿童自治能力。例如，2025年8月，孩子们发现社区幼儿园门口水池积水问题后，孩子们主动沟通幼儿园并制定解决方案，最终促成社区、学校、企业协同治理。该模式通过民主讨论、方案制定到实施的全过程，培养了儿童的参与感和责任感。相较于传统托管，其服务内容从看护升级为素质教育，涵盖安全培训、历史启蒙、文化传承、垃圾分类、博物馆探秘、欢乐运动会等12类课程。其三，覆盖特殊群体。L社区通过“社区妇联+社会组织”模式建立“1对1”结对帮扶机制，遵循“1+8+N”的工作模式（在下文详细论证）对留守、困境儿童提供覆盖学习、安全、心理等多维度的临时照料、课后托管等关爱陪伴服务，并建立儿童台账跟踪帮扶，推动服务精细化、常态化，以弥补家庭教育缺失。

L社区互助育儿机制的成功实践表明：社区互助育儿机制凭借资源整合高效性、需求响应精准性、服务专业灵活性三大优

势，能够有效填补公共服务在托育覆盖面、个性化、专业化乃至可持续性等方面不足，为构建生育友好型社会提供可借鉴的基层样板。

（三）培育新型婚育文化的社会工程

在生育友好型社会建设背景下，社区互助育儿机制正成为培育新型婚育文化的重要社会工程。以 L 社区为例，该社区通过党建引领构建“众爱家园假期班+儿童观察团”的双轮驱动模式，不仅为 3-12 岁儿童提供涵盖科学启蒙、传统手工艺等多元化课程，解决双职工家庭育儿时间碎片化难题，更通过“一人一档”精准服务系统覆盖留守、困境儿童等特殊群体，其创新性主要体现在三个维度：一是通过老少结对代际互动项目重构社区互助伦理，将传统熟人社会的育儿智慧转化为现代社区治理资源。L 社区创设“时间银行”做法，老年人参与托育服务可兑换家政服务，形成“老幼共融”生态。这种设计既激活银发资源，又强化代际情感联结，是双赢的典范。二是以儿童参与社区治理的实践破除唯分数论育儿观，在解决社区具体问题中培养责任意识。例如，儿童观察团成员通过实地考察提出空间更新需求，推动辖区 200 余平方米的儿童友好空间分布建设。这种参与式治理让社区居民亲身实践“生育不仅是家事更是公事”的理念。三是通过整合社会组织、志愿者等多元主体形成

可持续服务生态，使互助育儿成为新型婚育文化的实践载体，这种机制既突破了传统公共服务标准化供给的局限，又以润物细无声的方式重塑了社区育儿文化基因。如定期举办家长课堂，请来专业的儿保医生讲授营养搭配、疾病预防等知识，累计培训家长 800 余人次。此外，L 社区十分重视家风家教主题宣讲，2025 年 8 月曾组织 16 组家庭参与《“周老革命”的 12 字家规》主题宣讲，结合周永开事迹引导培育良好家风。

L 社区的实践表明，社区互助育儿机制通过资源整合、服务创新和文化重塑，有效破解了“不愿生”“不敢生”的困境。其经验启示我们：建设生育友好型社会需要建立政府主导、社区落地、家庭参与、市场补充的多元协同体系，让生命再生产与物质再生产实现动态平衡。未来应进一步推广“15 分钟托育圈”“时间银行”等创新模式，使互助育儿成为新时代社区治理的亮丽名片。

二、生育友好型社会视域下社区互助育儿机制的模式与成效

在生育友好型社会视域下，社区互助育儿机制已形成多元协同模式，主要包括：政策驱动型（如政府主导的社区托育服务与生育保险延伸）、社会组织协同型（公益机构运营的“时间银行”及企业—社区联办托育）、居民自发互助型（邻里互助小组与跨代际合作）及数字化赋能型（智能匹配平台与虚拟

社区支持），等等。L社区通过整合政策资源、社会资本与技术工具，构建了“政府—社区—社会组织”的三维联动机制，形成了具有示范性的互助育儿治理模式。该模式以“1+8+N”工作体系为核心框架，其中社区妇联作为枢纽节点，联动8家专业社会组织提供课程开发、师资培训等专业支持，同时动员N名爱心妈妈志愿者开展日常照护服务。在组织架构方面，社区建立了双轨制管理机制：基础服务由社区提供场地和基本保障，专业服务则通过政府购买方式委托爱兜托育中心等机构实施。在调研中了解到，这种分级管理模式使社区托育服务成本较市场机构降低约40%。在资源整合方面，L社区创新性地将公益创投项目与互助育儿相结合，通过市民政局“为你而来让爱抵达”的8万元专项资金，孵化了2支志愿者队伍（含35名成员），并吸纳15家商业联盟成员单位参与服务供给。^[5]这种模式既保障了服务的专业性，又发挥了居民的自治优势。在服务内容方面，除“众爱家园”“儿童观察团”等项目外，L社区未来将重点打造三类课堂：一是15分钟普惠托育圈，为0-3岁婴幼儿提供临时托管；二是课后辅导课堂，解决小学生放学后看护难题；三是周末亲子工作坊，通过手工、阅读等活动增进亲子互动。

社区互助育儿机制在具体实践中形成了三大特色服务模式，有效回应了不同家庭的差异化需求。其一，嵌入式托育服

务。例如，北京市朝阳区东湖街道望京西园社区利用闲置场地建成 200 余平方米的儿童友好空间，设置感统训练区、绘本阅读角等功能区，为 0-3 岁幼儿提供全日托、半日托等灵活服务。这种模式借鉴了幼儿园托育班的成功经验，由专业机构派驻持证保育员，并配备园医定期开展健康监测。其二，时间银行互助模式。鼓励家长通过参与社区志愿服务积累时间积分，可兑换托管服务或育儿课程。据 L 社区 2025 年的统计数据显示，该机制已吸引 127 户家庭参与，累计存储志愿服务时长超 2000 小时，有效缓解了专业人力不足的问题。其三，产学研联动教育支持。L 社区与市职业技术学院合作开设早教实践基地，学前教育专业学生每周固定时间进驻社区，既为儿童提供专业早教服务，又为学生搭建实践平台。在调研中了解到，这种双赢模式使社区课程更新频率提升约 40%，同时降低约 30% 的师资成本。尤其在寒暑假期间，社区还创新推出“托管+教育”融合服务，将作业辅导与非遗传承、自然教育等特色课程结合，如 2025 年暑期开展的竹编技艺工作坊，不仅解决双职工家庭看护难题，更让儿童在体验中传承本土文化。这些模式通过资源集约化配置，使社区托育服务满意度达 98%，较传统家庭托育高出 25 个百分点。

社区互助育儿机制在服务覆盖、成本效益和社会效益等方面均取得了显著成果。其一，在服务覆盖方面，据L社区负责人介绍，截至2025年8月，该社区托育服务已惠及辖区65%的适龄家庭，其中双职工家庭占比达78%，留守及困境儿童服务覆盖率达100%。这种高覆盖率得益于社区15分钟托育服务圈的构建，使居民步行即可获得专业照护服务。其二，在成本效益方面，不少社区通过政府购买服务与居民志愿参与的有机结合，社区托育成本较市场机构降低约40%。其三，在社会效益方面，约92%的受访者认为社区服务显著减轻了育儿压力。如辖区居民张女士因社区课后辅导课堂解决了孩子放学后无人照看的难题。此外，这种互助模式还产生了溢出效应，带动社区妇女就业率提升12%，其中35名爱心妈妈通过培训获得托育资格证书^[6]。

三、生育友好型社会视域下社区互助育儿机制的问题与挑战

在生育友好型社会建设背景下，社区互助育儿作为缓解家庭育儿压力、降低生育养育成本的重要机制，正成为各地探索实践的重点。L社区作为四川省首批社会组织参与型基层治理示范社区，其互助育儿实践虽取得了阶段性成果，但实际运行中仍面临“最后一公里”困境，存在诸多问题和挑战。

（一）制度保障不足：政策支持与法律规范缺失

虽然早在 2023 年 5 月 5 日二十届中央财经委员会第一次会议就将“推动建设生育友好型社会”纳入了国家战略，但至今在社区互助育儿这一微观层面仍缺乏系统性的政策支持和法律规范。我国社区互助育儿机制的制度困境主要表现为政策碎片化与法律缺位。现行《未成年人保护法》虽然强调了社区的托育责任，但未明确互助育儿的具体权责划分。而《关于促进 3 岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》等文件则更多地聚焦机构托育，对社区互助模式缺乏专项支持。^{〔7〕}社区虽已建成 400 平方米儿童友好空间并引进众爱社工中心开展服务，但很多活动仍依赖于临时性的项目支持，缺乏长期稳定的制度安排。从全国范围来看，截至 2024 年底，我国托位数虽已有 573.7 万个，^{〔7〕}但社区嵌入式托育只占其中一小部分，且多数地区尚未将社区互助育儿纳入公共服务体系。制度缺失带来的问题在实践中主要表现为：第一，服务标准不统一。如 L 社区的“课后辅导课堂”与“众爱家园”假期班虽已取得一定成效，但在课程设置、师资配备等方面仍缺乏规范性。第二，责任主体不明确。当出现育儿纷争时，社区、社工组织、参与家庭之间的权责划分较模糊，难以快速厘清纠纷，解决问题，化解矛盾；第三，可持续性不足。从全国范围看，现有托育（育儿）服务多依赖于政府购买服务或社会组织临时性项目，难以形成稳定的长效机制。

（二）资源整合困难：人力与物质条件的双重制约

「L」社区虽已形成文化艺术、环保教育、安全应急三支本土化服务团队，但在实际运作过程中仍面临人力与物质资源的双重制约，资源整合比较困难。首先，在人力资源方面，社区主要依靠社工、志愿者以及部分“爱心妈妈”提供服务，专业育儿人员严重不足。从全国范围看，全国托育服务专职从业人员约112.4万，其中保育人员仅有56.6万^[8]，专业人才缺口非常大。「L」社区的现有服务人员多为兼职或义务参与，缺乏系统培训，服务质量参差不齐。其次，在物质资源方面，「L」社区虽利用闲置场地建成了400平方米的儿童友好空间，但设施较为简陋，难以满足多样化的育儿需求。社区实践站位于胶房巷17号，周边虽有餐饮商户但缺乏专业育儿配套设施。此外，资金短缺也是重要的制约因素，社区互助育儿多依赖财政有限拨款，社会资本参与度较低，难以形成多元的投入机制。

（三）文化认同薄弱：传统观念与现代育儿理念冲突

文化认同薄弱主要表现为传统家庭育儿观念与现代互助育儿理念的冲突。由于文化影响的路径依赖，时至今日，仍有不少居民将育儿视为家庭私事，对社区参与持保留态度。据统计，我国仅有20%左右的家长参与过社区组织的亲子活动，30%左右的家长不了解婴幼儿发育规律。^[9]这种认知上的差距在「L」社区同

样存在。据调研统计发现，在L社区，有高达63%的祖辈家长仍坚持“家庭私域育儿”“经验式育儿”，对科学喂养、早期启蒙等现代理念存在抵触，导致互助小组活动参与率不足40%。这种冲突在城乡结合部尤为显著。文化认同薄弱将给社区互助育儿带来三个方面的问题：一是参与积极性不高，多靠行政动员而非自愿参与；二是信任度不足，家长对非专业人员的育儿能力存疑；三是代际矛盾突出，部分年轻家长将育儿责任过度推给社区，而大多数老年群体则更倾向“含饴弄孙”的私人化照料，这种代际认知差异使得互助育儿难以形成稳定的责任共担体系。

（四）评估机制缺位：服务质量与成效的衡量困境

当前，我国的社区互助育儿多注重过程记录而缺乏系统评估，难以准确衡量服务质量和实际成效。从全国范围来看，托育服务呈快速发展态势，但质量评估体系尚未健全，社区互助育儿更是缺乏统一标准。具体表现有三：一是评估指标模糊，如L社区的互助育儿多以参与人数为考核标准，没有涉及实际育儿效果；二是反馈渠道不畅，难以有效收集和回应家长的意见和诉求；三是改进机制缺失，即使发现问题也难以及时调整和改进。

（五）数字鸿沟明显：信息技术应用与老年群体适应难

通过对 L 社区的调研统计发现,有超过 72% 的祖辈家长不能熟练使用育儿 APP, 导致线上预约、资源共享等功能利用率不足 15%。这种数字鸿沟在城乡结合部更为突出, 部分家庭因无法使用智能设备而被排除在服务网络之外。诚然, 在数字化转型背景下, 社区虽尝试利用信息化手段提升服务效率, 但由于老年服务提供者与年轻需求者之间存在明显数字代沟, 供需之间难以平衡, 服务效率有待提升。具体而言, 数字鸿沟导致三个方面的问题: 其一, 信息获取不对称, 老年育儿者难以与时俱进地掌握科学的育儿知识; 二是服务对接不畅, 线上预约、反馈等机制使用率较低; 三是数字排斥风险, 部分家庭可能因技术障碍被排除在服务之外。虽然 L 社区开展了“爱心妈妈”等培训, 但数字技能培训尚未纳入常规培训内容, 亟待完善和加强。

四、生育友好型社会视域下社区互助育儿机制的优化路径

随着我国人口发展进入深度转型期, 构建生育友好型社会已成为应对低生育率危机的关键策略。目前, 我国的总和生育率(指每位妇女平均生育的子女数量。要达到正常的人口更替水平、保持上下两代之间人口的基本稳定, 总和生育率至少要达到 2.1)降至 1 左右, 托育服务供需矛盾日益凸显。^[10]在此背景下, 社区互助育儿机制通过激活邻里互助资源、降低家庭养育成本, 成为完善生育支持体系的重要突破口。L 社区通过构建

“1+8+N”工作体系，进行嵌入式托育服务、时间银行互助模式、产学研联动教育支持等创新实践，初步实现了育儿服务的非正式供给。据社区统计，2024年，该社区托育参与率超过62%，有效缓解了双职工家庭的后顾之忧。然而，该机制仍面临政策衔接不畅、专业人才短缺以及代际育儿观念冲突等问题和挑战，服务可持续性堪忧，亟需通过制度优化提升效能。因此，有必要认真剖析社区互助育儿模式的运行逻辑与改进空间，尝试五条多维优化路径，以期为同类社区提供可复制的样板，助力生育友好型社会的基层实践创新。

（一）法治化引领、协同化驱动、数字化赋能的三维优化路径

针对社区互助育儿机制中制度保障不足的问题，需借鉴国内外经验与理论支撑，构建法治化引领、协同化驱动、数字化赋能的三维优化路径，形成系统性解决方案。

首先，应完善法治化保障框架，建议将社区互助育儿纳入《人口与计划生育法》修订范畴，明确服务资质认证、权益保障与积分兑换规则，借鉴德国《社会法典》社会福利体系设计，建立“负面清单+正面引导”的法律规范体系；同时参考武汉经开区“社区合伙人”制度，通过地方立法明确多元主体权责边界，制定《社区互助育儿条例》，规范政府购买服务流程与资金使用监管，解决当前政策支持碎片化问题。

其次，建立政策协同机制，基于协同治理理论，建议整合就业促进、养老服务、儿童关爱等政策资源，可以参考济阳澄波社区“未诉先办”模式，开发社区“善治通”数字平台，实现政策智能匹配与需求精准对接。此外，需强化财政政策与社区治理的协同，设立社区治理专项基金，将社会组织培育经费纳入区级财政预算，有条件的社区可以尝试“时间银行”积分与个税抵扣、物业费减免挂钩机制，激活居民参与的内生动力。

最后，创新五治融合治理体系，以党建引领整合社会资源，建议借鉴成都龙腾社区“大手牵小手”经验，培育社区“帮帮团”等本土志愿队伍。此外，可以运用互动治理理论构建“社区议事厅—网格微协商—楼栋恳谈会”三级协商平台，通过“雪亮工程”科技支撑实现治理过程全记录。为此，应重点突破非正式制度转化瓶颈，将“白衣天使义诊队”等成功实践固化为《社区志愿服务管理办法》，形成“情感动员—规则内化—制度保障”的良性循环，为破解西部城市社区互助育儿制度性保障不足提供可复制的实践样本。

（二）资源网络化、主体多元化与平台数字化协同驱动

我国社区互助育儿资源的结构性短缺突出表现为专业人力匮乏与基础设施薄弱。针对L社区互助育儿机制中资源整合困

难，可以尝试构建“资源网络化—主体多元化—平台数字化”三维优化路径，协同驱动社区互助育儿转型。

其一，应建立社会资本驱动的资源网络化整合机制，基于社会资本理论构建“1+3+N”资源池（即1个核心枢纽、3类资源主体、N个服务节点），可以参考姚家园西社区“锋行少年”实践团经验，将辖区16家备案社会组织、共建单位及居民志愿者纳入统一管理，通过“资源地图”可视化工具实现人力与物质资源的精准匹配；同时借鉴日本社区营造“人、文、地、产、景”五维整合方法，开发“L社区育儿帮”微信小程序，建立“时间银行”积分兑换系统，将闲置场地、教具等物质资源与专业技能、照护时间等人力资源数字化上链，解决当前资源分散化问题。

其二，创新双重赋能的多元主体协同模式，运用资源依赖理论设计“去行政化”资源获取路径，可以参考唐山工业职业技术学院“政校社企”的融合经验，与市职业技术学院等高校签订《社区教育合作协议》，引入学前教育和小学教育专业师生团队提供专业支持；同时基于双重赋能理论构建“强社会化”参与机制，激活居民积极参与，将非正式照护关系转化为制度化互助网络。

其三，打造数字赋能的资源整合中枢，集成需求发布、资源匹配、服务评价等功能模块，运用区块链技术实现服务记录不可篡改。此外，需特别建立资源动态评估机制，每月发布《社区育儿资源白皮书》，可通过“红黄蓝”三色预警系统识别资源缺口，为精准调配提供数据支撑，最终形成“社会资本激活—多元主体协同—数字平台赋能”的良性循环，为破解西部城市社区资源整合困境提供可复制的实践样本。

（三）通过文化解码实现代际对话中的价值重构

代际育儿观念的差异构成社区互助育儿的文化壁垒。欧美主要通过“代际学习中心”破解此难题，如丹麦的“祖孙教室”安排专业督导员引导祖辈参与蒙氏教育实践，在互动中消解观念分歧；而美国的“父母互助圈”则采用文化适应策略，将本土育儿智慧与国际指南相结合，例如将中医推拿融入婴幼儿抚触课程，等等。针对L社区互助育儿机制中文化认同薄弱的问题，可以尝试通过文化解码实现代际对话中的价值重构，形成系统性解决方案。

第一，应建立文化解码机制，基于生态系统理论分析传统育儿观念形成的“五层滤镜”（即微系统、中间系统、外系统、宏观系统、时间系统），可以参考福州建华社区“分时共享”空间改造经验，开发“L社区育儿文化图谱”，通过口述史记录、

老物件展览等方式系统梳理社区育儿传统，同时借鉴杨岐社区孔子学堂模式，将红色文化基因（如刘伯坚、周永开等的先进事迹）融入现代育儿课程，设计“传统智慧+科学育儿”对比案例库，帮助居民理解观念差异的深层逻辑。

第二，创新代际对话平台，借助互动治理理论构建“三阶对话”体系，即在基础层组织“祖孙共学日”活动，通过共同完成非遗作品（如剪纸、竹编等）建立情感联结；在中间层开设“育儿观念工作坊”，采用世界咖啡馆讨论法引导两代人就“辅食添加”“睡眠训练”等具体议题交换观点，可以参考成都龙腾社区“大手牵小手”经验培育“L社区育儿调解员”队伍；在决策层成立由老人代表、年轻父母、儿童观察团成员组成的“文化认同委员会”，制定《社区育儿共识手册》，明确“安全底线”与“弹性空间”的边界，如将“酒精退烧”等高风险传统方法列入禁止清单，而对“把尿训练”等争议性做法设置过渡期以缓冲分歧。

第三，实施价值重构工程，基于协同治理理论设计“文化认同积分系统”，可以将参与代际对话、学习科学育儿知识等行为转化为积分，可兑换社区托育服务优先权或“时间银行”存储额度；同时参考日本社区营造的“五维整合”方法（即通过整合“人、文、地、景、产”五大要素实现社区可持续发展），

打造“L社区育儿文化节”，通过“传统育儿智慧展”“现代育儿科技体验”“代际育儿情景剧”等多元活动促进观念融合，特别需建立文化认同动态评估机制，争取每季度发布《社区育儿文化白皮书》，运用“红黄蓝”三色预警模型监测观念冲突风险点，为精准干预提供数据支撑，最终形成“文化解码—代际对话—价值重构”的良性循环，为破解西部城市社区育儿文化认同困境提供可复制的实践样本。

（四）创建标准体系驱动下的数据采集、动态反馈与持续改进机制

当前社区互助育儿服务普遍缺乏科学评估体系，很多社区的项目评估仅采用简单的满意度调查，未能建立起服务质量与儿童发展的关联性分析框架。这种粗放式的管理导致资源错配，如L社区70%的志愿者时间消耗在低效的集体活动中，而家长急需的个性化指导仅获得5%的服务供给。为此，可以构建标准体系驱动下的数据采集、动态反馈与持续改进机制，形成系统性解决方案。

首先，建立基于平衡计分卡理论的评估标准体系，可以参考海盐县“海乐优”亲子早教品牌的分级课程评估框架，设计包含“服务过程—服务对象—学习成长——社区影响”四个维度的评估指标体系。其中，服务过程维度涵盖活动组织规范性、师幼互动质量等8项二级指标；服务对象维度包括家长满意度、

儿童参与度等 6 项指标；学习成长维度设置认知发展、社会性发展等 5 项评估要点；社区影响维度则测量资源整合度、社区凝聚力等 4 项指标。还可以借鉴宝山社区“七彩少年七彩梦”项目的“1+1+N”服务模式评估经验，将专业社工、志愿者团队以及多元服务主体纳入评估责任体系，确保评估的全面性与专业性。

其次，创新多源数据采集机制，运用绩效评估理论构建“定量+定性”混合评估方法。定量层面开发“L 社区育儿服务 APP”以实现服务数据自动采集，包括活动出勤率、服务时长等客观指标；定性层面则采用世界咖啡馆讨论法组织月度评估座谈会，邀请儿童观察团成员、家长代表、专业社工等多元主体参与服务质量评议。必要时还可以参考深圳善育指导员的“动态考核+分级认证”机制，建立服务提供者的能力档案，记录其参与培训、服务表现等关键数据，形成可追溯的评估证据链。此外，实施动态反馈与改进闭环，基于 PDCA 循环理论设计“评估—反馈—改进—再评估”的持续优化机制。具体措施为：每周发布《社区育儿服务周报》公示关键指标完成情况，每月召开服务质量分析会运用鱼骨图法诊断问题根源，每季度开展服务对象满意度调查并运用 KANO 模型分析需求优先级，同时借鉴社区卫生服务质量评价要点，建立“红黄蓝”三色预警系统，对连续

两周未达标的服项目启动专项整治，确保评估结果有效转化为服务改进动力。

最后，构建评估能力建设长效机制。参考社区自组织的社会资本结构化理论，培育“L社区评估督导员”队伍，通过“理论培训—案例研讨—实践指导”三阶段培养计划提升其评估专业能力，同时开发《社区互助育儿服务评估操作手册》规范评估流程。尤其需要建立评估激励机制，将评估表现与“时间银行”积分兑换、社区服务优先权等权益挂钩，激发各方参与评估的积极性，最终形成“标准引领—数据驱动—反馈及时—能力提升”的良性循环，为破解西部城市社区互助育儿评估困境提供可复制的实践样本。

（五）尝试技术适配导向的能力建设迭代与机制创新路径

智能技术的普及在提升社区互助育儿效率的同时，也加剧了老年群体的参与障碍。因此，可以尝试构建技术适配导向的能力建设迭代与机制创新路径。

第一，设计基于技术接受模型（TAM）的适合老年人群体的信息技术应用，从感知有用性（PU）和感知易用性（PEOU）两个维度重构育儿服务平台。可以参考重庆渝北双凤桥街道“青银互助”模式，开发“L社区育儿助手”微信小程序，采用大字体、高对比度界面和语音导航功能降低操作门槛，同时嵌入“一

键求助”按钮连接社区志愿者，解决老年人群体“不敢用、不会用”的技术焦虑。此外，针对高频育儿场景（如疫苗接种提醒、辅食制作指导等），开发图文并茂的“数字育儿卡片”，可以借鉴宁波鄞州区“银发数字课”经验，将复杂操作分解为简单的“三步法”（如“点绿圈—按红钮——说宝宝名字”），通过具象化语言和重复训练以提升技术的接受程度。

第二，实施分层数字能力建设工程，运用创新扩散理论构建“三阶培训”体系。一是在基础层组织“祖孙数字工作坊”，可以参考宝坻区“小手拉大手”模式，由儿童担任“小老师”教授长辈使用视频通话、相册管理等基础功能；二是在提升层开设“育儿科技微课堂”，采用“场景教学法”，围绕线上挂号、育儿知识查询等实用技能开展培训，尤其需要建立“数字育儿导师”队伍，由社区工作者、大学生志愿者等组成，提供入户指导服务；三是在巩固层开发“L社区数字育儿闯关游戏”，将学习内容转化为积分任务，完成者可兑换社区托育服务优先权，形成持续学习动力。

第三，创新代际数字反哺机制，基于社会资本理论构建“双循环”支持系统。一方面，在内部循环层面成立由老年代表、年轻父母、儿童观察团组成的“数字包容委员会”，制定《社区育儿技术使用公约》，明确“技术保留区”（如保留线下报

名渠道）和“技术推广区”（如鼓励使用智能体温计）；另一方面，在外部循环层面对接区级“智慧育儿”平台，实现育儿数据跨系统共享，可以借鉴重庆秀山“双网格”模式，线上建立“L社区育儿数字互助群”，线下设置社区“数字育儿角”，配备智能设备供老年人群体实践操作，必要时可以建立数字鸿沟动态监测机制，每季度发布《社区数字包容指数报告》，运用“红黄蓝”三色预警模型识别技术弱势群体，为精准干预提供数据支撑，最终形成“技术适配—能力建设—机制创新”的良性循环，为破解西部城市社区育儿数字鸿沟困境提供可复制的实践样本。

结束语

本研究以L社区为实证样本，系统论证了生育友好型社会建设中社区互助育儿机制的核心价值与实践困境。通过田野调查与政策文本分析，揭示了当前机制中存在的资源整合碎片化、参与主体权责模糊、可持续性不足等短板，并针对性地提出了解决方案。方案的核心有三：其一，构建政府—市场—社会资源联动平台，通过数字化工具实现育儿服务供需精准匹配；其二，建立“时间银行”积分制度与法律保障框架，激发多元主体参与动力；其三，嵌入社区文化培育体系，以邻里信任网络降低制度运行成本。这些方案不仅能为L社区提供可操作的改

进方案，亦能为同类城市社区应对低生育率挑战贡献本土化经验。L社区的实践表明，当互助育儿机制深度嵌入社区治理生态时，既能有效缓解家庭育儿压力，又能重构邻里互助传统，为应对低生育率挑战提供了可复制的基层解决方案。展望未来，需进一步强化政策衔接，将社区育儿支持纳入地方生育配套体系；探索城乡社区结对等跨区域协作模式，促进资源互补；建立常态化评估机制，推动学术研究与基层实践的良性互动。在人口结构转型与家庭功能弱化的双重背景下，生育友好型社会的建设不仅依赖于宏观政策引导，更需通过微观社区单元的韧性培育，最终实现人口可持续发展与社会资本积累的双重目标。

参考文献：

- [1][3]【基层治理党旗红】16•通川区东城街道：以社区“大党委”为笔 绘就“一老一小”幸福画[EB/OL].达州先锋（微信公众号），2025年5月28日，
<https://mp.weixin.qq.com/s/LgY5DmInwwQpHRW77c19UA>.
- [2]我国超三成3岁以下婴幼儿家庭有入托需求[EB/OL].新华网，2024年6月15日，

<https://www.xinhuanet.com/politics/20240615/a3ec10a656e44b0d99c6e1f9ac50e029/c.html>.

[4]达州市通川区人大教科文卫委、研究室,关于达州市通川区婴幼儿托育服务的调研报告[EB/OL].四川省人大常委会, 2023年12月20日,

https://www.scspc.gov.cn/dybgxd/202312/t20231220_45560.html.

[5][6]达州市民政局 “为你而来 让爱抵达”凉水井社区公益创投项目经费使用情况公示[EB/OL].达州市民政局, 2025年6月16日, <https://mzj.dazhou.gov.cn/news-show-9972.html>.

[7]决胜“十四五” 打好收官战 | 孩子入托更省心！我国普惠育幼服务再提升[EB/OL].新华网, 2025年8月23日,

<https://www.xinhuanet.com/20250823/84ab96d64df141a693c49bfca87c07af/c.html>.

[8]国务院关于推进托育服务工作情况的报告[EB/OL].中国人大网, 2024年9月11日,

http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202409/t20240911_439363.html.

[9]吴浙西，林文琴，程敏丹.社区治理案例 | 组团带娃：育儿友好型社区是怎样建设的[J].《中国社会工作》2024年6月下刊.

[10]时事报告大学生版（2024—2025学年度下学期 总第94期）[M].中共中央宣传部、时事报告杂志社 2025年1月出版，第47页.