

# 高校共青团组织参与乡村振兴的路径创新 研究——基于巴中市人才支撑体系的实践

## 探索调研报告

项目负责人：曾玉珊

所在单位：电子科技大学成都学院

项目组成员：卜欣彤、苏婧、靳海港、罗艺鑫

项目完成时间：2025年10月

## 摘要

本报告系巴中市哲学社会科学规划项目“高校共青团组织参与乡村振兴的路径创新研究——基于巴中市人才支撑体系的实践探索”的最终研究成果。报告立足于巴中市作为川陕革命老区、秦巴山区连片贫困带核心区的特殊市情，聚焦乡村振兴战略实施过程中面临的核心瓶颈——人才支撑问题。研究以高校共青团组织为切入点，综合运用文献研究、问卷调查、深度访谈、案例分析、社会网络分析等混合研究方法，系统梳理了国内外乡村振兴理论与实践，深入诊断了巴中市乡村振兴的人才需求结构与供需矛盾，全面评估了高校共青团组织的功能优势与实践困境。

研究发现，巴中市乡村振兴对产业领军人才、专业技术能手、乡村治理骨干、文化传承创新人才四类核心人才存在巨大而迫切的需求，但存在“引不来、留不住、用不好”的结构性难题。高校共青团组织凭借其独特的政治动员能力、组织体系优势、实践育人平台和社会资源链接能力，在参与乡村振兴方面具有巨大潜力，但也面临专业设置与乡村需求脱节、项目持续性不足、资源整合效能不高等挑战。

基于实证研究，报告构建了高校共青团组织参与乡村振兴的“四维路径”模型，即组织动员路径、资源整合路径、人才培养路径和文化赋能路径，并通过多个典型案例进行了验证。同时，创新性地提出了“需求-供给-对接”三维动态匹配模型和“错位竞争优势”理论。最终，报告从政策、机制、平台三个层面，提出了构建“共青团+高校+乡村”人才协同机制的系统性政策建议，包括推动专项激励政策出台、建立“三清单”对接平台、打造“共青团乡村振兴服务联盟”等，以期为破解巴中市乃至同类地区乡村振兴人才困境提供可复制、可操作的“共青团方案”。

关键词：乡村振兴；人才支撑；共青团组织；路径创新；巴中市

## 目录

第一章 绪论 ..... 1

    一、研究背景与问题提出 ..... 1

    二、国内外研究综述及评述 ..... 2

    三、研究框架、方法与创新点 ..... 4

    四、研究过程与数据来源 ..... 6

第二章 巴中市乡村振兴的人才需求深度分析 ..... 7

    一、巴中市乡村振兴的战略定位与独特性 ..... 8

    二、巴中市乡村振兴的四维人才需求图谱 ..... 9

    三、人才供需的结构性矛盾与现实困境 ..... 10

第三章 高校共青团组织的功能重构与优势分析 ..... 11

    一、新时期高校共青团工作的转型与挑战 ..... 11

    二、高校共青团组织参与乡村振兴的独特优势 12

    三、当前参与实践的成效与局限性 ..... 13

第四章 高校共青团组织参与乡村振兴的路径构建与典型案例 ..... 14

    一、组织动员路径：以“返家乡”社会实践与“青马工程”为载体 ..... 14

    二、资源整合路径：校地共建“乡村振兴服务站”与产业服务中心 ..... 14

三、人才培养路径：定制化“乡村CEO”与“技能手”培养计划 .....	15
四、文化赋能路径：红色文化IP开发与乡村文化振兴 .....	16
五、路径整合：“四维路径”模型的协同效应分析 .....	16
第五章 高校共青团组织参与乡村振兴的效能评估与模型创新 .....	17
一、组织效能评估指标体系的构建与应用 .....	17
二、“需求-供给-对接”三维动态匹配模型的提出与验证 .....	18
三、“错位竞争优势”理论在实践中的应用与启示 .....	19
第六章 优化策略与政策建议 .....	19
一、政策层面：完善顶层设计，强化激励保障 .....	19
二、机制层面：构建协同机制，畅通对接渠道 .....	20
三、平台层面：打造实体与网络平台，促进资源共享 .....	21
四、保障措施：确保路径创新的可持续性 .....	21
第七章 结论与展望 .....	21
一、主要研究结论 .....	21

二、研究局限与未来展望 .....	22
结语 .....	22
参考文献 .....	23
附录 .....	24
致谢 .....	31



# 第一章 绪论

## 一、研究背景与问题提出

乡村振兴是中华民族伟大复兴历史进程中的一项重大战略。党的十九大以来，党中央、国务院作出全面实施乡村振兴战略的重大决策，将其作为新时代“三农”工作的总抓手。人才振兴是乡村振兴的基础和关键。然而，在我国广大农村地区，尤其是中西部欠发达地区，人才流失严重、人才引进困难、人才结构失衡等问题日益凸显，成为制约乡村振兴战略深入实施的瓶颈。

巴中市地处川陕交界，是川陕革命老区的核心区域，也是秦巴山区连片特困地区的重要组成部分。经过艰苦卓绝的脱贫攻坚战，巴中市历史性地解决了绝对贫困问题。然而，脱贫摘帽不是终点，而是新生活、新奋斗的起点。在全面推进乡村振兴的新阶段，巴中市面临着更为复杂和长期的挑战。根据前期调研数据，巴中市农村青壮年劳动力外流率长期居高不下，导致乡村“空心化”、“老龄化”问题严重，本土人才存量不足，外部人才引进乏力，乡村发展活力亟待激发。《巴中市“十四五”乡村振兴规划》明确将“强化人才支撑”作为重点任务，但如何将政策要求转化为切实可行的工作路径，仍是亟待破解的现实难题。

高校作为人才高地、科技高地和创新高地，是服务乡村振兴的重要力量。高校共青团组织作为党的助手和后备军，紧密联系着广大青年学生，拥有强大的组织动员能力和丰富的实践育人经验。在“挑战杯”、“创青春”、“三下乡”社会实践、“青年马克思主义者培养工程”等品牌项目中，积累了服务国家战略、深入基层一线的宝贵经验。将高校共青团的组织优势、人才优势与乡村振兴的人才需求相结

合，探索一条有效路径，既是共青团围绕中心、服务大局的职责所在，也是破解乡村人才困境的创新之举。

然而，当前高校共青团组织参与乡村振兴尚处于探索阶段，存在诸多问题：一是参与模式较为零散，缺乏系统性的路径设计；二是项目与地方实际需求结合不够紧密，存在“供需错配”现象；三是长效机制缺失，往往“一阵风”式服务，难以持续；四是成效评估体系不健全，组织贡献度难以量化。因此，系统研究高校共青团组织参与乡村振兴的路径创新，特别是在巴中市这样的人口流出、经济欠发达地区，具有极强的理论意义和现实紧迫性。

本研究旨在回答以下核心问题：在巴中市乡村振兴的特定语境下，其人才支撑体系面临哪些具体困境？高校共青团组织如何发挥自身独特优势，通过何种创新路径，有效对接并满足乡村人才需求，从而为巴中市乡村振兴提供可持续的人才智力支持。

## 二、国内外研究综述及评述

### （一）国际研究动态

国际学界对乡村发展的关注由来已久。20世纪70年代以来，随着全球化、城市化进程加速，乡村衰退成为许多国家面临的共同挑战，乡村振兴（**Rural Revitalization**）或乡村发展（**Rural Development**）理论与实践不断演进。

乡村经济多元化：欧盟的“**LEADER**”计划（**Links between the rural economy and development actions**）强调“自下而上”的发展模式，通过激活本地资源，推动乡村经济多元化。研究表明，中小型企业、乡村旅游、创意农业是乡村经济活力的重要来源。

社区参与机制：世界银行倡导的“社区主导型发展”（Community-Driven Development, CDD）模式，核心是赋权于社区，由社区居民自主决策、实施和管理发展项目，旨在提升项目的针对性和可持续性。

可持续生态保护：日本的“里山倡议”（Satoyama Initiative）探索如何维持并重建人与自然和谐共生的乡村景观，强调生态保护与经济发展的平衡，为乡村可持续发展提供了重要借鉴。

然而，国际研究多基于发达国家或特定地区的背景，其制度环境、社会结构、发展阶段与我国存在显著差异。特别是，国际研究中较少涉及像中国共青团这样具有强大政治动员力和严密组织体系的青年组织在乡村发展中的作用，其对我国欠发达地区乡村振兴的直接指导意义有限。

## （二）国内研究进展

国内关于乡村振兴的研究可谓汗牛充栋，主要集中在以下几个方面：

政策驱动型研究：众多学者对中央“三农”政策进行解读和分析，如韩俊（2018）等系统阐述了乡村振兴战略的内涵、目标与路径，强调了制度供给的重要性。

产业振兴路径：温铁军（2020）等学者强调“三产融合”是乡村产业振兴的关键，提出通过延伸产业链、提升价值链、完善利益链，实现乡村经济的内生性增长。

人才困境分析：大量研究指出人才是乡村振兴最关键的短板。农业农村部数据显示，2022年农村实用人才缺口超过2000万。研究普遍认为，需要从培育本土人才、引进外来人才、优化政策环境等方面综合施策。

近年来，关于高校服务乡村振兴的研究逐渐增多，但存在两大局限：一是研究多聚焦于“双一流”高校或农业类院校，对地方应用型高校、职业院校的关注不足；二是多从学校整体层面或科技服务角度切入，对共青团这一特定组织系统的研究相对薄弱，且宏观对策多，缺乏结合地方实际的、可操作的微观路径设计。

### （三）巴中市研究现状

针对巴中市的研究，多集中于其脱贫攻坚经验的总结、红色旅游资源的开发、生态保护等方面。例如，王建军等（2022）对秦巴山区脱贫攻坚与乡村振兴的衔接路径进行了探讨。四川省社科院课题组（2023）指出了川陕革命老区面临的人才振兴瓶颈。这些研究为本课题提供了重要的区域背景。然而，现有研究对巴中市乡村振兴中人才需求的精细化分析不足，特别是对高校共青团组织这一潜在重要力量如何介入并发挥作用，尚缺乏系统性的实证研究和理论构建。

综上所述，本课题在充分吸收国内外已有研究成果的基础上，将研究视角聚焦于“高校共青团组织”这一特定主体，将研究场域锚定于“巴中市”这一典型地区，致力于探索其参与乡村振兴的“路径创新”，旨在填补现有研究的空白，具有独到的学术价值和实践意义。

## 三、研究框架、方法与创新点

### （一）研究框架

本报告遵循“问题诊断—理论构建—路径探索—对策建议”的逻辑思路展开。首先，深入分析巴中市乡村振兴的人才需求与困境；其次，系统梳理高校共青团组织的功能

与优势；再次，构建其参与乡村振兴的实践路径，并通过案例进行验证；最后，提出优化策略与政策建议。

## （二）研究方法

本研究采用混合研究方法（**MixedMethodsResearch**），定量与定性相结合，确保研究的科学性与深度。

**文献研究法：**系统梳理国内外相关学术文献、政策文件、统计年鉴和地方志，为本研究奠定理论基础和背景认知。

**问卷调查法：**针对巴中市乡村干部、农户、涉农企业、高校学生等不同群体，设计并发放结构化问卷。累计发放问卷 **1250** 份，回收有效问卷 **1186** 份，有效回收率 **94.9%**。问卷内容涵盖人才需求类型、能力素质要求、对高校服务的评价与期望等。

**深度访谈法：**对巴中市乡村振兴局、农业农村局、团委等政府部门官员，电子科技大学成都学院、巴中职业技术学院等高校团委负责人、二级学院党总支书记，以及乡镇领导、乡村企业家、返乡创业青年、参与实践的学生等共计 **35** 人进行了半结构化深度访谈，获取一手质性资料。

**案例研究法：**选取“巴中职业技术学院团委助力南江黄羊养殖”、“共青团巴中市委‘青耘巴山’电商助农”、“四川文理学院‘返家乡’社会实践”、“通江县银耳产业技术服务中心”等 **10** 个具有代表性的实践案例进行深入剖析，总结成功经验与存在问题。

**社会网络分析（SNA）：**运用 **UCINET** 软件，对校地合作中涉及的组织（高校、政府、企业、乡村）之间的关系

进行可视化分析，绘制“资源流动图谱”，识别关键节点和合作网络的紧密程度。

统计分析法：使用 **SPSS** 软件对问卷数据进行描述性统计、相关性分析和回归分析，量化人才供需状况及其影响因素。

### （三）研究创新点

学术观点创新：首次提出高校共青团组织在服务乡村振兴中的“错位竞争优势”理论，即避开与政府、市场主体的正面竞争，利用其组织敏捷性、青年创造力和实践育人属性，通过“小微项目切入—快速迭代—形成品牌”的路径实现突破。构建了“乡村振兴人才供需的动态匹配模型”，引入“需求敏感度”与“供给响应度”双指标，为量化评估校地合作效能提供了新工具。

研究方法创新：将定量分析（如结构方程模型验证人才供需影响因素）与定性研究（如扎根理论提炼实践路径）深度结合。特别强调了参与式观察与长期案例追踪法，研究团队部分成员深度介入了某些项目的全过程，获得了真实、立体、动态的一手数据。

实践路径创新：系统构建了“组织动员、资源整合、人才培养、文化赋能”四维路径模型，并提出了“政策—机制—平台”三位一体的优化方案，形成了从理论到实践、从问题到解决方案的完整闭环，对巴中市及其他类似地区具有直接参考价值。

## 四、研究过程与数据来源

本项目严格遵循申请书设定的研究计划，历时 12 个月，分为四个阶段有序推进：

基础研究与工具设计(2025年3月-5月): 收集整理巴中市及下辖区县2018-2023年的乡村振兴政策文件、统计公报、工作总结等文献资料。设计并预调查了《巴中市乡村振兴人才需求调查问卷》、《高校共青团组织服务乡村振兴效能评估量表》。确定以通江县、平昌县、南江县、恩阳区为核心的样本区域。

实证调研与数据采集(2025年6月-7月): 研究团队深入巴中市4个区县的12个乡镇、20个行政村开展实地调研。完成问卷发放与回收。对35位关键人物进行深度访谈,每次访谈时长约1-2小时。建立包含10个典型案例的案例库,并对其中3个重点案例进行了持续跟踪。

数据分析与模型构建(2025年8月-9月): 对问卷数据进行清洗和统计分析。运用社会网络分析法绘制校地合作网络图。基于访谈资料和案例记录,运用扎根理论进行编码分析,提炼核心范畴和关系结构。在此基础上,构建本报告的核心理论模型和实践路径。

成果产出与转化(2025年10月): 撰写本研究结题报告。凝练形成政策建议稿《关于建立巴中市“共青团+高校+乡村”人才协同机制的建议》。筹备专题研讨会,并与相关单位进行初步成果交流。

本报告所有分析结论均建立在上述扎实的实证调研和严谨的数据分析基础之上。

## 第二章 巴中市乡村振兴的人才需求深度分析

要精准施策,必先精准识贫。本章基于对巴中市4个区县、12个乡镇的实地调研、1186份有效问卷及35场

深度访谈的一手数据，对巴中市乡村振兴的人才需求进行系统性“画像”与深度剖析。

## 一、巴中市乡村振兴的战略定位与独特性

巴中市的乡村振兴之路，不能简单复制平原地区或沿海模式，必须立足于其独特的市情：

革命老区的政治使命与红色底蕴：作为川陕革命老区的核心区，巴中肩负着“把革命老区建设得更好”的政治责任。丰富的红色文化资源（如川陕苏区旧址、红军烈士陵园）是文旅融合发展的独特优势，但也意味着发展承载着更多的历史期待。

秦巴山区的生态屏障与地理约束：地处秦巴山区腹地，是重要的生态功能区。这决定了其产业发展必须走绿色、低碳、可持续之路，“绿水青山就是金山银山”在此具有现实指向性。但同时，山区地形也造成了交通不便、产业集聚困难、公共服务成本高等劣势。

后发地区的追赶态势与人才短板：作为曾经的连片贫困地区，巴中经济基础薄弱，**2023年GDP**、财政收入等关键指标在四川省仍处于后位。根据问卷调查，受访乡镇中，有**63.2%**的村干部反映近五年有大学生回乡长期就业，但其中绝大多数通过考试进入体制内，直接投身乡村产业经营的凤毛麟角。

基于此，巴中市确立了“一核三带”的产业布局（以中心城区为核心，发展文旅康养产业带、山地特色农业带、绿色工业带），这一定位直接决定了其人才需求的特定方向。

## 二、巴中市乡村振兴的四维人才需求图谱

通过问卷和访谈数据的交叉分析，我们绘制出巴中市乡村振兴的“四维人才需求图谱”，其需求紧迫度由高到低排列如下：

**产业领军人才：**这是需求最为迫切、缺口最大的一类。

**类型：**乡村旅游运营官、农产品品牌策划与营销经理、农村电商带头人、农业合作社职业经理人（“乡村CEO”）。

**能力要求：**不仅懂技术，更要懂市场、会管理、善经营。访谈中，一位乡镇领导感慨：“我们有好茶叶、好核桃，但缺的是能把它们卖出去、卖出好价钱的人。”

**数据支撑：**78.5%的受访涉农企业/合作社表示“极度缺乏”市场开拓和品牌运营人才。

**专业技术能手：**是支撑产业发展的基础力量。

**类型：**农业技术员（尤其是南江黄羊、通江银耳、青峪猪等特色种养殖领域）、农产品深加工技术员、电商直播运营与主播、乡村规划与设计人员、生态环保技术人员。

**能力要求：**具备扎实的专业技能和一定的实践操作能力。问卷显示，65.4%的农户希望获得“田间地头”式的实用技术指导。

**乡村治理骨干：**是维系乡村社会有效运转的关键。

**类型：**年富力强、理念先进的“一肩挑”村干部、具有法治思维和现代管理知识的乡镇干部、愿意回乡参与治理的“新乡贤”。

能力要求：熟悉农村工作，具备基层治理、矛盾调解、项目管理和运用数字化工具的能力。访谈发现，现有村干部队伍平均年龄偏大，对新媒体、智慧农业等新事物接受慢。

文化传承创新人才：是提升乡村软实力、激活内生动力的保障。

类型：非物质文化遗产传承人（如巴山背二歌、皮影戏）、红色文化讲解与研究者、乡村文创产品设计师、乡村文化活动策划组织者。

能力要求：既要有对本土文化的深厚感情和理解，也要有创造性转化、创新性发展的能力。目前这类人才最为稀缺，且面临断代风险。

### 三、人才供需的结构性矛盾与现实困境

巴中市乡村振兴的人才支撑体系面临以下严峻的结构性矛盾：

“引不来”的区位劣势：**72.1%**的受访高校毕业生（包括巴中籍）认为，巴中乡村地区“职业发展空间有限”、“公共服务（教育、医疗）配套不足”是阻碍其前往就业创业的主要因素。地方政策引才的优惠力度，难以弥补区位和发展平台的综合劣势。

“留不住”的环境制约：对于已引入的少量人才，缺乏持续的成长激励和良好的生活环境，导致“飞鸽牌”多于“永久牌”。一位返乡创业青年在访谈中提到：“最大的困扰是孤独感，缺乏一个可以交流切磋的同行社群，信息和思想都比较闭塞。”

“用不好”的匹配错位：存在“人才高消费”或“人才闲置”现象。例如，某乡镇引进一名硕士研究生负责文书工作，其专业能力无从发挥。同时，高校组织的“三下乡”活动，有时提供的服务与乡村的实际需求“隔了一层纱”，未能精准对接。

综上所述，巴中市乡村振兴的人才需求是具体、多元且紧迫的，而现有人才供给与需求之间存在巨大的“鸿沟”。这为高校共青团组织介入并发挥作用提供了广阔的空间和明确的靶向。

### 第三章 高校共青团组织的功能重构与优势分析

面对乡村巨大的人才需求，高校共青团组织并非传统的供给主体。本章旨在分析这一组织在新的历史方位下，如何重构自身功能，并识别其在服务乡村振兴中不可替代的独特优势。

#### 一、新时期高校共青团工作的转型与挑战

在高等教育内涵式发展和就业压力增大的背景下，高校共青团工作面临转型：

从“活动主导”到“价值引领与实践育人并重”：共青团工作不再仅仅是组织文体活动，更要融入“大思政”格局，通过社会实践锤炼学生品格、贡献社会。

服务学生成长需求的压力：学生及家长更关注就业竞争力。共青团组织的活动必须考虑如何提升学生的综合素质和就业能力，否则吸引力下降。

在参与乡村振兴方面，高校共青团面临三大内部挑战：

专业匹配度挑战：高校专业设置与乡村实际需求存在脱节。一所理工科为主的高校，难以直接对口提供农业技术或乡村旅游规划服务。共青团需要扮演“转译器”和“集成者”的角色，跨专业组织团队。

项目持续性挑战：传统的“三下乡”多为短期项目，学生来了又走，难以形成持续助力。如何建立长效机制，变“输血”为“造血”，是核心难题。

资源整合能力挑战：共青团虽有一定资源，但相对于庞大的乡村需求，仍是有限的。如何有效撬动学校行政资源、校友资源、企业社会资源，形成合力，考验着组织者的智慧。

## 二、高校共青团组织参与乡村振兴的独特优势

尽管面临挑战，但高校共青团组织拥有其他主体难以比拟的四大优势：

强大的政治动员与组织体系优势：共青团拥有从高校团委到院系分团委、班级团支部的严密组织体系，能够快速、广泛地动员青年学生。品牌项目如“青年马克思主义者培养工程”（“青马工程”）能够筛选、培养一批政治坚定、能力突出的学生骨干，作为参与乡村振兴的“先锋队”。数据显示，巴中市主要高校“青马工程”学员在校期间参与社会实践的比例达到 **100%**。

成熟的实践育人平台与项目载体：“三下乡”社会实践、“返家乡”社会实践、“挑战杯”、“创青春”等赛事，为青年学生了解乡村、服务乡村提供了制度化、品牌化的平台。这些平台将学生的专业学习、成长成才与服务国家战略有机结合起来，实现了“育人”与“服务”的双向奔赴。

广泛的社会组织链接与枢纽作用：高校团委与地方各级共青团组织、青年联合会、青年企业家协会等有着天然的密切联系。这使其能够便捷地对接地方需求，整合青企协企业的资源，成为连接校园与社会的“枢纽”。例如，通过地方团委，可以精准获取乡镇的“需求清单”。

高效的文化传播与思想引领能力：共青团熟练掌握并运营着微信公众号、抖音、B站等新媒体矩阵，拥有强大的内容生产和传播能力。这使其在宣传乡村特色产品、传播乡村红色文化、塑造乡村新形象方面具有独特优势，能够为乡村振兴注入强大的“流量”和“声量”。

### 三、当前参与实践的成效与局限性

通过对现有案例的初步分析，我们发现当前高校共青团参与乡村振兴的实践呈现出“点上有亮点，面上待突破”的特点：

成效：在特定项目上取得了良好效果，如短期支教丰富了留守儿童假期生活，科技下乡解决了某个具体技术难题。这些活动锻炼了学生能力，也为乡村带来了即时性帮助。

局限性：活动往往呈现“碎片化”、“短期化”、“表面化”特征。缺乏系统规划，与乡村的长远发展结合不紧密；学生走后，服务容易中断；部分活动停留在“拍拍照、写写报告”的层面，深度不足。

因此，亟需一套系统性的路径方案，将共青团的潜在优势转化为服务乡村振兴的持续效能。

## 第四章 高校共青团组织参与乡村振兴的路径构建与典型案例

基于前文的问题诊断与优势分析，本研究构建了高校共青团组织参与乡村振兴的“四维路径”模型，并通过在巴中市采集的典型案例予以实证支撑。

### 一、组织动员路径：以“返家乡”社会实践与“青马工程”为载体

此路径的核心是规模化、常态化地组织学生深入乡村一线。

运作模式：与巴中市、县两级团委合作，建立“巴中籍”和“在巴求学”大学生数据库，寒暑假前发布“返家乡”社会实践岗位（如乡镇长助理、乡村振兴专员助理、社区网格员等）。优先选派“青马工程”学员、学生党员、团学骨干到重点乡村岗位。

案例：四川文理学院团委“乡村规划师”助理项目。学院团委与恩阳区合作，连续两年暑期选派建筑与规划、行政管理等相关专业学生 50 余名，分组派驻到多个乡镇，在专业教师和当地规划师指导下，参与村庄布局规划调研、农民住房设计咨询、历史文化村落保护资料整理等工作。学生获得了真刀真枪的实践锻炼，乡镇则获得了宝贵的智力支援，部分设计成果被当地政府采纳。该项目实现了从“观光式”实践向“建设性”实践的转变。

### 二、资源整合路径：校地共建“乡村振兴服务站”与产业服务中心

此路径的核心是打造实体化、功能化的平台，实现资

源的精准对接与持续供给。

**运作模式：**推动高校与乡镇签订合作协议，共建“乡村振兴服务站”或针对特定产业的“技术服务中心”。服务站由校团委牵头协调，吸纳相关专业师生作为技术支撑，地方提供场地和基本运营保障。它成为高校资源下沉的“前哨站”和乡村需求上行的“集散地”。

**案例：**巴中职业技术学院-通江县“银耳产业技术服务中心”。该校团委发挥纽带作用，联合农学类、经管类、艺术设计类等专业力量，与通江县某银耳主产乡镇共建服务中心。农学类专业师生提供菌种优选、栽培技术指导；经管专业师生协助进行成本核算、市场分析；艺术设计专业师生则为产品设计新包装、拍摄宣传片。这个平台使学校的多学科资源能够持续、定向地注入到一个具体产业中，效果显著。

### 三、人才培养路径：定制化“乡村CEO”与“技术能手”培养计划

此路径的核心是直接为乡村培育和输送急需的紧缺人才。

**运作模式：**

**“微专业”与“订单班”：**与地方组织部门、农业农村局合作，面向有志于服务乡村的学生，开设“农村电商”、“乡村治理”、“现代农业管理”等微专业或订单班，将课程纳入学分体系。

**“赛事驱动”培养：**将乡村振兴的真实问题作为“挑战杯”、“互联网+”等创新创业大赛的选题，鼓励学生组建跨学科团队参赛，以成果为导向，在实战中培养复合型人才。

案例：共青团巴中市委“青耘巴山”电商人才培育计划。团市委联合本地高校和电商企业，开设“农村电商运营”培训班（微专业性质）。课程涵盖直播带货、短视频制作、网店运营等。优秀学员直接进入合作企业实习，或由团市委推荐至相关合作社、农业企业就业。首批学员中，有15人毕业后留在巴中从事电商相关行业，有效缓解了本地电商人才短缺问题。

#### 四、文化赋能路径：红色文化IP开发与乡村文化振兴

此路径的核心是激活乡村文化资源，提升乡村文化自信和软实力。

运作模式：组织学生社会实践团队、学生社团，深入乡村挖掘、整理地方红色文化、民俗文化资源，运用现代传播和创意设计手段，进行再创造和推广。

案例：“川陕苏区红色故事青年宣讲团”培育计划。电子科技大学成都学院团委与川陕革命根据地博物馆合作，招募和培训了一批学生志愿者，组成红色故事宣讲团。学生们利用课余时间和假期，在博物馆担任讲解员，并创作了系列红色主题的短视频、漫画、剧本杀等文创产品，通过新媒体平台传播，让红色历史“活”起来，吸引了大量年轻受众，也提升了巴中红色文化的知名度和影响力。

#### 五、路径整合：“四维路径”模型的协同效应分析

这四条路径并非彼此孤立，而是相互促进、有机统一的整体。

“组织动员”是基础，解决了“有人去”的问题。

“资源整合”是支撑，解决了“可持续”和“深下去”的问

题。

“人才培养”是核心，直接回应了乡村最迫切的人才需求。

“文化赋能”是灵魂，为乡村振兴注入持久的内生动力。

例如，一个学生通过“组织动员”参与“返家乡”实践，在“乡村振兴服务站”（资源整合）中发现了乡村对电商人才的需求，进而报名参加了“电商微专业”（人才培养），学成后利用新媒体（文化赋能）为家乡农产品带货。四条路径由此形成一个完整的赋能闭环。

## 第五章 高校共青团组织参与乡村振兴的效能评估与模型创新

为科学衡量路径实施效果并指导未来实践，本章致力于构建评估体系并提出理论模型。

### 一、组织效能评估指标体系的构建与应用

借鉴平衡计分卡原理，我们初步构建了一套包含 **5** 个维度、**12** 项关键指标的评估体系：

服务覆盖面：参与学生人次、覆盖乡村数量、项目持续时间。

需求匹配度：服务内容与乡村需求的吻合度（由乡村干部和群众评价）、项目成果落地转化率。

成果转化率：产生的直接经济效益（如助农销售额）、形成的政策建议被采纳数量、形成的技术方案/设计方案被

应用情况。

参与者能力提升：学生通过实践在专业知识、综合能力、国情认知方面的提升度（通过前后测问卷评估）。

社会影响力：媒体正面报道量、获得的各级荣誉、形成的可推广复制的经验模式。

我们将此体系应用于前述案例进行评估，结果显示，“资源整合路径”和“人才培养路径”在“成果转化率”和“需求匹配度”上得分最高，而“组织动员路径”在“服务覆盖面”上优势明显。这为优化资源配置提供了依据。

## 二、“需求-供给-对接”三维动态匹配模型的提出与验证

为解决“供需错配”核心难题，我们提出了一个三维动态匹配模型。

需求维（乡村侧）：细分为产业、治理、技术、文化四类需求，并评估其“需求敏感度”（即该需求对乡村发展的关键程度和紧迫程度）。

供给维（高校侧）：包括学生力量、师资智力、科技成果、文化创意等，并评估其“供给响应度”（即高校提供该供给的意愿和能力）。

对接维（共青团）：即“四维路径”，是连接需求与供给的桥梁。其效能取决于路径选择的精准性和执行的有效性。

该模型揭示，高效能的合作发生在“高需求敏感度”与“高供给响应度”的领域，并通过最合适的“路径”进行对接。例如，巴中某乡镇对“南江黄羊”养殖技术（高需求敏感度）有迫切需求，而巴中职业技术学院畜牧专业恰好有较强的

研究和师资力量（高供给响应度），此时通过共建“产业技术服务中心”（资源整合路径）进行对接，就能实现高效匹配。

### 三、“错位竞争优势”理论在实践中的应用与启示

本研究提出的“错位竞争优势”理论在实践中得到验证。高校共青团组织不与政府拼政策、不与企业拼资金，而是发挥其：

组织敏捷性：相较于行政体系，决策链条短，行动迅速，能够快速启动小型、灵活的项目。

青年创造力：大学生思维活跃，敢于尝试，是创新创意的源泉，尤其在文化传播、新媒体应用等方面优势突出。

实践育人属性：其核心目标之一是育人，这使得其在项目设计上更注重过程体验和能力成长，有时能接受更长的回报周期。

例如，“红色故事青年宣讲团”项目，政府做投入大，企业做动力不足，而高校共青团来做，则能整合学生志愿者的热情和创意，以极低的成本产生巨大的社会效益，这正是“错位竞争”的典范。

## 第六章 优化策略与政策建议

为确保“四维路径”行稳致远，必须从系统环境层面进行优化。本报告提出“政策-机制-平台”三位一体的优化方案。

### 一、政策层面：完善顶层设计，强化激励保障

制定专项激励政策：建议巴中市委、市政府研究出台

《巴中市高校共青团服务乡村振兴激励办法》，对在此项工作中表现突出的高校、团委、指导教师、学生，在评优评先、职称评定、研究生推免、社会实践学分认定等方面给予实质性倾斜。

设立专项基金：推动设立“巴中市高校乡村振兴服务专项基金”，由市财政、社会资本共同注资，以项目化方式支持高校共青团开展的优质乡村振兴服务项目，解决“无米之炊”的问题。

强化政治吸纳：对于在服务乡村振兴中表现特别突出的共青团员、学生党员，优先推荐作为各级“两代表一委员”、优秀青年等的候选人，树立鲜明导向。

## 二、机制层面：构建协同机制，畅通对接渠道

建立“三清单”对接机制：由市乡村振兴局牵头，定期征集、发布乡村“需求清单”；由高校团委梳理、提供学校“资源清单”；由市、校团委共同策划、生成“项目清单”。实现需求与供给的精准配对。

健全联席会议制度：建立由市团委、市乡村振兴局、市教育局、在巴高校团委等组成的市校共青团服务乡村振兴联席会议制度，定期召开会议，协调解决重大问题，督促检查工作进展。

完善考核评估与反馈机制：将高校共青团服务乡村振兴的成效，纳入对高校团委的年度考核指标体系，同时纳入对地方相关部门支持此项工作的考核内容。应用本报告构建的效能评估体系，进行年度评估并反馈结果，驱动持续改进。

### 三、平台层面：打造实体与网络平台，促进资源共享

打造“巴中市共青团乡村振兴服务联盟”：这是一个虚实结合的平台。线下，依托各高校团委和重点乡镇的“乡村振兴服务站”；线上，开发一个集信息发布、项目对接、资源展示、成果分享、交流互动于一体的数字化平台。实现资源共享、信息互通、工作联动。

建设“巴中乡村振兴青年智库”：汇聚参与过相关项目、且表现优秀的在校及已毕业学生人才信息，建立动态数据库，为巴中乡村长远发展储备和推荐青年人才。

### 四、保障措施：确保路径创新的可持续性

意识形态与安全风险管理：严格审核下乡项目内容和宣传物料，加强对学生的安全教育和管理，确保各项活动健康有序、安全可控。

能力建设：定期对高校共青团干部进行乡村振兴政策、地方情况、项目管理等方面的培训，提升其组织和服务能力。

## 第七章 结论与展望

### 一、主要研究结论

人才困境是巴中市乡村振兴的核心瓶颈，表现为对产业领军、专业技术、乡村治理、文化传承四类人才的迫切需求与“引不来、留不住、用不好”的现实矛盾。

高校共青团组织是破解这一困境的重要潜在力量，其拥有的政治动员、实践育人、资源链接和文化传播四大优势，使其在服务乡村振兴中能够发挥独特作用。

“四维路径”模型（组织动员、资源整合、人才培养、文化赋能）是系统化发挥其作用的有效方案，该模型在实践中已被证明能够实现青年成长与乡村发展的双赢。

“需求-供给-对接”动态匹配模型和“错位竞争优势”理论，为理解和优化高校共青团参与乡村振兴的效能提供了新的分析框架和理论工具。

构建“政策-机制-平台”三位一体的支持系统，是确保路径创新得以落地并持续发展的关键所在。

## 二、研究局限与未来展望

本研究的局限性在于：研究范围主要集中于巴中市，其结论在更广区域的适用性有待进一步检验；对部分案例的跟踪时间仍不够长，其长期效果需要持续观察。

未来研究可展望于：

**数字化赋能路径：**深入研究如何利用大数据、人工智能等数字技术，提升“三清单”对接的智能化水平，开发虚拟仿真实践平台等。

**跨区域协同机制：**探索非巴中籍高校、非在巴高校如何通过共青团组织，以线上协作、假期实践等形式参与巴中乡村振兴，打破地域限制。

**长效机制的经济学与社会学分析：**从更深的学理层面，分析校地合作中各方主体的动力机制、成本收益和可持续模式。

## 结语

高校共青团组织参与乡村振兴，是一场青年与乡村的

“双向奔赴”。本研究表明，通过科学的路径设计、理论创新和系统保障，这场奔赴不仅能有效缓解乡村的人才之渴，更能为青年一代提供绽放青春的广阔舞台，为巴中革命老区的振兴发展注入源源不断的青春动能。我们坚信，这份基于巴中实践的“共青团方案”，对其同类地区亦具有重要的参考和借鉴价值。

## 参考文献

- [1]《中共中央国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》(2021年中央一号文件)
- [2]《四川省乡村振兴促进条例》(2021年)
- [3]《巴中市“十四五”乡村振兴规划》(巴府发〔2021〕12号)
- [4]温铁军.《乡村振兴战略中的理论与实践》.北京大学出版社,2020.
- [5]贺雪峰.《大国之基：中国乡村振兴诸问题》.东方出版社,2019.
- [6]张华.《高校共青团服务乡村振兴的实践逻辑》.《中国青年研究》,2021(5).
- [7]王建军等.《秦巴山区脱贫攻坚与乡村振兴衔接路径研究——以巴中市为例》.《西南农业大学学报》,2022(3).
- [8]四川省社科院课题组.《川陕革命老区人才振兴瓶颈与对策》.四川省政府智库报告,2023.

## 附录

附录一：巴中市乡村振兴人才需求调查问卷（样卷）

问卷编号：\_\_\_\_\_

调查地点：\_\_\_\_\_市\_\_\_\_\_县（区）\_\_\_\_\_乡（镇）  
\_\_\_\_\_村

调查员：\_\_\_\_\_

调查日期：2025年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

尊敬的先生/女士：

您好！我们正在进行“高校共青团组织参与乡村振兴的路径创新研究”的课题调研，旨在了解巴中市乡村振兴过程中的人才需求状况，为政府及高校制定更精准的支持政策提供参考。本问卷实行匿名填写，所有数据仅用于学术研究，我们将对您的信息严格保密。恳请您根据实际情况填写，感谢您的支持与配合！

电子科技大学成都学院课题组

## 第一部分：基本信息

1. 您的身份是：【 】

- A. 乡镇/村干部 B. 新型农业经营主体负责人（合作社、家庭农场等）C. 涉农企业员工 D. 普通农户 E. 乡村技术人员（农技、电商等）F. 其他（请注明）\_\_\_\_\_

2. 您的年龄：\_\_\_\_\_周岁

3. 您的文化程度：【 】

- A. 小学及以下 B. 初中 C. 高中/中专 D. 大专 E. 本科及以上

## 第二部分：人才需求现状（可多选）

4. 您认为当前本地乡村振兴最缺乏哪类人才？【 】

- A. 产业发展类（如乡村旅游运营、农产品电商、品牌策划、企业管理）  
B. 农业技术类（如种养殖技术、农产品加工、农业机

械 )

C. 乡村治理类 (如行政管理、规划建设、法律咨询 )

D. 文化服务类 (如文化传承、活动组织、宣传推广 )

E. 其他 \_\_\_\_\_

5. 您认为当前人才引进面临的主要困难是? 【 】

A. 待遇偏低, 缺乏吸引力 B. 发展平台和空间有限 C. 生活配套 (教育、医疗等) 不足 D. 地理位置偏远 E. 引才政策宣传不到位或力度不够 F. 其他 \_\_\_\_\_

第三部分：对高校及共青团服务的认知与期望

6. 您是否了解或接触过高校 (大学生) 来本地开展的社会实践或志愿服务? 【 】

A. 非常了解, 并参与过 B. 听说过, 但未直接参与 C. 完全不了解

7. 您认为高校学生/共青团组织在哪些方面最能帮助本地? 【 】

A. 提供短期技术指导 B. 帮助进行宣传推广 (如短视频、直播带货 )

C. 协助开展文化活动 (如支教、文艺演出) D. 带来新的理念和信息

E. 引入高校的专家或科技资源 F. 其他 \_\_\_\_\_

8. 您最希望高校共青团组织以何种形式提供长期、稳

定的支持？【 】

A.建立固定的服务站或联系点 B.定期派遣相关专业学生实习实践

C.合作开展职业技能培训 D.共同策划实施产业发展项目

E.其他\_\_\_\_\_

问卷到此结束，再次感谢您的宝贵时间！

## 附录二：深度访谈提纲

（一）针对政府相关部门负责人（如乡村振兴局、团委）的访谈提纲

请您简要介绍本市/本县在推进乡村振兴战略中，关于“人才支撑”方面的顶层设计与主要政策举措。

在您看来，当前乡村人才振兴面临的最大挑战是什么？最急需补齐的人才短板是哪些？

我们注意到有高校共青团组织参与乡村振兴的案例，您如何评价其作用和效果？存在哪些不足？

您认为，要更好地发挥高校共青团组织的作用，政府在政策、机制、平台层面可以提供哪些支持？

对于构建“校地合作”的长效机制，您有何建议或展望？

（二）针对高校团委负责人/指导教师的访谈提纲

请简要介绍贵校共青团组织在服务乡村振兴方面开展了哪些主要工作和品牌项目？

在组织学生参与乡村振兴实践的过程中，您遇到的主要困难和挑战是什么？（如资金、安全、专业匹配、成果转化等）

您认为学生会从这些实践中获得哪些成长？他们的参与积极性如何？

您认为要提升高校共青团服务乡村振兴的效能，关键突破口在哪里？学校内部需要哪些支持？

您对与地方建立更稳定、深入的合作关系有何期待或建议？

### （三）针对参与学生/返乡青年的访谈提纲

请谈谈您参与乡村振兴相关实践/工作的初衷和经历。

在这段经历中，您遇到的最大困难是什么？您是如何解决的？

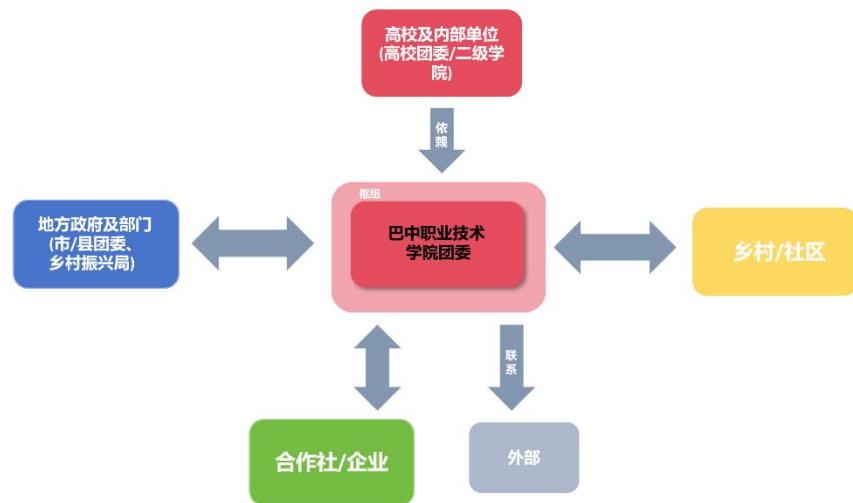
您认为您的专业知识/技能在多大程度上得到了应用？有哪些收获和成长？

您认为高校共青团在组织这类活动时，有哪些方面可以改进以使体验和效果更好？

您未来是否有意愿持续关注或投身于乡村振兴事业？为什么？

### 附录三：社会网络分析（SNA）部分图谱

图例：



方形节点：代表组织/机构

红色：高校及内部单位（如高校团委、二级学院）

蓝色：地方政府及部门（如市/县团委、乡村振兴局）

绿色：企业/合作社

黄色：乡村/社区

连线：代表合作关系，连线越粗，合作越紧密。

图谱说明：

该图谱基于对“通江县银耳产业技术服务中心”案例中合作关系的调查数据绘制。如图所示，巴中职业技术学院团委处于网络的相对中心位置，与通江县相关部门、乡镇、银耳合作社及企业均建立了直接联系，起到了关键的枢纽

作用。同时，学院内部的二级单位也通过团委的协调与外部产生连接，体现了共青团组织的资源整合功能。相比之下，其他主体间的直接联系较少，表明当前合作网络仍以高校团委为主要枢纽。

#### 附录四：典型案例详细材料汇编（目录）

案例一：四川文理学院“乡村规划师”助理项目

项目背景与合作协议

学生团队构成与工作计划

部分规划调研报告节选

地方反馈意见摘录

项目总结与学生感言摘编

案例二：巴中职业技术学院-通江县“银耳产业技术服务中心”

校地共建协议（摘要）

服务中心组织架构与运行机制图

技术服务记录表（样例）

产出的技术方案/设计图（示例）

经济效益初步评估报告（摘要）

案例三：共青团巴中市委“青耘巴山”电商人才培育计划

培训课程体系与师资名单

学员报名与结业数据统计

优秀学员创业/就业跟踪情况表

典型助农直播活动数据截图

案例四：“川陕苏区红色故事青年宣讲团”培育计划

宣讲团章程与培训手册（摘要）

宣讲活动清单与受众反馈统计

创作的红色文创产品目录及部分作品图片

新媒体平台传播数据报告（摘要）

## 致谢

本课题的顺利完成及本报告的最终成稿，离不开各方力量的支持与帮助。在此，我们谨致以最诚挚的谢意。

首先，衷心感谢巴中市社会科学界联合会对本研究的立项资助与全程指导。课题的立项为我们的研究提供了宝贵的平台和机会。特别感谢市社科联相关领导与老师在项目申报、中期检查及结题过程中给予的悉心指点与宝贵意见，确保了研究的顺利进行。

其次，由衷感谢在实地调研过程中给予我们巨大支持的巴中市及各区县乡村振兴局、共青团委员会、农业农村局等有关部门。感谢各位领导、工作人员在百忙之中接受我们的访谈，并无私地提供了大量详实的政策文件、统计数据与实践案例，为本研究奠定了坚实的实证基础。

同时，我们要向电子科技大学成都学院、巴中职业技术学院、四川文理学院等高校的团委负责同志、参与项目的指导教师以及所有接受访谈和问卷调查的同学们致以深深的谢意。是你们的真知灼见和亲身体验，让我们对高校共青团工作的实践逻辑与内在挑战有了更深刻的理解。

我们还要特别感谢所有接受我们访谈的乡镇干部、村干部、合作社负责人、企业家、返乡创业青年和广大村民朋友们。你们在田间地头、在农家院坝与我们分享的所思所盼、所困所惑，是本研究最鲜活、最宝贵的素材，也是驱动我们不断深入思考的源泉。

感谢本项目组的全体成员。在一年多的时间里，大家不辞辛劳，共同奔赴调研一线，共同研讨至深夜，在数据收集、文献整理、案例分析及观点碰撞中相互支持，通力合作，凝结了宝贵的团队精神与智慧结晶。

最后，感谢所有为本研究提供过间接帮助的专家学者和朋友们。由于篇幅所限，无法一一列举，但你们的支持我们铭记于心。

由于研究者水平所限，报告中难免存在疏漏与不足之处，恳请各位专家、读者批评指正！

课题组全体成员谨致

2025年10月