

巴中市在川东北经济区的比较研究

巴中经开区管委会

摘要：本文以川东北经济区内巴中、达州、广元、南充、广安等中心城市的综合实力、产业水平、发展潜力等为背景资料。基于统计数据对比分析巴中区域经济在川东北经济区中短板、差距、优势、潜力，通过构建经济发展综合实力、经济发展动力机制比较研究，分析巴中城市空间结构与形态变化的原因，以及巴中区域经济发育阶段性特征、未来发展趋势，进而从产业布局、创新驱动、区域协同等角度提出巴中提高经济社会发展质量效益和核心竞争力的路径选择。为巴中经济社会高质量发展提供一定的理论支撑，运用科布-道格拉斯生产函数模型作回归分析巴中经济社会面临的现实问题，有一定的研究创新，对探索巴中经济社会的发展具有一定的理论意义和现实意义。

关键词：川东北经济区；产业水平；区域经济；比较研究

随着工业化、城市化推进，区域空间形态发生演化，城市不再孤立独自发展，而是整体联动，出现群体式、区域化发展现象。巴中作为川东北经济区板块的重要城市、革命老区，产业、区域等方面特色鲜明。从区位来看，巴中是北向出川出渝的重要通道，有利于成渝地区双城经济圈更好地发挥对西部大开发的辐射带动作用，同时维护西部战略安全。进入新发展阶段以来，随着区位条件改善、发展环境优化、投资流入加速、经济实力不断增强，巴中城市功能定位逐渐明朗。但巴中经济整体来看尚处于

发育的初期，一些影响区域经济发展成长的基础性要素，包括人口、资源、产业集聚、区域经济空间结构与形态变化特点和演化趋势等，还需要进行更加深入的研究。

1 区域经济发展演进及巴中与川东北经济区的比较

1.1 区域经济演进理论

区域经济理论是研究生产资源在一定空间（区域）优化配置和组合，以获得最大产出的学说。生产资源是有限的，但有限的资源在区域内进行优化组合，可以获得尽可能多的产出。对于区域内资源配置的重点和布局主张不同，以及对资源配置方式选择不同，东西方对于区域经济理论形成不同的理论派别。

西方区域经济理论源于分工贸易理论，最先是针对国际分工与贸易而提出来的，后来被区域经济学家用于研究区域分工与贸易。早期的分工贸易理论主要有亚当·斯密的绝对利益理论，大卫·李嘉图的比较利益理论，以及赫克歇尔与奥林的生产要素禀赋理论等。绝对利益理论认为，任何区域都有一定的绝对有利的生产条件。若按绝对有利的条件进行分工生产，然后进行交换，会使各区域的资源得到最有效的利用，从而提高区域生产率，增进区域利益。但绝对利益理论的一个明显缺陷，是没有说明无任何绝对优势可言的区域，如何参与分工并从中获利。比较利益理论解决了绝对利益理论无法回答的问题，认为在所有产品生产方面具有绝对优势的国家和地区，没必要生产所有产品，而应选择生产优势最大的那些产品进行生产；在所有产品生产方面都处于劣势的国家和地区，也不能什么都不生产，而可以选择不利程度

最小的那些产品进行生产。中国区域经济理论认为经济增长通常是从一个或数个“增长中心”逐渐向其他部门或地区传导。因此，应选择特定的地理空间作为增长极，以带动经济发展。

自 2000 年成立巴中市以来，巴中区域经济已初步形成一定体系规模，以及三县三区多组团的空间布局框架。巴中区域经济并不单纯反映在经济指标上，还要综合考虑社会总体经济效益和地区性的生态效益。是国民经济的缩影，具有综合性和区域性的特点。是在工业化、城市化驱动下人口、要素、产业由不断疏散再逐步有机集聚，是空间结构由多中心多节点向单中心少节点网络化形态转变，是区域经济的共同成长、经济繁荣传递和延续的过程。表 1 展示了巴中区域经济内各区县战略定位、建设开发、主导产业发展的基本状况。

表 1 2016-2020 巴中区域经济战略定位、建设开发、主导产业发展的基本状况

区县	战略定位	建设开发	主导产业
巴州区	巴中市教科文卫中心	城市基础设施建设	道地药材
恩阳区	巴中市旅游基地、交通枢纽	机场建设	食品、文旅、现代农业
经开区	巴中市经济中心、创新中心	扩区移位建设	电子信息、生物医药、新能源新材料
通江县	巴中市劳务输出基地	城市基础设施建设	食品饮料、农产品深加工
南江县	巴中市旅游、劳务输出基地	光雾山景区建设	石墨产业、现代农业
平昌县	巴中市劳务输出基地	产业园建设	白酒产业、现代制造

资料来源：根据巴中“十三五”规划及各县区相关资料整理。

西方主流经济学家在论述区域经济增长的实现途径时，基于不同的理论基础，建立了不同的区域经济增长模型；其中对影响区域经济增长的因素和区域经济增长的路径依赖等问题，应用比

较广泛的是科布-道格拉斯生产函数。

经典的科布-道格拉斯生产函数主要用于测定生产过程中资本投入量和劳动投入量对产出量的影响；亦可测定科技进步、资本增长、劳动增长对产出增长的贡献率。科布-道格拉斯生产函数的基本形式为： $Y=A*L^{\alpha}*K^{\beta}$ ，式中 Y 是总产值， A 是综合技术水平， L 是投入的劳动力数（单位是万人或人）， K 是投入的资本，一般指固定资产净值（单位是亿元或万元，但必须与劳动力数的单位相对应，如劳动力用万人作单位，固定资产净值就用亿元作单位）， α 是劳动力产出的弹性系数， β 是资本产出的弹性系数。从这个模型看出，决定经济发展水平的主要因素是投入的劳动力数、固定资产和综合技术水平（包括经营管理水平、劳动力素质、引进先进技术等）。

基于以上分析，将影响巴中区域经济增长的重要因素选择为综合技术水平、劳动力投入数、固定资产投资三个部分，由此得出区域经济增长模型：

$$g_t = a_0 + a_1*(A/GDP)_t + a_2(L/GDP)_t + a_3(K/GDP)_t + u;$$

1. 变量与数据选取说明。综合技术水平以研发投入占比 GDP 测算，劳动力投入数以适龄劳动人口占比 GDP 测算，资本投入以固定资产投资占比 GDP 测算；所涉及的数据主要来源于巴中市过去五年的统计数据，为了确保数据更具有经济意义，没有对数据进行取对数处理。

2. 实际计算指标，如表 2 所示。

3. 计算结果。最小二乘估计结果如表 3，于是回归方程为：

$$g_t = 37.165 + 16.3887 \cdot (A/GDP)_t + 40.47547 \cdot (L/GDP)_t + 6.608175 \cdot (K/GDP)_t + u$$

进行序列性相关性检验发现模型不存在序列相关性,进行异方差检验发现模型不存在异方差。

表 2 模型变量指标

年份	A/GDP (%)	L/GDP (%)	K/GDP (%)
2016	0.25	0.003	0.004
2017	0.24	0.003	0.002
2018	0.25	0.002	0.003
2019	0.27	0.002	0.004
2020	0.29	0.002	0.002

资料来源：根据巴中市 2016-2020 年统计公报数据等相关资料整理。

表 3 最小二乘估计结果

variable	coefficient	Std.error	T-statistic	Prob
c	37.16509	12.04713	4.097664	0.0064
A/GDP	16.3887	16.63196	6.997896	0.0004
L/GDP	40.47547	16.85517	2.401369	0.0532
K/GDP	6.608175	1.043227	6.33436	0.0007
R-squared	0.960424	Mean dependent var		7.6427
Adjusted R-squared	0.940636	S.D.dependent var		6184113
S.E.of regression	1.50671	Akaike info criterion		3.946948
Sum squared resid	13.62159	Schwarz criterion		4.067982
Log likelihood	-15.73474	Hannan-quinn criterion		3.814174

F-statistic	48.53587	Durbin-watson statistic	2.51763 7
Prob(F-statistic)	0.000134		

根据计算所得数据，进行分析可知：巴中市企业研发投入还比较低，企业的技术水平未能对经济发展乃至 **GDP** 有显著促进作用，研发对经济发展的支撑作用还不明显，有很大发展空间；劳动力投入对经济发展作用显著，说明巴中现阶段经济发展水平处于劳动密集型阶段，企业科技含量普遍较低，这与前一个因素也是相互佐证的；资本投入能有效促进经济发展，说明巴中投资拉动效应明显。

1.2 巴中区域经济规模结构及其比较

巴中区域经济结构较为分明，经济具有一定延展性，是川东北经济区的重要一席。目前，巴中以交通基础设施为先导的一体化进程正在加速推进，区域经济内各县区在产业合作、农产品供应、劳务输出、以及旅游产业共同开发等区域合作发展上有了较强的联系，特别是在老区振兴、绿色发展上区域经济正有序推进。已经编制的“十四五”规划，域内城市在城镇体系、基础设施、产业布局、市场体系、生态保护、旅游经济等方面，将会有更多的合作共建项目出台。

2020 年，总面积 **12292** 平方千米、总人口 **271.29** 万人，分别占川东北经济区 **29.7%**、**24.3%**；工业增加值、地区生产总值，分别占川东北 **6.8%**、**10.1%**，分别占全省 **0.9%**、**1.58%**；全社会消费品零售额占川东北经济区 **12.8%**，占全省 **2.3%**。

(见表 4)

表 4 2020 年巴中区域经济各区县经济总量指标表现

区县	工业增加值 (亿元)	地区生产总值 (亿元)	地方一般公共预算 收入(亿元)	社会消费品零售额 (亿元)
巴州区	21.47	200.11	7.9	131.63
恩阳区	13.52	88.15	7.01	51.32
经开区	6.1	21.79	2.01	23.38
通江县	17.28	134.04	4.64	85.57
南江县	23.51	139.82	7.86	83.58
平昌县	39.77	183.07	8.26	106.53
巴中占川东北总 量比重(%)	6.8	10.1	11.2	12.8
巴中占全省 比重(%)	0.9	1.58	1.61	2.3

资料来源：根据各县区统计公报数据等相关资料整理。

巴中区域经济总量所占份额超过其土地、人口资源所占份额的 3-5 个百分点，表明其经济开始呈现聚集；其工业增加值所占份额低于国内生产总值所占份额 3.3 个百分点，表明工业发展相对不足；其进出口总额所占份额高于国内生产总值所占份额 1.9 个百分点，表明经济扩张性良好，未来增长潜力较大。目前进出口和全社会固定资产投资这两大行业都是民营企业占比很高的行业，而在科技研发领域的民企占比相对较低，即便目前研发领域的投入比例在上升，但依然反映出巴中在基础研究领域的投入

比例过少，而在后端的“实验发展”领域投入较大，体现出“急功近利”的心态。（见表 5）

扩张性投资过后，仍然出现内需不足的问题，主要表现在社会消费品零售额增长慢于经济增长，经济仍将面临停滞的危险。根据边际消费倾向，收入越低，边际消费倾向越高，但消费能力越弱，中低收入阶层的消费倾向较高，高收入阶层则相反，这也会影响经济内循环效应。巴中居民消费能力普遍偏弱，需要从需求端与供给端双向发力，实现新需求拉动新供给、新供给满足新需求，就必须坚持消费者主体地位，倡导消费者优先，从供给端充分尊重、瞄准居民消费新趋势，努力实现供需质量和结构上的平衡。（见表 5）

表 5 巴中 2016-2020 年地区生产总值、研发投入比例、社会消费品零售额

年份	地区生产总值（亿元）	研发投入比例（%）	社会消费品零售额（亿元）
2016	549.91	0.25	364.39
2017	607.23	0.24	415.74
2018	704.66	0.25	469.74
2019	754.29	0.27	507.47
2020	766.99	0.29	482

资料来源：根据各市统计公报数据等相关资料整理。

但是与川东北其他区域中心城市横向经济比较，巴中区域经济弱势、短板明显：一是中心城市实力明显偏弱。2020 年巴中

国内生产总值只有 **766.99** 亿元，南充、达州、广元、广安四市均超过 **1000** 亿元，其中南充、达州更是过 **2000** 亿元，分别为 **2401.08** 亿元、**2118** 亿元。二是巴中城市主城区面积小，经济规模小。巴中区域经济内共有三县三区，并且三县三区城市能级普遍偏低，县域经济普遍比较落后。南充辖 **3 区 1 市 5 县**、人口 **760** 万，幅员面积 **1.25** 万平方公里；达州市辖 **4 县 2 区 1 市**，总面积约 **1.66** 万平方公里，总户籍人口 **690** 万。2020 年，巴中国内生产总值为 **766.99** 亿元，相当于川东北经济区的南充 **31.6%**，达州的 **36.1%**。如表 6 所示。

表 6 川东北 5 大城市城区面积、户籍人口、功能定位、重点产业及巴中 GDP 占比

城市	城区面积	户籍人口	功能定位	重点产业	巴中 GDP 占比
巴中	38km ²	364.1 万人	“三市两地一枢纽”。“三市”即全国革命老区振兴发展示范市、国家生态文明建设示范市、国家全域旅游示范市，“两地”即全国爱国主义教育和红色文化传承基地、成渝地区绿色产品供给地和产业协作配套基地，“一枢纽”即成渝地区北向重要门户枢纽。	食品饮料、能源化工、新材料、电子信息、生物医药	10.1
南充	145km ²	719.3 万人	川东北区域中心城市、成渝开放桥头堡，成渝经济区北部中心城市、重要交通枢纽节点和港口城市。	能源化工、新能源汽车、纺织服装、农产品加工、生物医药	31.61
广元	53km ²	297 万人	川陕甘结合部区域中心城市、四川北向东出桥头堡、中国西部重要的绿色食品基地、清洁能源利用基地、商贸物流基地。	绿色食品、清洁能源、机械电子、家居建材	13.27
达州	86km ²	652.8 万人	四川东出北上综合交通枢纽和川渝陕结合部区域中心城市。	能源化工、新材料、装备制造、食品饮料	27.88
广安	53km ²	455.6 万人	轨道交通产业基地、智能终端生产基地、玄武岩纤维材料基地、精细化工产业基地、特色农产品加工和	轨道交通产业、电子信息、新材料、能源化工、食品医药	17.14

			现代农业示范基地，国家西部承接产业转移示范区、川渝合作示范城市、嘉陵江流域国家生态文明示范区、川东渝北区域综合交通枢纽。		
--	--	--	--	--	--

资料来源：根据各市统计公报数据等相关资料整理。

三是巴中发展水平落后。巴中区域经济的国内生产总值、投资、消费规模、进出口总额均较小。还有投资领域结构不尽合理，房地产开发投资占比偏高。巴中第二、三产业增加值占 **GDP** 比重为 **88.2%**，比较低的川东北经济区的广安还低 **6** 个百分点。横向比较，巴中还面临诸多瓶颈制约，特别是产业规模偏低、产业结构不尽合理、创新活力不足，严重制约巴中经济社会向更高质量发展、向更广领域拓展。巴中人均国内生产总值为 **17500** 元，也是川东北经济区最低的，人均国内生产总值偏低必将影响消费能力的发挥，容易形成负向循环。巴中居民收入包括城镇居民人均可支配收入和农村居民人均可支配收入水平也偏低，说明巴中居民收入来源渠道单一，主要受当前经济发展已步入新常态影响，经济下行压力不断加大，提高居民收入的难度增加。（见表 7）

表 7 巴中与川东北经济区其他中心城市综合实力比较

指标	巴中	广元	达州	南充	广安
地区生产总值（亿元）	766.99	1008.01	2117.80	2401.08	1301.57
二、三产业增加值占 GDP 比重（%）	78.9	81.5	81.4	80.8	81.9
人均地区生产总值（万元）	2.83	4.37	3.93	4.28	3.99
地方一般公共预算收入（亿元）	48.4	52.62	112.33	133.93	86.02
社会消费品零售总额（亿元）	482	419.24	1085.01	1217.57	549.4

进出口总额（亿元）	2.49	2.65	26.6	35.62	14.22
实际利用外商投资（亿美元）	1.5	3.9	4.5	6.7	2.3
农村居民人均可支配收入（元）	14429	14367	16876	16431	17867
城镇居民人均可支配收入（元）	35821	35740	36001	36057	38071
中心城市+周边县区（个数）	6	7	7	9	6

资料来源：根据各市统计公报数据等相关资料整理，以 2020 年数据为基准。

2 中心城市空间结构特点与辐射效应分析

2.1 巴中城市空间结构形成和特点

以用地面积密度、人口密度作为基本分析指标，巴中城市空间结构演变特征主要表现为：

一是城市扩张速度由慢变快，扩张方向由核心区向边缘区不断拓展。2000 年巴中设市尤其在 2012 年以后巴中开始了以道路交通设施建设为牵引的城市化进程，建设用地规模、城市人口增速加快。2000 年—2012 年，建设用地规模低速增长，平均每年建成面积约在几平方千米，2012 年迄今城市建成区面积呈现加速增长，平均每年建成面积 10 平方千米以上。城市人口增长则经历了均衡增长（2000 年—2007 年）、集聚增长（2007 年—2012 年）、边缘增长（2012 至今）三个阶段，人口密度三维形态上呈现“空间均衡—尖顶出现—塔形形成—尖顶极化”的演化过程。2000 年市区户籍人口 35 万，2007 年 42 万，2012 年 63 万，2020 年 87 万。目前老城区仍然是城市人口最密集区域，但是人口向城市外围、新城扩散的趋势开始显现，城市核心区与边缘区人口密度差异逐步缩小，新的城市空间格局正在演化之中。

二是城市空间布局均衡化、城市功能分散化趋势形成。城市空间布局变化是由工业用地、居住用地、公共设施用地依次取代农业用地而完成的。**2000 年—2012 年**是老城区加密发展时期，工业用地进入相对发展时期，分布形态由单极主城区逐步向“老城区+新区”演变，由此带来城市空间格局发生变化。**2012 年—2017 年**，居住用地高密度区由老城主城区连续分布开始向新城扩散转移，到目前为止空间均衡分布态势还未形成。**2012 年**后，政务、教育、金融、商贸、娱乐设施由早期集中分布于老城主城区，逐渐转向空间均衡分布模式，虽然目前还未调整到位。

三是城市空间形态由两翼形态向新老城区组团形态转变，**2012 年**前城市空间布局集中紧凑，呈现单中心的“风扇叶”形态。期间开始了环路建设，规划了老城区、兴文新区用地组团。由于金融、商贸、科教等主要功能仍然集中于老城区，城市新组团主要由新增工业项目及部分教育资源的外迁而构成，呈现单中心加密+新城组团雏形初成的复合形态。

2012 年，巴中启动了新城开发，城市郊区、城区一体化发展进程，沿着城市主干道依次延伸发展，逐步形成新老城区新两翼城市组团格局。到 **2020 年**，主城区与城市新城及周边城镇，通过交通网络、生态走廊强化要素、信息、能源关联，最终形成双翼齐飞、新老互补、协调发展的城市空间形态。

2.2 巴中辐射效应比较分析

中心城市是带动区域共同发展的重要内生动力，是决定区域中心城市发展走势的关键因子。区域中心城市经济规模、增长动

力、空间结构、产出效益等综合表现对整个中心城市的发展起着牵引性、决定性作用。

经济规模是反映区域中心城市经济实力的重要指标，根据经验数据，区域中心城市人口规模 50 万，国内生产总值 500 亿元是区域中心城市加速发展的上升期。2020 年，巴中市国内生产总值在川东北经济区排名末尾，其经济总量相当于南充、达州、广元的 31%、36%、75%，从表 7 可见，在川东北经济区，巴中市国内生产总值、工业总产值规模、地方财政收入等经济指标分别排列末尾。并且，其经济规模、人口总量所占全省份额只有 1.58%、3.24%，排名均靠后（见表 8）。总量规模过小成为影响制约巴中发挥区域辐射效应的关键因子。

表 8 川东北经济区中心城市主要经济指标比较

城市	总人口（万人）	土地面积（平方千米）	人均 GDP（万元）	地方一般公共预算收入（亿元）	年末金融贷款余额（亿元）
巴中	271.29	12325	2.83	48.4	932.73
广元	230.57	16319	4.37	52.62	1001.58
达州	538.54	16591	3.93	112.33	1949.68
南充	560.76	12479	4.28	133.93	2606.71
广安	325.49	6339	3.99	86.02	1027.34
位次	4	4	5	5	5

资料来源：中国城市统计年鉴 2020 年。注：各项指标均为城市市区数据。

人口密度、经济密度体现城市要素及经济集约化程度，也是反映其经济集聚与辐射能力的重要参考指标。从表 8、表 9 可见，巴中市要素密集度较低，人口、土地资源、融资规模偏小，均排在川东北经济区末尾。2020 年，巴中市每平方千米人口为 220.1 人，人均 GDP 规模为 2.31 万元，分别只有川东北经济区的达州 62%、南充 17%，经济辐射效应明显偏弱，见表 9。

表 9 2020 年川东北经济区中心城市经济规模及密度

城市	经济规模			经济密度		
	GDP (亿元)	增速 (%)	占全省重 (%)	经济密度 (万元/km ²)	人口占全 省%	人口密度(人 /km ²)
巴中	766.99	2.5	1.58	622.3	3.2	220.1
广元	1008.01	4.2	2	617.69	2.8	141.3
南充	2401.08	3.8	4.9	1923.95	6.7	449.3
达州	2117.8	4.1	4.4	1276.5	6.4	324.6
广安	1301.57	3.6	2.7	2053.3	3.9	513.5

资料来源：相关城市 2020 年统计公报整理。

由以上分析可知，巴中市的要素密集度指标表现最差，具体体现在经济规模指标、人均 GDP、地方财政收入、发展速度都表现得差强人意。一般发展速度是城市内在活力的体现，预示着发展潜力和发展趋势。随着工业化阶段推进，交通设施的不断改善，巴中区域劣势也不断得到优化，外来投资得到一定程度的涌入，产业承接力度加大，这些有利因素正在为巴中经济加速增长赋能。

3 巴中区域经济发展演化趋势及优化发展建议

3.1 巴中市总体上处于经济初级发展阶段

弗里德曼认为，经济发展阶段与区域空间结构形态相互对应。在工业化初始阶段，自然资源丰富、交通便利或人口稠密、市场规模大的城镇具有明显的区位优势，可以产生集聚经济效应，于是独立发展、点状分布的城镇开始出现。随着市场经济的推进，孤立发展的城镇之间经济关联程度加强，个别城市加速发展而成为区域增长极，从而形成中心--边陲式简单结构。在工业化中后期的成熟阶段，由于生产力和市场化推进，区域中心城市快速形成并发展，空间上由单中心转变为多核心的复杂体系结构。

目前巴中区域经济在人才和科技分布、资源开发形态，以及经济发展水平、工业化阶段、产业结构等主要方面与川东北其余中心城市相比较差异较大，呈现出“总量+结构”都处于末尾状态，体现了巴中工业化中前期阶段的结构特征。就人均 GDP、三次产业结构、工业化率、城市化率等主要经济指标而言，巴中与川东北经济区其余四大区域中心城市呈现三级经济梯度。2020 年南充、达州、广元、广安分别进入 1000 亿元至 2500 亿元之间门槛，呈现明显的等级分布。从经济结构指标表现来看，南充、达州、广元的第二产业均超过 50%，第三产业就业人数所占比例高于 60%。结合人均收入指标分析，达州、南充进入工业化中期阶段，广元、广安处于工业化初期向中期递进阶段。而巴中未达到这一标准，尚处于工业化初期的入门阶段。

3.2 由单中心城市结构转化为双翼组团互补形态，需要经

历集聚一体化演化过程

由单中心城市结构转变为双翼组团互补共同发展道路，经济实力、空间结构及形态变化展示了巴中经济发展的逐步成长过程。但是目前巴中经济社会仍然处于初级发育阶段，经济实力偏弱，人口、资源密集度仍然较低，城镇体系不健全。川东北中心城市的 **GDP** 一般占全省 **10%** 以上，人口一般占全省 **15%** 以上。2020 年，巴中 **GDP** 占全省的 **1.58%**，人口占全省的 **3.24%**，均没有达到平均水平线。在相当长一段时间内，巴中仍处于以要素聚集为主的发展阶段。

根据新经济增长理论及现实经验，巴中区域经济成长发育将经历极化发展、双翼发展、网络一体化发展的演进过程。极化发展重点发展中心主城区，打造巴州集居住、商贸、工业于一体的老城区。双翼发展阶段重点放在兴文新城开发上，沿交通轴线连片拓展，形成人口规模 **40-60** 万的区域中心城市。网络一体化发展阶段，重点在于完善城镇体系、优化空间结构。上述演进过程也是城郊一体化、城乡一体化、主城新城同城化过程，是核心区功能扩展与级别提升、区域细化与城市能级提升，城市功能分工细化、网络联系丰富，空间结构秩序井然的双核形态形成过程。在这演进过程中，巴中将由孤立发展的城市向区域一体化城市提升。

3.3 优化空间开发时序，提升工业化和城市化发展质量

巴中区域经济战略的成功实施，还需要将战略设计与区域政策、科技政策、产业政策，以及财政、金融等中观调控手段融合

配套，一方面推进积极创新引领、资源整合、营商环境优化战略，大力提升工业化、城市化质量；另一方面认真分析区域增长的空间结构差异及开发时间顺序，以空间规划引导投资，使得投资的时间效率和空间效率皆达到最优。在提升工业化和城市化过程中，区域中心城市不仅需要组织和提供多样化的经济技术基础设施，还需要引进各类技术、金融、管理，培育以本土资源为纽带的丰富的社会资本体系，以形成良好的生态发展环境。

参考文献：

- 【1】谭崇台.《发展经济学》；上海人民出版社；1989；
- 【2】刘运动,宋守君.从区域经济发展背景下谈城市竞争力[J];中国建设教育;2007;
- 【3】李燕.东西部区域经济合作研究[D];西北师范大学;2004;
- 【4】叶依广.《区域经济学》；中国农业出版社；2006；
- 【5】阚兴龙.基于循环经济的快速发展地区产业可持续发展研究——以东莞市为例 [A];2007 中国可持续发展论坛暨中国可持续发展学术年会论文集（3）[C];2007;
- 【6】李红玉.城乡融合型城镇化--中国新型城镇战略模式研究[J];经济增长与经济发展;2013;
- 【7】王一涵.中国区域经济发展差异及其原因的多尺度分析[J]；中国市场；2014；
- 【8】李金满，邱国景.《财经研究》六十年大数据分析：中国经济学期刊发展的特点与趋势[J]；财经研究；2016；
- 【9】张晶，鞠瑞年.浅析区域经济学理论范式演进与应用拓展《商场现代化》；2017；
- 【10】Cardarelli,R,Rose,M.A.Economic intergration,business cycle and

productivity in North America,IMF working paper,No.138;2006。

写在最后的话：透过这一组组数据，琢磨出一个简单逻辑，做经济管理工作，没有奇迹，只有足迹。未来的改变往往就在点滴之间，“云蒸霞蔚”来自“滴水穿石”，看似波澜不惊，其实已走过万水千山。