

巴中市哲学社会科学规划项目

(2024 年度)

项 目 类 别 自 筹 课 题

立 项 编 号 BZ24ZC242

学 科 分 类 教 育 学

课 题 名 称 高 职 院 校 学 生 国 防 教 育 研 究

项 目 负 责 人 吴 祖 秧

项 目 参 与 人 余 德 刚、向 涛、谭 卫 东

负 责 人 所 在 单 位 巴 中 职 业 技 术 学 院

联 系 电 话 13340633203

巴中市社会科学界联合会 制

高职院校学生国防教育研究

摘要：高职院校是我国高等教育体系的主要组成部分，高职院校国防教育工作的开展，直接影响我国国防教育的整体部署格局，将国防教育结合至高职院校教育活动中，对于增强全体公民的国防观念及意识具有不可忽视的作用。目前高职院校在进行国防教育过程中存在将重心放在军事理论课程的开展，忽视国防教育活动对于国防教育本身的独立意义，以及在开展军事理论课程中存在的课时设置不足，教学效果有待提升，学生兴趣缺失等问题。为了有效解决这些问题，本文将通过探讨军事理论课程和国防教育活动的互补性和探究军事理论课程开展的有效方式，为高职院校国防教育的开展提供些许参考。

关键词：高职院校；国防教育

国防教育是国家为增强公民的国防意识，提高公民的国防行为能力而进行的教育，是国防建设和国民教育的重要组成部分，关系着国家安全与民族振兴，是教育民众、凝聚力量、服务国家安全和社会稳定的重要途径。高职院校是我国高等教育体系的主要组成部分，教育部发展规划司公布的 2023 年全国教育事业发展的基本情况数据显示，全国共有高等学校 3074 所。其中，普通本科学校 1242 所（含独立学院 164 所）；本科层次职业学校 33 所；高职（专科）学校 1547 所；成人高等学校 252 所。高职专科学校数量在全国高校占比为 50.35%，高职院校是我国人才培养体系中不可忽视的一股力量，在高职院校中开展好国防教育，对于增强全体公民的国防观念及意识具有不可忽视的作用。

一、高职院校开展国防教育存在的问题

“国防教育”提出于 20 世纪 20 年代。最早使用“国防教育”一词的是孙中

山先生，1921年在《建国方略》一书的续篇《国家建设》中首次提出的概念。^[1]

而我国高校国防教育的发展却是相对比较缓慢的。1984年出台的第二部《兵役法》第一次在法律上规定在校大学生必须接受国防教育，这才标志着我国国防教育正式、全面地开展起来。2001年，第九届全国人民代表大会通过的《国防教育法》，推动了高校国防教育的发展。而2002年，国家下发《普通高等学校军事课教学大纲》，使我国的高校国防教育上了一个新的台阶。2019年1月11日，《教育部中央军委国防动员部关于印发〈普通高等学校军事课教学大纲〉的通知》（教体艺〔2019〕1号）文件明确提出：“军事课是普通高等学校学生的必修课，军事课纳入普通高等学校人才培养体系，列入学校人才培养方案和教学计划。”这使军事理论课程在高等院校的开展有了更为明确强制的要求。值得注意的是高校国防教育的发展缓慢必然会导致高校国防教育在现阶段的实际开展过程中存在诸多问题，而这种问题也必然会因为学校综合实力的减弱而不断凸显。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》将我国高等职业教育正式纳入国民教育体系。从1994年开始，教育主管机构开始将高等职业教育确定为我国高等职业教育的重点，同时确立了高等职业教育的法律地位。2004年和2005年分别颁布实施的《以就业为导向，深化高等职业教育改革的若干意见》和《关于大力发展职业教育的决定》两个纲领性文件加快了有中国特色的高等职业教育发展模式的步伐。^[2]高职院校的发展落后于本科院校，高职院校国防教育的开展存在的问题也更加突出。

（一）重军事理论课程建设，轻国防教育活动开展

侯树栋认为，国防教育的主要内容包括增强国防意识、树立国防精神、学习国防知识和训练国防技能等四个方面。^[3]这意味着国防教育的开展不只是有课堂

的知识讲解，还有丰富的国防教育活动。高职院校因为自身发展的时间和资源等条件限制，对于国防教育的开展很难做到面面俱到，这导致其在进行国防教育的过程中，从完成任务的立场出发，将国防教育的开展简单化为军事理论课程的开设。以军事理论课程的开展来完成国防教育的任务，国防教育活动成为了军事理论课程的课堂辅助形式，考虑国防教育活动只是为了丰富课堂教学形式，以丰富的活动激发学生听课的兴趣。从课内延伸到课外，课外国防教育活动的开展仅仅成为军事理论课程的素材和进一步延伸。换言之，课外国防教育活动的开展不是作为国防教育的一个重要方面，它可能是因为外部任务，也可能是为了军事理论课程的进一步丰富，它的开展不是因为国防教育活动自身是国防教育的重要内容，而只是服务于军事理论课程的需要。国防教育活动在这样的环境下丧失了自身作为国防教育重要组成部分的独立性，在高职院校自身资源、精力、重视程度不足所导致的在一开始将重点放在军事理论课程建设的选择的持续作用下，日益成为军事理论课程的附庸，但这对于高职院校国防教育的发展来讲是存在巨大问题的。

（二）课程重视程度不足，课时设置不够

高职院校以职业技能学习和专业训练为主要培养目标，是培养应用型人才的重要教育形式，其对实践技能的重视，势必会造成对与专业无关的课程重视程度不够。高职院校虽然以军事理论课程的开展作为国防教育开展的重点，但在军事理论课程开展与专业课程建设上，军事理论课程所得到的精力与资源分配是不够的，这导致军事理论课程似乎成了一种可有可无的存在，学生在进行军事理论课程的学习时也难以给予足够的重视。这一现象造成了军事理论课程的学时难以满足课程本身完全开展的需要。2019 年教育部、中央军委国防动员部印发的《普通高等学校军事课教学大纲》明确规定《军事理论》教学时数 36 学时^[4]，但在实

际开展过程中，许多高职院校并没有满足军事理论课程所需要的 36 学时。但军事理论课程本身的内容十分丰富，其教学内容共分为现代战争、中国国防、军事思想、国家安全，以及信息化装备五个版块。在教学大纲规定的 36 学时下，课程的展开也很难做到详尽与深入，只能通过笼统的讲述方式为学生进行主要内容的介绍，而在没有满足军事理论课程 36 学时的高职院校中，军事理论课程的内容展开更加难以进行，学生对于课程内容的整体理解的难度也进一步提升。

（三）教师讲授受限，课程特色缺失

高职院校受自身发展条件限制，资源投入相对本科院校明显不足，在军事理论课程受重视不够的同时，其相应的师资配备也明显不足。军事理论课程内容丰富、体系完整、理论性强，涉及学科领域众多，对授课教师的学科专业性、知识全面度提出了较高要求，而高职院校很难组建一支有着专业军事学学科背景出身的专职教师团队，因此在军事理论课程的实际开展过程中，教师受限于自身的专业水平，很难针对知识内容进行更好的教学方式选择、教学内容延伸、教学情境建造，学生对知识的吸收与理解的效果也就难以保证。另一方面，由于高职院校军事理论课程的学时难以保证，在课程内容丰富、教师专业水平不足的情况下教师的授课时间又被压缩，这使得教师在面对知识内容丰富的军事理论课程时进一步被束缚住手脚，难以进行自己对知识内容的有效加工和在课堂上进行知识内容的创意性输出。在这一背景下，教师授课过程中所存在的偏理论讲述、以教师的讲授为主，学生被动去听、单一填鸭式教学等共性问题会变得更为突出。而一旦教师讲授受各种因素影响导致这一局面形成，军事理论课程之不同于其他课程的特色也就进一步丧失了，军事理论课程的“军味”也就难以保证了。

（四）学生兴趣不足，课堂主体性缺失

“国之大事，在祀与戎”中国作为拥有五千年文明史的古老国度，对于军事与战争有着自己独到的认识，“天下兴亡，匹夫有责”中国人对于军事与战争也有着较强的关注。大学生不缺乏对于军事的兴趣，相反对于军事相关的内容，大学生有着强烈的好奇。但值得注意的是，这种兴趣对于多数大学生来讲只是好奇了解的程度，若要作为动力去深入学习相关理论，探究军事的内在规律，这种兴趣的程度是不够的。对于高职院校的学生来讲更是如此，高职院校的学生关注的更多是自己所从事的专业的学习，对于其他非专业课程的学习动机不够强烈，在军事理论的课堂上，更多的学生将其当成专业学习的休息站。另外，学生对于军事确实具有一定的兴趣，但这种兴趣是需要不断地维持与强化的，在课程刚开始，学生是有兴趣去倾听老师所讲的内容，并愿意与老师进行互动，但值得注意的是，军事或许离学生的生活并不遥远，但也确实存在一定的距离。国防、国家安全、军事思想、现代战争、新军事技术这些内容与学生的实际生活和专业知识都存在着一定的距离，这一距离导致学生对于军事理论学习的兴趣难以进行自身的维持与强化，也导致来自外部的强化困难重重。而学生对于军事理论课程兴趣的降低必然会导致学生在课堂上主体性的缺失，影响课堂氛围和教学效果。

二、高职院校国防教育活动独立性的重新构建

从广义上来看，高校国防教育主要是指高校开展的一系列国防教育活动，从狭义上来看，高校国防教育是指针对大学生开展的必修军事理论课和军事训练。

^[5]显而易见的是，高校开展国防教育是全民国防教育的重要组成部分，而全民国防教育的内容不仅包括军事理论和军事训练。国防教育是国防领域里的教育现象，

是为捍卫国家主权、统一、领土完整和安全，防御外来侵略、颠覆和威胁，维护世界和平，对全体公民进行有组织、有计划的国防政治、思想品德、军事理论、军事技术战术和体质及国防形式等诸多方面施以影响的一切活动。^[6]这一切活动必然包括高等院校里开展的国防教育活动，而这种国防教育活动必然是一种独立的国防教育的组成部分。高职院校在国防教育开展过程中，因为自身发展时间和资源的限制，更多地将国防教育的开展放在了军事理论课程的建设上，而使国防教育活动逐渐成为了军事理论课程的附庸。这种情况不利于高职院校国防教育的开展，国防教育绝不局限于军事理论课的开展，国防教育活动作为国防教育的重要组成部分，尽管与军事理论课相辅相成，但不应该丧失其自身所具有的独立性。只有高职院校国防教育活动独立性得以重新构建，让国防教育活动不是成为开展“军事理论”课程的手段，而是作为国防教育本身开展的重要依托，发挥国防教育活动的独特作用，才能让“军事理论”课程开展和“国防教育活动”开展双向并进，实现理论和实践相统一，课内和课外相融合，促进国防教育在高职院校的进一步发展。

（一）构建兴趣群体，延伸国防教育影响

国防教育活动之所以在高职院校逐渐成为军事理论课程的附庸的一个重要原因是国防教育的相关内容与学生的生活实际、知识结构、专业内容有着一定的距离，这种距离导致国防教育活动只能借助某些特殊的契机开展，比如建军节、国家安全日，除此之外，其得以开展的主要条件便是军事理论的课堂。国防教育活动在高职院校的独立开展缺乏内生性动力，对国防教育内容兴趣浓厚并愿意进一步了解的学生为数不多，分布到每个班级更是屈指可数，而因为班级的分隔，这些学生彼此之间互不相识，进一步降低了其自发讨论交流的可能。因此要想让

国防教育活动在高职院校中具有自身的独立性，必须在立足学生主体性的基础上，在学生群体中构建一个有效的活动群体，使其能够自运行，良循环，赋予国防教育活动内生性动力。这一群体的构成要素必然是对国防知识内容有着一定知识储备或者强烈求知动力的人。即退役复学者、军事爱好者、有意参军者。教师在授课过程中积极主动地找到这些学生，并通过建立群聊等方式将这些学生集中到一起，形成国防兴趣群体，这一兴趣群体依托有着一定国防知识储备的学生对于有意参军学生的问题回答，以及军事爱好者自身彼此之间的相互讨论进行活力的维持。通过这一群体的聚集与交流，既可以让课堂的余音继续回响，影响更多的学生，也可以通过引导，让其自发地参与或开展国防教育活动，使国防教育活动的开展有着坚实的基础。

（二）整合各方力量，构建有力国防教育活动体系

高职院校开展国防教育活动的主体多元，比如军事理论教研室、马克思主义学院、学生处，这些主体都有可能开展相关的国防教育活动，但各个主体开展国防教育相关活动之时，彼此之间缺乏有效的交流与沟通，这使得高职院校国防教育活动的开展不成体系，各个主体根据自身的教育与行政特点开展相应的活动，却难以使国防教育活动形成合力，进一步消解了国防教育活动的独特作用。国防教育活动独特作用的发挥不是高职院校内某一主体的单独行动，而应该是所有相关主体的统一调配。军事理论教研室、马克思主义学院、学生处等相关主体在每一学期之初，根据各自将要开展的国防教育活动进行交流与讨论，将这一学期将要开展的国防教育活动进行系统梳理，使其在同一个主题之下，各个主体开展的国防教育活动相互完善、互为补充，形成完善有力的国防教育活动体系，发挥出国防教育活动的独特作用。各个主体在这统一体系之下，也能够互通有无，充分

利用自身特点，发挥自身优势，使国防教育活动高效开展。

（三）利用网络平台，拓展国防教育活动开展空间

在 2018 年 8 月召开的全国宣传思想工作会议上，习近平总书记指出：“要提高用网治网水平，使互联网这个最大变量变成事业发展的最大增量。”^[7]互联网信息传播具有时效性强、传播速度快、传播范围广等特点，利用其辐射作用扩大国防教育的吸引力和影响力，构建国防教育网络共享沟通平台，引导学生积极交流，促进国防教育活动在更广的空间内发挥作用。国防教育活动不应该只局限于课堂上、校园内这些实体空间上，还应在网络空间开辟自己的阵地。利用好网络的交互性，建立国防教育虚拟社区、论坛，让学生们积极参与到国防相关的大事讨论中，在论坛中积极引导学生，使其培养正确的国防观念，养成关心、热爱国防的意识。^[8]利用网络平台的独特优势，可以让国防教育活动突破时间和空间的局限，用最小的精力投入换取最大的影响范围，使国防教育活动能够影响到更多的主体。同时，技术的进步会带来活动形式的更新，网络信息技术的不断发展，也将为国防教育活动的开展提供源源不断的活力。

三、高职院校军事理论课程开展路径探索

军事理论课是高校国防教育的重要组织形式，理应成为高校教学的重点内容之一。军事理论课教学质量的高低关乎我国国防事业的成败。^[9]高职院校虽然将军事理论课程的建设作为自身国防教育开展的重点内容，但受限于高职院校自身的教育特点和资源分配，军事理论课程在建设过程中也存在着许多的问题。许多问题表现得十分突出，也被众多学者反复讨论，但平心而论，这一类问题并不是高职院校自身无法窥见和不愿意去解决，而是高职院校在当下的实际条件下无法

解决。比如，众多关于军事理论课程建设的文章所反复提到的“教师队伍专业素质不够，缺乏具有军事理论素养的专业教师”，给出的解决方案是引进专业的教师人才，打造具有过硬军事理论素养的教师团队。这确实指出了高职院校当下在军事理论课程建设中所存在的问题，也给出了看似合理的解决方案，但实际上高职院校并非不愿意去打造专业素质过硬的教师团队，而是在现实情况下，目前的教师团队已经是能达到的最好水平。因此，这一类需要大量资源投入、政策支撑、其他主体配合的解决措施并不能解决高职院校在军事理论建设中的实际问题。因此，高职院校军事理论课程开展得更优路径探索应该着力于高职院校本身的实际条件，在此基础上进行进一步的优化。

（一）开设选修课程，分担军事理论课程内容

军事理论课程内容丰富，高职院校又往往无法保证军事理论课程的必要学时，这就导致高职院校教师在进行军事理论课程的授课时往往遭遇到需要讲解的知识内容的数量众多与实际授课时间不足之间的矛盾。这一矛盾会使教师在进行军事理论的授课时捉襟见肘，常常顾此失彼。将军事理论中不影响教学主线的相关内容分出，开设相应的选修课程，例如，通过利用网络教学，新媒体教学等教学手段，开展《孙子兵法》《中国近代战争》《现代军事》等选修军事课程，从而激发大学生对军事知识的兴趣，使教学形式更加丰富，使教学目标同大学生需求更加吻合。^[10]通过选修课程的开设，在丰富课程形式的同时，使军事理论课程中需要补充或者详细展开的内容能够在原本的课时任务中剥离出来，在保证课程逻辑线索完整的同时，又尽量保证了课堂内容的完整。

（二）加强课程交流，提升教学效率

军事理论课涉及学科领域众多，其内容与其他学科难免有重合之处。如《普通高等学校军事课教学大纲》中“国家安全”一章，课程内容与形势与政策课的“总体国家安全观”的教学内容相重叠。因此，在这一板块的教学中可以与“形势与政策”课程进行交流，了解其在这一板块将如何开展教学内容，吸收其对这一板块内容处理的优点，增强自身内容的实效性，互通有无，减少重叠内容的讲解，进一步精简自身的教学内容，提升教学效率。课程之间相互交流的加强，将进一步减少军事理论课的备课压力，有效弥补高职院校军事理论课教师非军事专业出身所带来的教学上的不足，提升备课效率，丰富教学方式，增强教学效果。

（三）挖掘课程线索，建构话语体系

高职院校军事理论课教师，虽然大多缺乏相应的军事专业知识，在一定程度上限制了军事理论知识内容讲解的深度与宽度，不利于在军事理论课上凸显课程特色。但是专业知识的不足并不能限制其对课程内容所具有的逻辑线索的挖掘，如：在中共中央党校出版社出版的《大学生国防教育教程》这一教材的第三章军事思想中明确提到军事思想的内涵：“军事思想揭示战争的本质、战争的基本规律以及进行战争的指导规律，阐明军队建设的基本理论和原则，从总体上反映研究战争和军事问题的成果。”而军事思想的内容又分为军事哲学问题和军事实践基本指导原则两个层次，因此这一内涵中包含了从哲学的层次来解释“战争的本质、战争的基本规律、战争的指导规律”，从军事实践基本指导原则的层次来解释“军队建设的基本理论和原则”的内容，前后呼应，内容自洽。加强对军事理论课程知识内容逻辑线索的挖掘能够帮助教师快速找到知识内容讲解的角度，用

适合自己的逻辑话语体系来讲解知识内容,促进自身教学特点与军事理论课程特点的结合,建构新的授课话语体系,凸显课程特点。

（四）完善考核体系，增强学习动力

军事理论课程的考核无论是采取“平时成绩考核和期末试卷考核”还是“平时成绩考核和机考”或者是“平时成绩考核和期末小论文考核”都无法避免学生平时对于军事理论课程的自主学习动力缺失的问题。军事离学生并不遥远,因为这不是一个没有战火的世界;但军事离学生也确有一段距离,因为中国是一个和平的国家。因此“平时成绩加期末考核”的考核模式难以在学生学习的过程中起到“以考促学”的作用,在下课之后,军事仿佛就离开了学生的生活,而临近期末,这门课程的教学也迎来了尾声。一锤定音的考核模式难以起到促进学生学习的作用,因为期末考核所导致的学生学习动力的提升只有期末的一小段时间,要达到“以考促学”的目的需要将期末考核的独特效果分散到平时,即实行“阶段性考核与期末考核”相结合的考核方式。将“平时成绩加期末考核”的考核模式变为“平时成绩加阶段性考核加期末考核”的方式使军事理论课程的评价体系更加完善,将期末成绩的分值分散到平时每一单元学习结束之后,使学生在平时的学习过程中也能够保证一定的紧张感和学习的动力。此外,这种阶段性考核可以根据实际需要采取随堂考、小论文和线上考试等多种方式,方法多样且能够多角度地评价学生,也能够根据反馈的问题调整授课,进一步促进教学效果的提高。

四、总结

《中华人民共和国国防教育法》规定,“学校的国防教育是全民国防教育的基础,是实施学生素质教育的重要内容”学校国防教育的开展不应该只局限于“军

事理论课程”的教学，还应该充分认识到“国防教育活动”的独立地位和独特作用。“国防教育活动”不只是“军事理论课程”开展的重要手段，更是进行国防教育的重要依托。高职院校应该重视“国防教育活动”本身的重要性，使之具有与“军事理论”课程的同等地位。在这个基础之上充分认识到军事离学生并不遥远，因为这不是一个没有战火的世界；但军事离学生也确有一段距离，因为中国是一个和平的国家；这一距离使国防教育在高职院校的开展存在一定困难。因此不论是“军事理论课程”的开展还是“国防教育活动”的进行都应该着眼于这一情况，采用恰当方法，增强学生自主学习的内生动力。

参考文献

- [1] 陈满先.探析构建国防教育学科理论体系的逻辑起点[J].国防, 2011(09):55-57.
- [2] 薛美丽.我国高等职业教育发展研究[D].中南民族大学,2013.
- [3] 侯树栋等.国防教育大词典[M].军事科学出版社,1992:617.
- [4] 教育部,中央军委国防动员部印发《普通高等学校军事课教学大纲》的通知:教体艺[2019]1号[A].
- [5] 刘欢.新时代加强高校国防教育研究[D].湖南工业大学,2023.
- [6] 傅景云.国防教育概论[M].北京:军事科学出版社, 2003:5.
- [7] 张洋.习近平在全国宣传思想工作会议上强调:举旗帜聚民心育新人兴文化展形象更好完成新形势下宣传思想工作使命任务[N].人民日报,2018-08-23(1).
- [8] 郭君兰.包头地区高校国防教育研究[D].内蒙古科技大学,2023.
- [9] 何珺.关于提升军事理论课教学质量的思考[J].教育文化论坛,2017(01):86-88.
- [10] 崔智楠.新时代普通高校国防教育研究[D].河北大学,2021.