

巴中市哲学社会科学规划项目

(2024 年度)

项 目 类 别 自筹项目

立 项 编 号 BZ24ZC222

学 科 分 类 教育学

课 题 名 称 巴中职业教育高质量发展研究

——以信息化教学评价为例

项 目 负 责 人 潘号圆

项 目 参 与 人 李天翔、刘婷、邓敏、蔡海燕

负责人所在单位 巴中职业技术学院

联 系 电 话 17748754881

巴中市社会科学界联合会 制

基于信息化平台数据的高职院校教师教学效果评价体系构建研究

摘要：教师教学评价对于建立教师教学激励机制和提高教师教学水平起着重要的作用。长期以来，高职院校在教师教学效果评价中存在着评价结果普遍高分、评价区分度与评价工作信度不高等问题。研究并重构较合理有效的教师教学效果评价体系，对客观、公正地评价教师的教学效果具有现实意义。随着信息技术的不断发展和普及，教育教学模式也在不断创新和更新，因此评价体系的研究和改进也需要与时俱进。本文以高职院校为例，阐述其在教学效果评价体系构建中的做法和经验，为改进高职院校教学质量的评价提供借鉴。

关键词：信息化平台数据；高职院校；教师教学效果；评价体系

引言

高职院校是我国培养技能型、应用型人才的重要基地。教师教学效果评价是衡量高职教育质量的关键环节。近年来，随着信息化技术的飞速发展，高职院校教师教学效果评价体系迎来了新的机遇和挑战。利用信息化平台数据进行教师教学效果评价，既能充分挖掘信息化平台的价值，又能为提高教师教学水平提供有力支持。本文旨在探讨基于信息化平台数据的高职院校教师教学效果评价体系构建的方法与策略，以期促进教育教学质量的提升。

1 基于信息化平台数据的高职院校教师教学效果评价体系构建原则

对于高职院校教师教学效果评价体系的构建原则来说，“产出导向”是核心原则，除了常规的科学性、合理性等原则之外，结合该校所使用的信息化平台数据，还应当包含全面性、适宜性等原则。“产出导向”是关键，只有主动对接社会发展需求，

科学合理设定教学目标，完善教学过程，优化教学设计，更新教学内容，切实提高学生培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。需要注意的是，由于要结合信息化平台数据来对教师教学效果进行有效评价，而信息化平台数据具有一定的虚拟性和复杂性，这就需要高职院校在拟定评价指标的时候，更加细化。对于全面性原则来说，高职院校应当全面整理归类分析信息化平台数据，结合教师的实际情况，来拟定评价指标，特别是在二级指标也就是评价标准的确定方面，要全面覆盖，并且平台数据和真实教学情况要做到相互补充，不能存在重复指标的情况。对于适宜性来说，评价方式和强度要适宜，要照顾到全体教师，以促进教师教学技能水平提升为最终目标，在开展教学评价之前，就应当将构建的评价模式告知教师，以便教师在今后的教学过程中有的放矢。教学评价只是促进教师教学技能进步的一个方面，切不可过度利用评价体系来促进或激发教师的成长，因此需要适度把握。总之，在构建评价体系的原则方面，以“产出导向”为总体原则，以“全面性、适宜性”为实施原则，紧紧围绕高职院校特色教学来贯彻进整个教学评价之中。

2 基于信息化平台数据的高职院校教师教学效果评价体系构建

基于信息化平台数据的高职院校教师教学效果评价体系构建需要遵循一定的顺序，要严格按照科学的方式来开展研究工作，接下来笔者将从以下几个方面来详细阐述。

2.1 评价维度的确定

评价维度实际上就是评价模型中的一级指标，在当前的评价维度确定方法中，头脑风暴法、因素分解法、理论推演法、典型研究法等方法较为常见，当然还存在

着一种较为特殊的方法，即关键特征调查法，此种方法在初拟评价指标、筛选评价指标、确定指标权重方面均十分实用，因此，笔者将使用这种方法作为评价指标确定的主要方法。

实际上，在当前的高职教师教学评价中，已经有了相对成熟的评价体系和方案，但是对于如何利用信息化平台数据来进行全面评价，则每个高校都有自身的一套标准，并不一致。因此，针对高职院校来说，需要重新拟定评价指标。在这种情况下，本文选取高职院校常用的信息化平台，即超星学习通，紧密贴合学习通平台上数据的特征，来拟定评价维度。笔者联合本校的多位副教授及以上职称的教育专家使用头脑风暴法来提出评价维度，由于已经对学习通平台教学进行了长达几年的实践，对于平台数据有了较为深刻的认识和应用，因此评价维度很快确定，分别是教学资源利用、学生学习行为、教学互动、教学管理。

2.2 评价维度的内在逻辑关系

确定教师教学效果的评价维度，是在多位专家理清其内在逻辑关系的情况下确定的^[1]。

传统的教学评价方式常常依赖于个人经验及感知，这种方式缺乏多维度的深入剖析和多元数据的有效支撑。然而，随着数智技术的蓬勃发展，迎来了一个全新的评价模式——数智融合驱动的评价模式。这一模式彻底打破了传统主观评价的局限，转而强调以确凿证据为基石的精准评价。

在数智时代的浪潮中，基于多源数据的循证教学评价日益受到关注，并逐渐成为未来发展的主流趋势。为了实现这一目标，需要将循证导向、多源数据融合等先

进理念融入评价框架之中，制定出更加清晰、明确的评价标准和操作流程。借助数据的力量，可以实现对教学过程的全方位感知、深入分析以及精准预测，进而使教学评价更加标准化、可操作化。

通过这种方式，不仅可以有效消除主观性和随意性的干扰，实现评价的规范化和统一化，还有助于提高评价结果的可比性和公正性。这将为教学质量的持续提升提供有力保障，推动教育事业迈向更加科学、高效的发展轨道。

对于教师的教学效果来说，要想全面的对其进行科学评价，需要定量与定性结合判断的方式。学生在线学习的情况有迹可循，每一次视频、课件观看、签到打卡、讨论互动均可以进行统计，而期末考试更是有明确的分数，因此作为定量评价指标，综合这些指标数据，结合教师在信息化平台上教学的实际表现进行定性评价。当然，以上每一种评价维度，并非绝对的量化或定性判断，只是侧重点有所不同而已。因此，基于信息化平台数据的高职院校教师教学效果评价指标的确定是为了贯彻全面性原则，所有评价方式紧紧围绕“产出导向”，每一种评价均需要有相应的学习成果和相应数据支撑，从而在贯彻“产出导向”核心原则基础之上，实现“量化评价+价值判断、数据评价+定性评价、新型评价+传统评价”的上下关系明确、重点突出的内在逻辑。

2.3 评价维度权重的确定

2.3.1 一级评价指标及权重的确定

一级评价指标及权重的确定方法较多，本文采用的是“关键特征调查法”，首先请本校讲师及以上职称的 10 位教育专家对每个维度按照“第一重要、第二重要、第

三重要”等顺序来进行选择，然后对选择各维度的人数百分比来作为选择依据，具体确定标准如下表所示：

表 1 评价维度选择标准

选择标准	重要程度
$75 \leq t \leq 100$	第一重要指标
$50 \leq t \leq 75$	第二重要指标
$25 \leq t \leq 50$	第三重要指标
$t < 25$	删掉

通过对 10 位教育专家选择情况进行统计，结果如下表所示：

表 2 10 位专家选择情况

选择人数百分比（t）	维度名称	重要性等级
60	教学管理	第二重要
60	教学资源利用	第二重要
80	学生学习行为	第一重要
40	教学互动	第三重要

如上表所示，针对四个评价维度重要性程度进行专家判断，发现学生学习行为属于第一重要，选择人数为 8 人，教学管理、教学资源利用为第二重要，选择人数均为 6 人，而教学互动处于第三重要位置。在此基础上，进一步对四个维度进行权重的确定，计算公式为：

$$w_i = \frac{t_i}{\sum_{i=1}^n t_i}$$

公式 1

在公式 1 中， w_i 为权重系数， t_i 为选择该维度人数百分比， n 表示维度个数，通过计算，可以很快得出，教学管理、教学资源利用、学生学习行为、教学互动四个维度的权重系数为 0.25、0.25、0.33、0.17。

以上均为针对信息化平台数据的直接评价，也就是高职院校在分析平台数据基础之上对于教师教学效果的评价指标，要想评价具有较强的客观性，仅仅从一个方面进行评价难以保证，因此还需要结合学生的间接评价。因此，本文将学生调查反馈作为间接评价，两者评价比例固定为 8：2。

2.3.2 评价标准的确定

评价标准的确定就是对评价维度的进一步分解，笔者采用因素分解法及经验总结法对评价标准进行确定，具体如下表所示：

表 3 教师评价标准的确定

评价维度	评价指标	评价标准
直接评价	教学资源利用	资源内容准确、全面、贴合课程要求（30 分）
		教学资源具有多样性和灵活性，以满足不同学生的
		研究需求和研究风格（40 分）
		能根据其他高校线上课程，及时更新学习资源（30 分）
直接评价	学生学习行为	任务点完成度高（20 分）
		在线学习进度合理（40 分）
		学习通上课程分析数据科学,成绩分布合理(40 分)

		课堂提问科学，具有引导性（40 分）
教学互动		平台讨论区活跃（30 分）
		学生线上小组讨论活动准确无偏差（30 分）
		在线课程安排合理，时间恰当（30 分）
教学管理		基于平台签到数据，严格考勤（30 分）
		及时负责的批改与反馈学生线上作业（40 分）
间接评价	学生调查反馈	通过调查问卷统计学生反馈情况（100 分）

2.4 评价体系的确定

在传统高校教师教学评价中，过于依赖学生基于个人经验对前期教学的主观评价，难以直接对教师全方面和全过程的教学投入以及学生学习情况进行基于多源数据分析的客观评价。这种评价模式没有遵循多源证据的循证评价理念，过于重视学生满意度的主观经验判断，缺乏一定的科学性。而在数智融合背景下，评价方式正朝着数字化和智能化方向发展，通过利用信息平台大数据分析、人工智能等技术，教学评价可以基于更广泛的数据，如学生的学习进度、在线参与度、作业提交情况等，实现对教师教学行为的多维度、客观评价。这种方式有助于提高评价的科学性和准确性，更全面地反映教师的教学实力和学生的学习成效。

通过以上评价指标和评价标准的确定，笔者对信息化平台数据下的高职院校教师教学效果评价体系最终确定为：直接评价与间接评价相结合，直接评价分为教学资源利用、学生学习行为、教学互动、教学管理，间接评价为学生调查反馈。其中直接评价的实施主体为学校教学管理部门，间接评价实施主体为学生。

3 基于信息化平台数据的高职院校教师教学效果评价建议

3.1 与时俱进，增设信息化内容

在现代教育体系中，传统的教学评价体系往往过分强调教师的教学技巧和学生的分数表现，而未能充分考虑信息技术在教学过程中的融合与应用。随着信息化时代的到来，教师的数字技能和创新教学能力变得日益重要。因此，教学评价体系亟需更新，以包含对教师在数字教学环境中技术应用能力的评估。这不仅包括教师对在线教学平台和多媒体工具的熟练掌握，还涉及到他们如何整合数字资源来设计和执行教学计划^[2]。

教师的数字素养是评价体系中不可忽视的一部分，它涵盖了教师对数字技术的理解深度、应用广度以及在教学中进行创新的能力。此外，教师在设计教学方案时，应充分考虑学科特性和学生的具体需求，选择合适的数字教材来辅助教学活动。

在数字化教学环境中，教师应展现出强大的教学设计能力，能够根据教学目标和学生特征，制定出适宜的 digital 教学策略。评价体系还应考察教师如何利用在线互动和反馈机制，通过讨论、小组合作等形式，与学生进行有效沟通。同时，评价教师如何利用信息技术收集学生的学习反馈，分析数据，并据此调整教学方法，实现个性化教学指导。

3.2 制定相关政策，构建评价体系

高职院校应制定一套详尽的教师教学评价政策，这些政策将明确评价的目标、内容、应用方法及程序。通过这些政策文件，学校能够确保教师教学评价的公正性和客观性，同时规范评价过程^[3]。为此，学校需要提供全面的培训和指导，帮助教

师深入理解并适应新的教学评价体系。培训内容应涵盖评价标准的详细解读、评价工具的操作使用以及信息化技术的有效应用。

通过这些培训活动，教师将能够更好地适应数字化评价的新要求，从而提升评价工作的质量和效果。此外，学校还应组建一个由不同利益相关方代表组成的教学评价委员会，以实现多元参与和共同治理。该委员会的成员可能包括教师、行政人员、学生、家长等，共同参与评价标准的制定、评价结果的审核以及评价争议的解决，确保评价过程的公正性和客观性^[4]。

3.3 提供软硬件支撑，全面评价

高职院校应采纳先进的在线教学管理平台，以此作为教师集中管理教学资源、跟踪教学进展和搜集学生反馈的有效工具。该平台将使教师能够发布课程信息、分享教学材料、设置并批改作业，同时为学生提供在线学习、作业提交和参与讨论的机会。这样的系统不仅便于教师记录和管理教学活动，还能让他们实时掌握学生的学习动态^[5]。

此外，学校应引入电子评价工具，如在线问卷、电子评分系统等，以便于教师收集和分析教学评价数据。这些工具的便捷性让教师能够迅速获取学生的反馈和评价，同时提供强大的数据统计与分析功能，帮助教师深入解读评价结果，进而优化教学策略^[6]。

为了确保教师能够熟练地运用这些软硬件工具进行教学评价，学校应提供全面的技术培训和持续的技术支持。培训内容应涵盖软件操作、数据分析技巧以及在线教学平台的高效使用方式。学校还应建立技术支持团队或提供在线技术支持服务，

以解决教师在使用过程中可能遇到的技术问题，确保教学评价的顺利进行。

结束语

综上所述，对于教师的评价，评价体系同样要全面完整，要评估教师的教学设计、教学实施、课外指导等是否严格贯彻了科学性原则，将信息平台的资源进行了深度应用。而且，评价教师的维度和指标应当是为了促进教师教学的能力提升而设计，让教师通过教学实施来有效的进行反思，从而提升自身的现代教学化水平。

参考文献

[1] 魏敏, 张翔, 卢明星, 张晓, 刘宇. 信息化背景下高职院校教师教学质量评价的改革与实践[J]. 安阳师范学院学报, 2023, (04): 135-138.

[2] 赵锋. 新时代大学教师教学评价: 反思与重构[J]. 高校教育管理, 2023, 17 (04): 114-124.

[3] 李玉利. 教师信息化教学评价能力研究综述[J]. 广州广播电视大学学报, 2023, 23 (01): 40-44+109.

[4] 卫建国, 汤秋丽. 新时代高校教师教学评价改革与创新论析[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41 (02): 33-37.

[5] 李桂英, 许浩振. 美国在线教学 FLVS 评价体系的研究与启示[J]. 武汉船舶职业技术学院学报, 2022, 21 (01): 27-33.

[6] 吴芬芬, 李莹. 基于 QD 的高职信息化教学评价体系构建[J]. 西部素质教育, 2022, 8 (03): 143-145.