

文旅康养融合发展水平评价及提升路径研究

——以巴中市 22 个 A 级景区为例

张峻侨¹ 张国友¹ 王林²

(1.巴中职业技术学院 2. 巴中市文化旅游发展集团有限公司;四川 巴中 646600)

[摘要]文旅康养融合发展有利于推动经济社会高质量发展。研究以巴中市 22 个 A 级景区为例,构建了以运营管理效益、服务品质提升、文化保护传承和生态保育效益等四个维度为主的文旅康养融合发展水平评价指标体系,并进一步使用层次分析法对构建的评价指标进行权重赋值,运用加权 TOPSIS 模型对 22 个景区的文旅康养融合发展水平进行综合评价。结果表明:①22 个景区的文旅康养融合发展综合水平呈阶梯式分布,阶梯间景区的水平差异明显,光雾山、米仓山、诺水河和王坪等 4 个景区的发展水平较高,而恩阳古镇等 18 个景区的发展水平亟待提升。②从各景区在评价维度上的得分情况来看,22 个景区在运营管理效益上呈现出明显的不均衡性和极大的差异性,但在文化保护传承、生态环境保护和提升等方面的差距相对较小。基于此,研究提出统筹规划,差异发展;项目引领,建强主体;完善服务,提质增效推动文旅康养融合发展的三条建议。研究从文旅康养融合视角为景区的发展与规划提供了理论基础。

[关键词]文旅康养;融合发展;提升路径

中图分类号:F592.7

文献标志码:A

1 引言

随着社会经济的快速发展,旅游逐渐成为满足人民日益增长的美好生活需要的重要途径^[1],旅游产业的发展更是成为助力乡村振兴^[2]、促进民族交融^[3]、推动经济发展^[4]的关键举措。但在我国经济高质量发展阶段,传统旅游业所表现出的文化要素缺位、消费体验环节缺失和旅游产业链断裂等缺点,导致其难以满足人们不断扩大的精神文化需求^[5]。2018 年,原国家旅游局与文化部合并组建文化

基金项目:2023 年度巴中市社会科学研究立项课题——文旅康养融合发展水平评价及影响路径研究(BZ23ZC024)

作者简介:张峻侨(1993—),硕士,研究方向:职业教育、产教融合;张国友(1981—),硕士,研究方向:产教融合,职业教育;王林(1993—),硕士,研究方向:旅游管理。

和旅游部，统筹推进文化事业、文化产业和旅游业的发展，高质量发展、文旅融合成为必然趋势^[6]。2021 年，巴中市委市政府出台了《关于突破发展文旅康养首位产业的实施意见》，明确提出将文旅康养作为首位产业，推动巴中经济社会高质量发展。已有研究表明，文旅康养的深度融合在挖掘景区资源、丰富景区业态、创建景区品牌和提升游客体验等方面具有显著成效^[7]。然而，在文旅康养的融合发展进程中也存在着产业集群化程度低、供需不平衡、产品同质化现象严重等问题^[8]。因此，在诸多因素的制约影响下，如何统筹文化、旅游和康养产业间的协调发展关系，推动文旅康养首位产业发展战略，成为具有现实意义的研究课题。

2016 年，中共中央 国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》指出，要积极促进健康与旅游融合，培育健康文化产业，发展健康服务新业态。2018 年，国务院办公厅印发《关于促进全域旅游发展的指导意见》，作出要加快开发高端医疗、中医药特色、康复疗养、休闲养生等健康旅游，推动旅游与卫生的融合发展的部署。党的二十大报告指出要坚持以文塑旅、以旅彰文，推进文化和旅游深度融合。文旅康养融合虽已多次被运用到具体的实践过程中，但学术界有关文旅康养融合的研究相对较少，且尚无统一的概念界定，多数学者是从产业融合的角度进行阐释的。一般认为文旅康养的内涵实际是一种旅游度假、休闲生活方式，主要是以旅游为载体，独特的文化进行引领,健康养生作为支撑,并不再像之前一样单一以风景为依托，而是通过将城市中的老、传统地方进行改造再生，完善各项功能，从而对文化传统地域进行转型升级。因此文旅康养融合是一个综合的、复杂的系统，涉及到旅游、文化、康养之间的“渗透+交叉+融合”以及与之相关的方方面面，其发展依托于地区优势，让游客体验到独特的文旅康养活动，也能够了解到当地的历史文化，从而带来较好的旅游体验。

因此，研究以巴中市 22 个 A 级景区为例，从微观视角探讨文旅康养融合发展的理论框架，使用层次分析法构建文旅康养产业融合发展水平指标体系，运用加权 TOPSIS 模型进行文旅康养产业融合发展水平评价分析，并通过数据结果解析文旅康养产业融合发展的主要影响因素及其组合路径，从而为巴中市文旅康养产业融合发展水平提供科学的评价依据，为各区域文旅康养融合发展提供一定思路，丰富文旅康养融合研究领域的理论成果。

2 相关研究综述

近年来,随着生活理念的转变以及消费结构的升级,人们对健康的关注度不断提升。同时,受新冠肺炎疫情影响,人们更加注重环境安全与身体健康。在国家大力提倡发展康养旅游下,康养旅游正成为旅游市场的新兴力量。基于国家和省上的政策支持以及得天独厚的资源禀赋,2021年巴中市委市政府将文旅康养产业确立为“首位产业”,深入实施文旅强市战略。

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视文化建设和旅游发展,提出了一系列关于文化旅游融合发展的新思想新理念新战略,形成了一系列重大战略部署和政策举措,不断推动社会主义文化和旅游事业蓬勃发展的同时,也催生了学术界在文旅融合研究方面的丰硕成果。尹伟等(2022)^[9]研究了文旅融合下的巴蜀文化旅游走廊的保护与发展路径。唐承财等(2023)^[10]提出成熟发展、快速发展和渐进发展三种传统村落的文旅融合路径。贺小荣等(2022)^[4]、刘沛林等(2022)^[11]、陈则谦等(2022)^[12]主张在文旅融合发展中注入数字技术,提升发展质量。吴才唤等(2022)^[13]、王军(2022)^[14]在对文旅融合内涵的解读基础之上提出红色文化与人文旅游的结合策略。郭强(2022)^[15]研究认为用文化丰富旅游内涵和吸引力是实现文旅融合高质量发展的重要途径。

康养旅游是康养产业与旅游产业融合发展的产物,该概念于20世纪50年代左右在西方社会兴起并被广泛采纳。我国康养旅游虽然起步晚,但是发展较快。四川攀枝花较早于2012年进行康养旅游发展,进而社会各界开始康养旅游的相关研究,同时国家将健康纳入国家政策战略。杨芳绒等(2022)^[16]、曹宇波等(2022)^[17]通过构建文旅康养资源评价体系,评估文旅康养融合发展水平。李英等(2020)^[18]研究提出加强宣传力度、丰富康养活动和完善基础设施是提升居民康养意愿的关键路径。林宝(2021)^[19]、向小娜等(2022)^[20]认为养老服务是康养融合的重要发展方向,并提出建设发展思路。杨红等(2022)^[21]指出市场收益增值、技术创新增值、合作成本以及政府补贴是影响旅游产业与康养产业融合发展质量的重要因素。

3 文旅康养融合发展水平评价指标体系构建

研究在对《“十四五”旅游业发展规划》《中共巴中市委 巴中市人民政府关于突破发展文旅康养首位产业的实施意见》《巴中市文旅康养首位产业发展专项考核办法》和《巴中市“十四五”文化和旅游融合发展规划目录》等政府文件的

研究基础之上，结合学术层面的相关研究成果，构建了以运营管理效益、服务品质提升、文化保护传承和生态保育效益等四个维度为主的文旅康养融合区发展水平评价指标体系。

其中，运营管理效益是文旅康养融合发展最为外显的效益体现。文旅康养产值和景区年度接待人次能够综合反映景区的经济效益。

服务品质提升是文旅康养融合高质量发展的内在要求。景区承载能力反映了景区硬件建设的整体水平；游乐项目多样性则可以提升景区对游客的吸引能力及创收能力；景区公路通行水平是对景区综合旅游交通网络的重要衡量指标；文旅康养配套水平从整体上反映景区文旅康养融合的建设进程与成效；景区数字化服务水平是信息化时代对景区智慧化建设的必然要求；景区安全保障水平反映景区在安全管理和对应急事件上的处置能力；文旅公共服务设施建设主要体现景区以游客为中心的便民化旅游设施建设水平。

文化保护传承是以文塑旅、以旅彰文的重要体现。景区文化活动丰富性是景区丰富文化底蕴，传播优秀文化的重要体现；文旅创意产品的开发体现了景区发展新型文化业态的能力；文化特色开发水平主要体现景区在建设时的文化内涵挖掘与文化主题强化水平。

生态环境保护是景区实现绿色可持续发展的必然要求。生态文明建设主要体现景区规划者在建设时是否突出生态环保和可持续发展理念；景区资源与环境保护水平主要反映景区对生态环境的保护和利用程度。

表 1 文旅康养融合发展水平评价指标

评价维度	评价要素	要素内涵	权重
运营管理效益	文旅康养产值	景区文旅康养产业在一定时期所获取的价值总和(万元)	0.2393
	景区年度接待人次	景区在一定时期内游客接待人数	0.1251
服务品质提升	景区承载能力	一定时期内景区旅游容量	0.0853
	游乐项目多样性	景区观光、体验、娱乐等多样化的游乐项目数量	0.0516
	景区公路通行水平	景区与省级以上旅游度假区通三级以上公路条数	0.0383
	文旅康养配套水平	运动、文化、休闲、医疗等文旅康养功能配套设施建设情况	0.0285
	景区数字化服务水平	景区通讯保障、智能服务、智慧解说等服务能力	0.0240
	景区安全保障水平	景区安全管理、安全救援与应急处置能力	0.0297
文化保护传承	文旅公共服务设施建设	景区旅游标识完善度，便利化旅游设施建设水平	0.0172
	景区文化活动丰富性	文艺展出、采风写生、主题创作等进景区活动情况	0.1032
	文旅创意产品开发	非遗类文旅创意产品、景区旅游纪念品、特色产品等	0.0510

多种类型的系列旅游商品开发情况			
生态环境 保护	景区文化特色开发水平	景区文化内涵挖掘与文化主题强化水平	0.0452
	景区生态文明建设	景区建设以绿色发展为导向，突出生态环保和可持续发展理念	0.1012
	景区资源与环境保护水平	景区在建设中对原有景观、原有生态的保护利用程度	0.0606

4 案例概况

巴中市是四川省下辖地级市，秦巴山片区三大中心城市之一，位于四川盆地东北部，地处川陕两省交界的大巴山系米仓山南麓，中国秦岭-淮河南北分界线南。巴中旅游资源富集，种类多、分布广、禀赋较高，极具开发潜力。根据四川省文化和旅游厅 2023 年 10 月发布的四川省 A 级旅游景区名录显示，巴中市共有 31 个 A 级景区。其中，5A 级旅游景区 1 个，4A 级旅游景区 21 个，3A 级旅游景区 8 个，2A 级旅游景区 1 个。研究将具有代表性的 21 个 4A 级景区和 1 个 5A 级景区作为本次的案例对象，具体情况如表 2 所示。

表 2 研究案例

序号	景区名称	所在区县	级别	序号	景区名称	所在区县	级别
1	光雾山景区	南江县	5A	12	山水化湖	巴州区	4A
2	王坪旅游景区	通江县	4A	13	恩阳古镇旅游景区	恩阳区	4A
3	米仓山国家森林公园	南江县	4A	14	平昌南天门旅游景区	平昌县	4A
4	诺水河景区	通江县	4A	15	三十二梁旅游景区	平昌县	4A
5	佛头山旅游景区	平昌县	4A	16	白衣古镇旅游景区	平昌县	4A
6	巴灵台旅游风景区	平昌县	4A	17	皇家山景区	平昌县	4A
7	最美玉湖-七彩长滩旅游景区	南江县	4A	18	万寿养生谷旅游景区	恩阳区	4A
8	驷马水乡旅游景区	平昌县	4A	19	七彩佛龛景区	巴州区	4A
9	南龛山景区	巴州区	4A	20	唱歌石林旅游景区	通江县	4A
10	空山天盆旅游景区	通江县	4A	21	九寨山景区	经开区	4A
11	云顶茶乡	南江县	4A	22	大石童话小镇旅游景区	平昌县	4A

5 分析方法

5.1 指标权重确定

研究采用层次分析法对所构建的文旅康养融合发展水平评价指标权重进行赋值，具体操作步骤为：①分别邀请文旅行业（2 名）、导游（3 名）、旅游社（2

名)、景区(2名)和高校(2名)等领域的11名从业者或专家依据两两比较判断矩阵对4个评价维度和14个评价要素进行比较评分;②使用方根法对11名专家的比较判断矩阵求解,并通过专家群决策最终获得各评价指标的权重。权重结果见表1。

5.2 文旅康养融合发展水平评价

TOPSIS法是C.L.Hwang和K.Yoon于1981年首次提出,适用于多层次的评价。研究采用该方法对22个案例景区的文旅康养融合发展水平进行综合评价。具体计算步骤如下:

(1)对数据进行标准化处理,以消除不同量纲的影响。标准化处理公式为:

$$Z_{ij} = X_{ij} / \sqrt{\sum_{i=1}^n X_{ij}^2}$$

(2)对标准化后的评价矩阵进行加权处理,即用层次分析法所求得的指标权重乘以评价矩阵。

(3)确定评价矩阵的正理想解和负理想解,并计算各评价指标与正负理想解的距离。

$$Z^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^m (X_{ij} - X_{max})^2} \quad Z^- = \sqrt{\sum_{j=1}^m (X_{ij} - X_{min})^2}$$

(4)计算各评价对象与最优值的贴近度C。

$$\frac{Z^-}{Z^+ + Z^-}$$

6 结果与分析

6.1 数据来源

景区文旅康养融合发展水平评价指标的数据获取来源主要分为实地走访、专家评估和游客评分三个渠道。其中,实地走访主要由研究者从各景区管理机构获得相关统计报表与文件中获取,专家评估主要由导游(5名)、当地文旅行业管理单位的从业者(5名)进行打分。游客评分则由研究者在实地走访中随机对游客进行问卷发放,问卷发放时间为2023年3月-10月,共回收有效问卷235份。评价要素的赋分标准见表3。

表 3 评价要素赋分标准

评价要素	数据获取方法	评价标准
文旅康养产值	实地走访	实际值
景区年度接待人次	实地走访	实际值
景区承载能力	实地走访	规划值
游乐项目多样性	实地走访	实际值
景区公路通行水平	实地走访	实际值
文旅康养配套水平	专家评估	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
景区数字化服务水平	游客评分	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
景区安全保障水平	专家评估	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
文旅公共服务设施建设	游客评分	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
景区文化活动丰富性	专家评估	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
文旅创意产品开发	游客评分	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
景区文化特色开发水平	游客评分	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
景区生态文明建设	专家评估	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。
景区资源与环境保护水平	专家评估	按照 1-10 分赋值，分数越高要素水平越好。

6.2 综合评价结果

研究按照上述方法进行评价，最终计算得到 22 个案例景区的文旅康养融合发展水平的贴适度，并对贴适度进行 5 档划分（ $0 \leq C \leq 0.2$, $0.2 < C \leq 0.4$, $0.4 < C \leq 0.6$, $0.6 < C \leq 0.8$, $0.8 < C \leq 1$ ），分别对应很低、较低、一般、较高、很高 5 个水平。22 个案例景区的文旅康养融合发展水平评价结果如图 1 所示。

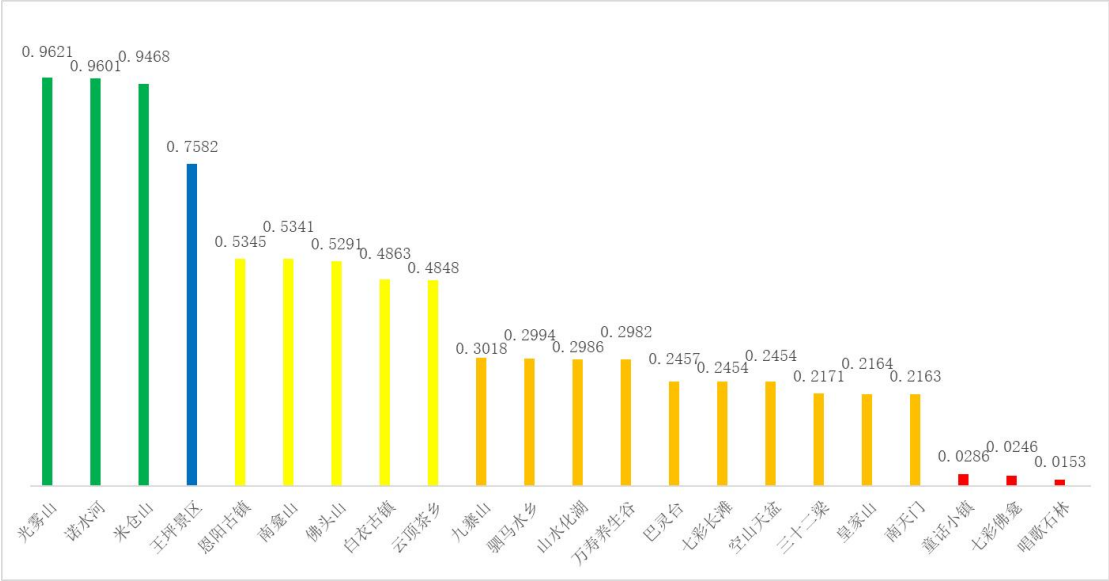
从综合评价结果来看，22 个案例景区的文旅康养融合发展综合水平得分介于 0.0153-0.9621 之间，整体发展水平呈阶梯式分布。具体来看，光雾山（0.9621）、诺水河（0.9601）、和米仓山（0.9468）三个景区的文旅康养融合发展水平处于第一梯队，均达到很高水平。王坪景区（0.7582）处在第二梯队，为较高水平。恩阳古镇（0.5345）、南龛山（0.5341）、佛头山（0.5291）、白衣古镇（0.4863）和云顶茶乡（0.4848）等 5 个景区的综合水平一般，处在第三梯队。九寨沟（0.3018）、驷马水乡（0.2994）、山水化湖（0.2986）、万寿养生谷（0.2982）、巴灵台（0.2457）、七彩长滩（0.2454）、空山天盆（0.2454）、三十二梁（0.2171）、皇家山（0.2164）和南天门（0.2163）等 10 个景区处在第四梯队，文旅康养融合发展水平较低。童话小镇（0.0286）、七彩佛龛（0.0246）和唱歌石林（0.0153）三个景区的文旅

康养融合发展水平在 22 个案例景区中处在最后一个梯队。

6.3 分维度评价结果

研究进一步对运营管理效益、服务品质提升、文化保护传承和生态环境保护四个维度构建评分雷达图，以分析各景区在各维度上的综合发展水平。如图 2 所示。

图 1 案例景区文旅康养融合发展水平综合评价结果



(1) 运营管理效益维度

从运营管理效益维度来看，光雾山、米仓山和诺水河三个景区的运营管理效益处在第一梯队。一方面，光雾山作为 5A 级景区，米仓山作为国家级森林公园，诺水河作为国家地质公园，三者都具有极强的市场吸引力，景区年度接待人次远超其他景区；另一方面，三个景区无论是在交通、娱乐、游览等基础服务设施的建设上，还是旅游产业链的构建上，都趋于完善，处于领先地位。加之，旅游市场在疫情结束后的快速恢复，其旅游收入也呈爆发式增长。第二梯队的王坪景区虽没有第一梯队 3 个景区的运营管理效益好，但与排列其后的其他景区的差距相对较大。主要是因为，该景区作为全国爱国主义教育基地，近年来受到国家对红色旅游的重视和相关利好政策的红利，其游客数量节节攀升，经济效益快速增长，发展势头日益强劲。佛头山、南龛山、恩阳古镇、白衣古镇等景区受景区游娱项目数量少、特色不足和市场同质化较高等因素影响，其游客吸引力不足，文旅康养产值较低。处在第四梯队的童话小镇、唱歌石林等景区则受后期投入不足，挖掘潜力不够，与消费市场距离较远等因素影响，导致其运营管理效益不佳。

（2）服务品质提升维度

从服务品质提升维度来看，22 个案例景区可分为三个梯度。第一梯度仍是光雾山、米仓山和诺水河 3 个景区。综合来看，3 个景区的开发时间早，投入力度大，配套服务功能完善，产品业态丰富，景区内从业人员数量足、素质高，已经具备自我发展的能力。二梯队王坪景区和恩阳古镇的服务品质虽低于一梯队的景区，但也明显优于其他景区。研究认为，这主要是受巴中市委市政府对全市文旅康养产业发展政策的影响，王坪景区被列入国家 5A 级旅游景区创建计划，而恩阳古镇则作为国家夜间经济消费聚集区，二者规划定位虽有不同，但其建设发展必然会得到政策与资金的大力支持，因此其服务品质也必然会有实质性的提升。佛头山等余下的 17 个景区同处第三梯度，从研究者的实地调研和走访来看，以上景区存在着明显的淡旺季，周末虽有游客，但数量不多，国庆、五一等小长假游客数量较多，但持续性差，因此，景区从成本角度考量，无论是日常的运营管理，还是对未来的发展投入，其力度都要低于一、二梯度的 5 个景区。

（3）文化保护传承维度

从文化保护传承维度来看，光雾山、米仓山和诺水河等 3 个景区仍处在第一梯度，3 个景区本就以独特的自然风光而闻名，加之近年来市委市政府对巴蜀文化产业链的大力开发与扶持，景区各类型文化活动日益丰富，文旅融合成效明显。作为第二梯队的王坪景区、恩阳古镇和南龛山等 3 个景区受其旅游资源性质的影响，其文化内涵的挖掘与保护本就是景区建设与发展的主线，其文化保护传承效果自然相对较好。而处在第三梯度的巴灵台等 16 个景区，总体来看，专家和游客对其在文化挖掘与文旅融合水平上评价与上述 6 个景区的差距较小，但从研究者的实际调研来看，16 个景区的文化内涵挖掘还有较大的提升空间。

（4）生态环境保护维度

从生态环境保护维度来看，22 个案例景区的差距不大，评分相近。党的十九大以来，党中央、国务院高度重视生态文明建设，先后出台了一系列重大决策部署。巴中市《“十四五”文化和旅游融合发展规划》也提出，文旅康养的融合发展要严格落实生态环境保护制度，全面执行旅游区环境影响评价。因此，各景区在发展进程中必然会根据环境承载力落实环保措施，实现景区的文旅项目生态

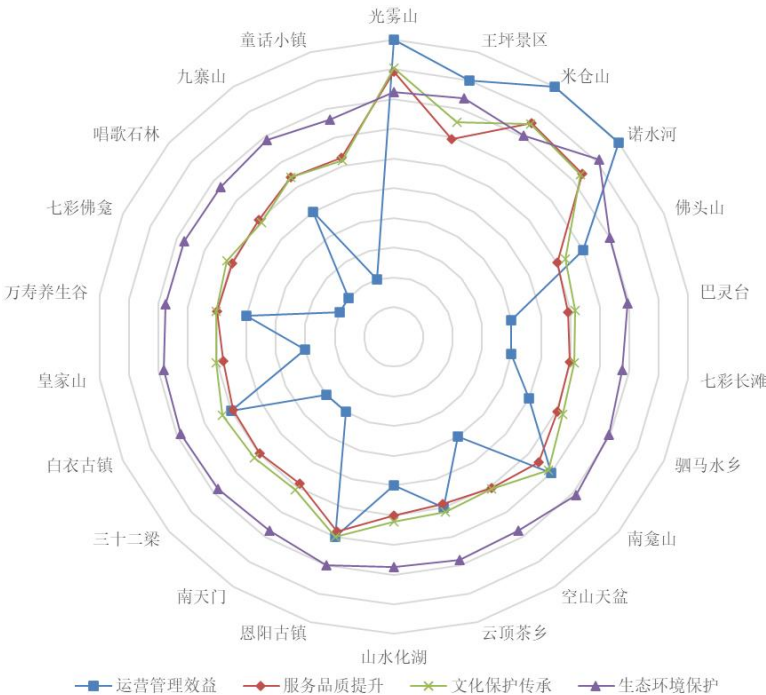
平衡。

7 研究结论与建议

7.1 研究结论

研究以巴中市 22 个 A 级景区为例，在对政策文件及相关研究成果的基础上，

图 2 案例景区分维度评价结果



构建了以运营管理效益、服务品质提升、文化保护传承和生态环境保护等四个维度为主的文旅康养融合发展水平评价指标体系，评价与分析了 22 个景区的文旅康养融合发展水平。主要结论如下：

（1）22 个景区的文旅康养融合发展水平贴中度介于 0.0153-0.9621 之间，整体发展水平呈阶梯式分布，阶梯间景区的发展水平差异明显，光雾山、诺水河和米仓山 3 个景区在各维度上的发展水平均处在前列。

（2）从维度发展水平间的差异来看，各景区在生态环境保护上的差异较小，服务品质提升和文化保护传承在各景区的发展水平上呈现出高度的重合性，各景区的运营管理效益的差异较大。

7.2 研究建议

突破发展文旅康养首位产业是巴中市委市政府的重大决策部署，是推动巴中经济社会高质量发展的重要举措。研究结合此次数据分析成果提出如下建议。

一是，统筹规划，差异发展。米仓山、光雾山、诺水河和王坪景区以其独特

的旅游资源已经走出一条独具特色的文旅融合发展之路。但恩阳古镇、白衣古镇、佛头山等景区的特色不明显，景区内游乐项目与省内其他旅游景区同质化严重，在交通基础设施处于劣势的情况下，其市场竞争力明显不足。因此，这部分景区要结合自身实际，综合区域环境，走特色化、差异化发展路线。

二是，项目引领，建强主体。充分利用米仓山、光雾山和诺水河的强大市场号召力，围绕文旅康养产业链，建立健全基础设施和服务配套项目，通过资源整合、跨界经营等方式做大做强全域旅游，形成“一干多支，协同发展”的局面。

三是，完善服务，提质增效。好的景区服务品质有利于提升景区经济效益。文旅康养融合发展的本质就是为消费者提供良好的文旅康养服务，因此，各景区要将基础配套建设和服务品质提升作为一项长期性、持续性的任务开展。加强文旅康养产业发展所需的基础设施要素保障，提高景区旅游运行管理和数字化水平。

Evaluation of the Development Level of Culture, Tourism and Health Care Integration and Study on the Promotion Path: A Case Study of 22 A-Level Scenic Spots in Bazhong City

Zhang Junqiao¹ Zhang Guoyou¹ Wang Lin²

(1.Bazhong Vocational and Technical College 2.Bazhong City Cultural Tourism
Development Group Co. Sichuan Bazhong 646600)

Abstract: The integrated development of culture, tourism, health care is conducive to promoting high-quality economic and social development. Taking 22 A-level scenic spots in Bazhong City as examples, the paper constructs an evaluation index system for the integrated development level of culture, tourism, health and nutrition based on four dimensions, including operation management benefits, service quality improvement, cultural protection and inheritance, and ecological conservation benefits, and further uses analytic hierarchy process to assign weights to the constructed evaluation indicators. The weighted TOPSIS model was used to evaluate the integrated development level of culture, tourism and health care in 22 scenic spots. The results show that: (1) The integrated development level of culture, tourism, health and nutrition of the 22 scenic spots is distributed in a stepped manner, and the level difference between the scenic spots is obvious. The development level of Guangwu Mountain, Micang Mountain, Nuoshui River and Wangping is high, while the development level of 18 scenic spots, such as Enyang Ancient Town, needs to be improved.(2) From the perspective of the scores of various scenic spots in the evaluation dimension, the 22 scenic spots show obvious imbalance and great difference in operation and management efficiency, but the gap in cultural protection and inheritance, ecological environmental protection and service quality improvement is relatively small. Based on this, the study put forward overall planning, differential development; Project leading, building strong main body; Three suggestions on improving service, improving quality and efficiency to promote the integrated development of culture, tourism and health care. The study provides a theoretical basis for the development and planning of scenic spots from the perspective of cultural, tourism, health and maintenance integration.

Key words: cultural tourism and health care; Integrated development; Lifting path

参考文献

- [1] 舒伯阳, 徐其涛. 中国旅游产业的演化与后疫情时代的发展转型[J/OL]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 42(2): 73-80+184.
- [2] 杨小冬. 文旅融合赋能乡村振兴的机制与路径[J]. 人民论坛, 2022(24): 81-83.
- [3] 钟洁, 石洪. 文化旅游促进各民族交往交流交融的价值与路径[J/OL]. 旅游学刊, 2022, 37(12): 9-10.
- [4] 贺小荣, 徐海超. 乡村数字文旅发展的动能、场景与路径[J/OL]. 南京社会科学, 2022(11): 163-172.
- [5] 张新生. 传统旅游景区面临的问题及解决途径——以句容茅山景区为例[J/OL]. 城市问题, 2013(11): 91-97.
- [6] 王慧. 文旅融合背景下城市优质旅游有效供给能力评价——以沈阳市为例[J/OL]. 社会科学家, 2021(1): 38-46.
- [7] 付业勤. 文旅融合背景下城市旅游地文化软实力评价与发展策略研究[J]. 四川轻化工大学学报(社会科学版), 2020, 35(3): 27-43.
- [8] 张贝尔, 黄晓霞. 康养旅游产业适宜性评价指标体系构建及提升策略[J/OL]. 经济纵横, 2020(3): 78-86.
- [9] 尹伟, 秦珺, 黄园林, 等. 巴蜀文化旅游走廊评价与建设研究[J/OL]. 西部人居环境学刊, 2022, 37(6): 80-86.
- [10] 唐承财, 刘亚茹, 万紫微, 等. 传统村落文旅融合发展水平评价及影响路径[J]. 地理学报: 1-17.
- [11] 刘沛林, 李雪静, 杨立国, 等. 文旅融合视角下传统村落景观数字化监测预警模式[J/OL]. 经济地理, 2022, 42(9): 193-200+210.
- [12] 陈则谦, 李亚灿. 文旅融合场景中的数字化服务: 主要类型及用户体验研究[J]. 图书与情报, 2022(5): 71-83.
- [13] 吴才唤, 张钰婷. 红色文旅融合: 基本概念、内在逻辑与实践路径[J]. 图书馆, 2022(11): 31-37.
- [14] 王军. 文旅融合视域下宜昌市红色文献保护与利用研究[J/OL]. 新世纪图书馆, 2022(7): 24-29.
- [15] 郭强, 王晓燕. 文旅融合助推海南旅游业高质量发展研究[J/OL]. 海南大学学报(人文社会科学版): 1-10.
- [16] 杨芳绒, 张晨曦, 鲁黎明. 基于 AHP 法的郑州城市公园康养景观评价[J]. 西北林学院学报, 2022, 37(1): 247-252.
- [17] 曹宇波, 张何烨. 基于 SWOT 模型的山西省文旅康养资源综合评价[J]. 中国管理信息化, 2022, 25(21): 168-172.
- [18] 李英, 韩强, 安颖. 城市居民森林康养意愿的影响因素[J/OL]. 东北林业大学学报, 2020, 48(12): 70-74.
- [19] 林宝. 康养结合: 养老服务体系新阶段[J/OL]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2021, 35(5): 9-18.
- [20] 向小娜, 杨霖, 郭华, 等. 老龄化趋势下, 康养融合三级模式构建现状与发展[J]. 中国康复医学杂志, 2022, 37(2): 269-272.
- [21] 杨红, 夏茂生. 基于动态演化博弈的康养旅游产业融合演化机制及路径研究[J/OL]. 云南财经大学学报, 2022, 38(7): 100-110.