

巴中市恩阳区社会科学研究项目

研 究 报 告

课题批准文号_____

课 题 类 别 社会科学研究项目

课 题 名 称 全国文明城市创建过程中提升公众参与度的研究

课题负责人 卢 海

课题承担单位 巴中市恩阳区教育科学研究所

填 报 日 期 2022 年 12 月

巴中市教育科学研究所 制

2022 年 12 月

全国文明城市创建过程中提升公众参与度的研究

研 究 报 告

一、问题提出

国内对全国文明城市创建公众参与的问题研究不是很多，在百度学术中仅130余篇，研究起步也较晚，公众参与文明城市建设一开始并不是作为一种理论被提出来的，而是作为文明城市创建的一项内容和一个途径而提出来的。公众在文明城市创建过程的地位、作用都不甚明确。一般在进入21世纪以来，随着我国常态化开展全国文明城市评选，并明确规定：“人民群众广泛参与”既是全国文明城市评选标准之一，也是市民守则之一。各地开始认真研究在创建全国文明城市过程中的公众参与问题，从实践上和理论上取得日益丰富的成果。但一般都是强调提升公众的言行文明、道德素养等方面，重点基本都在于将公众看作城市文明的一个组成部分，而对公众作为主体力量的实际参与（如政策制定、监督实施等）多语焉不详，公众参与并没有得到恰当的重视。

二、核心概念界定

从狭义上讲，公众参与即公民在代议制政治中参与投票选举活动，即由公众参与选出代议制机构及人员的过程，这是现代民主政治的一项重要指标，也是现代社会公民的一项重要责任。

从广义上讲，公众参与除了公民的政治参与外，还必须包括所有关心公共利益、公共事务管理的人的参与，要有推动决策过程的行动。

本课题所说的公众参与引用蔡定剑教授的研究观点，蔡定剑教授认为：公众

参与“作为一种制度化的公众参与民主制度，应当是指公共权力在进行立法、制定公共政策、决定公共事务或进行公共治理时，由公共权力机构通过开放的途径从公众和利害相关的个人或组织获取信息，听取意见，并通过反馈互动对公共决策和治理行为产生影响的各种行为。它是公众通过直接以政府或其他公共机构互动的方式决定公共事务的过程。

本课题研究的宗旨是调动公众作为创文主体力量的实际参与(如政策制定、监督实施等)，重视公众参与在创文过程中的作用，进而能运用研究成果去解决创文实际问题。

三、研究综述

目前国内关于文明城市创建中的公众参与问题研究已经迈出了坚实的步伐，并取得了可喜的成绩，通过网上查新及相关资料查阅，集中体现在以下几个方面：

崔浩在《文明城市创建中的公众参与问题研究》中，认为文明城市创建涉及城市政府、社会、个人等各个层面，其中，城市公众占主体地位，并提出增强公众参与能力和意识、完善法律制度、建立完善参与的组织状态、建立和完善长效机制等措施。

作者高佳和盛明在《文明城市创建过程中公众参与机制优化研究——以长沙市为例》（2014），从机制上比较系统研究了文明城市创建过程中公众参与的对策和措施，先从实践案例中的厦门市、烟台市等国内相关城市中得到经验启示，提出了一是是影响文明城市创建过程中公众参与机制重要因素公民素质、政策保障、方式须多样化。并借鉴国外重视市场在治理城市的重要作用。然后系统全面提出了增强公民参与意识和能力、健全公众参与的法律制度、培育公众参与的多

元主体、推进公众参与的信息公开、完善公众参与的听证制度五大具体措施。

作者肖静在《蚌埠市创建文明城市中的公众参与问题研究》（《价值工程》2020年第07期）以公众参与为切入点，以当前城市化为背景，通过问卷调查法，试图通过研究梳理，基于政府、社会、公众的层面，分析创建文明城市公众参与中存在的主要问题，找到相应的解决方法，提高公众参与的具体路径，以提高创建文明城市中公众参与的水平，实现社会公众的利益，共同创建文明城市。

四、本课题研究意义

通过对提升公众参与度的问题研究和对策分析，有助于让公众更为深刻的理解文明城市创建的内容、要求、做法和意义，增强公众的主体性、责任感，提高广大公众参与意识和热情，更好、更快、更有效地调动社会公众参与到全国文明城市创建工作中来，为全国文明城市创建取得切实有效的重要保障。

通过对提升公众参与度的问题研究和对策分析，切实提高公众的文明素养，并在此基础之上形成具有特色的市民精神，并将传统道德价值观念外化于行，使之成为文明城市创建的动力，为实现中华民族伟大复兴的中国梦积聚力量源泉。

通过对提升公众参与度的问题研究和对策分析，健全完善文明城市创建的公众参与机制和实施机制，引导公众对全国文明城市创建的有效参与和深度参与，构建易操作性的切实性参与程序机制，帮助提升政府决策的科学化，完善公众参与文明城市创建工作的制度安排。

通过对提升公众参与度的问题研究和对策分析，推动文明城市建设更加走向以人为本，广泛拓展创建全国文明城市活动的群众基础，促进文明城市创建的纵深发展。

五、本课题创新程度与应用价值

本课题的创新点在于结合恩阳区城市化进程起点较低、时间较晚、城镇居民大多数正从村民向市民转换的实际情况出发,进一步加强对公众良好行为习惯的宣讲和引导,同时将乡村振兴中的村民素质提升与创文相结合,让公众逐渐自觉参与到文明城市的建设中来,在共建共享中提升幸福感和获得感,既体现了创建全国文明城市的城乡一体化要求,也是以人民为中心的社会主义民主的生动体现。

通过实地调研、问卷调查、亲身参与等途径,查找文明城市创建过程中存在的影响公众参与积极性的问题,探寻提高公众参与文明城市创建的解决方法,增强社会的和谐程度,助力全国文明城市的创建。

六、研究方法

本课题研究方法:文献研究、问卷调查、个案研究、统计分析、实证研究等方法。

1. 文献研究法:依据本课题主题,课题组人员在学校图书馆和中国知网等有关网站广泛搜集有关这方面的专著、期刊、论文等学术成果,并结合国内外当前的研究现状进行探究分析,从而吸收和借鉴先进的理念和成功的经验。在此基础上,还对一些优秀论文或者课题,如《文明城市创建中的公众参与问题研究》《文明城市创建过程中公众参与机制优化研究——以长沙市为例》《蚌埠市创建文明城市中的公众参与问题研究》等进行了深入分析,通过对比同类型论文的研究角度和研究方法,找到适合本课题的研究方法,从而推进本课题的研究。

2. 问卷调查法:该方法主要围绕本课题设计调查问卷,完成对小区居民、学生、学生家长等人员的调查工作。研究期间,我们先后向居民、学生、学生家长

等人员发放问卷 3000 余份，内容包括：社会公众参与的现状问卷表、社会公众参与文明城市创建的认知和态度等。

从中了解市内创文公众参与现状，掌握课题研究第一手资料，分析归纳公众在创文中的问题，了解创文过程中基于培养公众参与的观点和建议。

3. 个案研究法：对和巴中市情况比较接近而创文成功的城市、建立个体档案资料，通过对公众参与进行跟踪研究，在研究周期内实时进行分析，通过与其他城市的对比，形成分析研究报告。

4. 统计分析法：建立数据档案，适时进行统计分析。通过学生在课题研究前后的学情调查对比和成绩检测对比；通过课堂教学研讨活动，研究和剖析课题研究中具有代表性的教学案例。

5. 实证研究：通过创文实践活动实施的具体情况，定期进行归纳、反思，并将成果形成专档资料，在创文实践活动中运用、推广，同时为后期结题准备素材。研究期间，我们定期、不定期举行了创文经验交流活动。如专题讲座、优秀案例分享等。

七、研究措施和活动

（一）成立课题组

为了使本课题研究得以顺利开展，我们成立了课题研究的组织管理机构，课题研究负责人由恩阳区教科所所长卢海担任，主研人员由何岳阳、孙伟、鲜艾宸、何秀琼等担任，以上人员均是学校各学科带头人，具有丰富的教育教学实践经验和扎实的教育科研能力，完善的组织机构使课题研究得以顺利实施并达到预期目的。



（二）制定课题研究方案

根据课题组的计划，在对课题进行充分论证的基础上，我们制定课题研究的方案，为《全国文明城市创建过程中提升公众参与度的研究方案》，并对研究方案进行了多次的修改完善，使得课题研究有了明确的指导思想和清晰的研究思路，在课题组会议上通过，让全体成员明确目的和要求。为课题研究的顺利进行创造了良好的条件。

（三）深入学习，提高素质

工作室聘请恩阳区宣传部常务副部长罗立波为课题指导专家，围绕本课题，对课题组全体成员进行了现代创文培训和学习，课题组成员对课题中的相关概念的认识和理解达成一致后，进行了具体的分工安排，使得课题研究既有分工又有协作，保障课题研究成果具有较强的科学性、实效性、推广性，通过课题研究锻

炼一批教师，提高教师的教育科研能力。

八、研究取得的成果

为充分发挥课题组的专业引领、带动和辐射作用，每一位课题组成员根据《恩阳区公众参与文明城市创建的实践研究方案》的指导思想、发展定位、工作安排及预期目标等，严格按照成员分工，分阶段扎实有效地开展了集中研讨、分组研究和课题研究，不断研修提升个人理论水平，彼此间加强交流共促发展，通过梳理形成了认识性成果和操作性成果。

成果一：《恩阳区公众参与文明城市创建的实践研究》

恩阳区通过 6 年多的创建工作，公众参与文明城市的参与率逐年提升，然而仍然达不到 100%的参与率，参与的成效也不是十分理想，那么当前社会公众参与文明城市创建存在哪些问题？导致社会公众参与文明城市创建困境的原因有哪些？社会公众对于参与文明城市创建的态度和行为又是什么样的现实状况？公众的个人基本情况（如性别、年龄、教育程度等）的差异对他们参与文明城市创建有多大程度的影响？

针对上述问题，我们进行了问卷设计，问卷共分为三个部分：第一部分是基本情况，第二部分是公众参与的现状，包括社会公众对文明城市创建的知晓状况、参与文明城市创建的频率、参与文明城市创建的方式、参与文明城市创建的内容，第三部分是社会公众参与认知和态度，包括社会公众对文明城市创建的态度、对文明城市创建的参与意愿、对参与文明城市创建的满意度。除了问卷调查以外，还对恩阳区委、区政府相关领导、工作人员、相关干部、社会公众进行了深入访谈。力求通过问卷调查和深入访谈以及后期的整理分析，通过当前公众参与文明

城市创建的现状，找到导致社会公众参与率不高的原因，更为政府解决这些问题提供现实的材料支撑。

一、调查问卷的发放与回收

我们利用节假日、双休日以及平时到社区开展创文活动的契机，在社区居委会的配合下，累计向社会公众发放了调查问卷 540 份，收回问卷 523 份，回收率 96.85%，其中有效问卷 504 份，有效回收率 93.33%，

二、被调查的社会公众基本情况

我们主要从性别、年龄、学历、职业、月收入、户籍情况、居住时间、政治面貌、空闲时间等九个方面来了解被调查对象的基本情况，参与本次问卷调查对象中，男性 223 人，占比为 44.2%，女性 281 人，占比 55.8%，女性略多于男性，但是取样数据基本一致。从年龄来看，46-60 岁之间所占比例最大，共有 168 人，占比为 33.3%，其次依次为 31-45 岁，占比为 25.6%；18-30 岁，占比为 17.5%；60 岁以上，占比为 11%；18 岁以下，占比为 1.6%。从学历来看，专科学历、本科学历占比最大，专科 159 人，占比为 31.5%；本科 133 人，占比为 26.4%；高中（职）人 123 人，占比为 24.4%；初中（含）以下 84 人，占比为 16.7%；研究生（含）以上 5 人，占比为 1%。从职业来看，占比最大的是离退休人员，共 169 人，占到了 33.5%；其次依次是私营企业人员（15.3%）、个体经营者（10.9%）、国企单位人员（9.1%）、自由职业者（8.7%）、事业单位人员（4.4%）、下岗失业人员（4.4%）、外来务工人员（4.4%）、党政机关人员（4.1%）、其他职业（3.0%）、在校学生（2.2%）。从月收入来看，2001-5000 元占比最大，占到了 39.3%，其次是 5001-8000 元，占比为 27.18%，2000 元

及以下的占到了 17.0%，8001—15000 元占 15.3%，15000 元以上的占 1.2%。

从户籍情况来看，被调查对象大多属于本地户籍居民，共 389 名，占比为 77.2%。

从居住时间看，被调查对象居住时间普遍在 6 年—10 年（含）间，占到了 44.4%，10 年以上的占 25.2%，1 年—5 年的占 23.6%，1 年（含）以下占 6.8%。从政治面貌看，群众和中共党员（含预备党员）较多，群众占 65.1%、党员占 30.5%，民主党派占 2.4%，团员占 2%。从空闲时间看，大部分被调查对象都没有太多空闲时间，67.9%表示空闲时间比较少或很少，仅有 32.1%的人表示空闲时间比较多或很多。

三、恩阳区社会公众参与文明城市创建的现状

（一）公众参与广泛性较好

恩阳区自开展创文工作以来，始终把提升市民“知晓率、参与率、满意率”作为开展创建工作的重要目标，开展了各类活动宣传、入户宣传，发放了各类倡议书、问卷调查、市民文明手册等宣传材料近 200 万份，以社区为主要阵地组织开展了各位创建主题活动 5651 场次，开展学雷锋志愿服务、解决群众“微心愿”活动 20 万余次，完成 642 个老旧小区整治，惠及群众 20 万余人，公众的参与率得到了大幅度的提升。公众参与的普遍性和广泛性整体较好。

1. 不同年龄的社会公众的参与率

在年龄因素对社会公众参与文明城市创建的影响上，不同年龄段的社会公众参与情况有所不同。30 岁以下的公众对文明城市创建的参与率较低，18 岁以下的公众参与率只有 50%，18-30 岁的公众参与率为 73.9%，46 岁以上的社会公众对创建的参与率较高，其中 60 岁以上的参与率达到了 98.2%。其实，这

与不同年龄段的特征有关，30 岁以下的人大多处于学习或者工作起步阶段，忙于学业或工作，对参与社区的创建活动的意识或精力都会较少，而 46 岁以上的人，尤其是退休了人，在工作上投入的精力和时间会较少，时间相对充裕，并且每天在生活居住地的周边停留的时间会相对较长，与社会人员的接触沟通会较多，一些身体不好行动不便的老年人甚至经常需要社区提供一些帮助，所以他们对社会的各项活动、事务的关注度也会更高，所以参与率就好相对较高。

2. 不同职业的社会公众的参与率

职业不同的社会公众在参与文明城市创建中也存在差异，离退休人员（97.0%）、党政机关人员（99.2%）、事业单位人员（98.9%）的参与率较高，自由职业者（86.4%）、外来务工人员（86.4%）、个体经营者（83.6%）、下岗失业人员（54.4%）、在校学生（63.6%）的参与率较低。离退休人员由于脱离了单位的管制，对生活周边事物关注度、社会事物的参与积极性都会随之增强，所以参与率就会相对较高，而党政机关、事业单位人员由于政府的动员宣传，对创建的参与意识和参与的机会都会相对较高，而下岗人员、在校学生由于个人重点分别在于就业和学业，所以没有太多精力和时间参与文明城市的创建。

3. 不同收入水平的社会公众参与率

不同收入水平的社会公众在参与文明城市创建方面存在明显差异，月收入在 2001—5000 元的居民参与率最高，达到了 94.9%，其次是 5001—8000 元，参与率达 92.7%，而 15000 元以上的高收入居民参与率才有 16.7%。总体而言中等收入水平居民参与率明显较高，低收入水平、高收入水平参与率较低。低收入群体由于收入较低，需要社会的帮扶，对社会的依赖性也较高，所以参与社区创

建的比例会较高,但是也有一部分低收入群体由于自身条件的限制而无法参与文明城市的创建,所以总体参与率不算很高,而高收入水平群体由于忙于个人事业,几乎很难有时间和精力来参与文明城市的创建。

4. 不同学历的社会公众的参与率

不同学历的社会公众在参与文明城市创建方面存在明显差异,高中(职)、专科学历的居民参与率最高,分别是 92.7%、92.5%,其次是本科学历和初中(含)以下学历,分别是 90.2%和 85.7%,而研究生(含)以上学历的居民参与率最低,仅有 40.0%。参与率较高的社会公众大多学历不高,这是由于参与本次调查的中老年人较多,46 岁以上的占比达到了 55.4%。而文化程度较高的社会公众则展现出较低参与率,主要是因为高学历公众将更多的精力放在工作或学业这些更能发挥他们专长的事务上,而没有太多时间来参与文明城市创建活动。

5. 不同空闲时间的社会公众的参与率

空闲时间较多的社会公众参与率也较高,空闲时间很多的公众参与率为 94.9%,空闲时间较多的公众参与率为 95.9%,空闲时间比较少的公众参与率为 88.8%,空闲时间很少的公众参与率为 85.8%。很明显,参与文明城市创建活动是有时间成本的,对于空闲时间不多的人而言,要想参与文明城市的创建显然是比较困难的。

6. 不同居住时间社会公众的参与率

公众在城市居住时间的长短对于公众参与文明城市创建也有一定的影响,据调查,居住时间 10 年以上的公众参与率达到了 96.9%,而居住时间 1 年以下的公众参与率仅有 44.1%。公众的参与率随着居住时间的增加而逐渐增长,居住时

间越长，居民对这个城市的了解程度就会越深，对城市的归属感、认同感都会增强，与工作人员都会比较熟悉，获取相关信息的渠道、方式都会更多，实际的参与率就会随之增加。

7. 不同户籍情况公众的参与率

据调查，本地户籍的公众参与率为 90.5%，外地户籍的公众参与率为 89.6%，虽然本地户籍参与率稍高，但是差异不是很大。说明是不是本地户籍对于公众参与创建文明城市的积极性的影响不大。

8. 不同政治面貌的公众参与率

中共党员（含预备党员）在参与文明城市创建方面参与率明显较高，达到了 97.2%，普通群众紧随其后，参与率为 89.9%，团员的参与率最低，只有 60%。说明大部分的中共党员对创建工作都有很强的责任意识，在创建中充分发挥了带头示范作用，各级党组织在凝聚党员力量集中开展创建方面的工作比较到位。

（二）公众参与方式以传统、被动的参与方式为主

1. 传统化的参与方式依然占据主流

恩阳区在文明城市的创建中，不断拓展会谈等形式，让社会公众参与到创建工作的决策中，确保各类决策“顺民心、合民意”；社会公众可通过拨打热线对创建工作进行谏言、投诉，同时在官方公众号上开通公众谏言渠道，对公众反映的各类问题及时进行处理和回复，确保公众监督机制的畅通，让公众在切身感受创文成效的同时对创建工作进行谏言献策；区委、区政府每季度组织开展问卷调查和民意测评，及时掌握公众对创建工作的知晓、参与和满意情况，了解公众的需求和问题，为下一步创建工作提供导向依据；同时立足群众需求，组织开展了

各类形式多样的文体活动、志愿服务活动及教育培训活动，降低公众参与文明城市创建的门槛，让公众在亲身参与过程中提升对文明城市创建的参与意识和动力。

2. 被动参与依然普遍存在

从公众的意愿角度来看，社会公众参与文明城市创建的方式可以分主动参与和被动参与。主动参与就是指，公众通过多种方式、渠道及途径，自发的、主动的参与到创建活动中。被动参与指的是基于一定的目的，公众在政府、单位或其他组织的引导下被组织起来，有计划的参与文明城市创建，通常而言主动参与取得的成效一般会高于被动参与。在调查中发现，有 75.4% 的公众表示是“被动参与”，并且在走访调查中发现，很多公众对于参与文明城市创建的都没有太多的热情，整体的参与都是比较被动的。比如登科社区居民 XX 说：我已经退休了，个人也不想做太多事情了，但是政府的人来邀请了，也不好拒绝，就跟着参加了几次活动，但是内心不是很积极主动的。而且，这个创建的事情都是上面怎么说就怎么做的，我呢年纪也大了，人微言轻，也不想主动去提什么建议，给别人找麻烦了。兴隆街道（涉农街道）工作人员 XX 说：创文工作主要还在城区，我们涉农街道和农村涉及的内容并不多，由于我们农村人们的收入水平与城市居民的差异比较大，所以提高自身收入是我们农村人最主要的关注点，对创文的关注度也不是很高，参与的积极性也不是很足。玉山街道和平社区（农村社区）居民 XX 说：平时能看到创建文明城市的一些宣传，也有人也会给我们发一些宣传巴中市创建第七届文明城市的宣传单，但是感觉我们周边的人对这件事关注也不太高，具体我们需要参与什么我也不太清楚，但是政府组织的话我们还是愿意积极

参与的。

3. 公众参与的内容以非政治性参与为主

恩阳区在文明城市创建中坚持“创建靠群众、群众靠发动、发动靠活动”的思路，不断充实公众参与的内容，努力打造“共商共治 共建共享”的创建格局，我们主要选取了政治性事务、主题活动和文明行为等三类较为重要的参与内容进行调查。

（1）政治性事务 为保障社会公众在文明城市创建中的主体地位，发挥公众参政议政的能力，恩阳区政府通过召开恳谈会、听证会、议事会等形式，就创建文明城市中的各项事务与民众共同商讨、共同决策，同时积极组织开展入户问卷调查和民意测评，让公众充分发挥建言献策和监督的权利，实现文明城市的“共商共治共建共享”。

（2）主题活动 恩阳区按照文明城市创建的具体要求，组织开展了志愿服务活动、公益活动、文体活动、教育培训活动、科普活动、普法活动等各类主题活动。一是在社区开展了文明楼院、文明社区、道德模范评选、主题活动等各类精神文明创建活动；二是开展了“全民健身·划遍四川”等各类文体活动；三是建立了社区科普共享中心、科普活动室，组织开展了各类科普教育活动；四是开展了健康知识、教育知识主题讲座、计算机技能提升等教育培训活动；五是开展了“法律大讲堂”、“法治进校园”、普法宣传进万家等各类普法活动；六是开展了“3·5”学雷锋志愿服务活动、“保护恩阳河.争当护河小卫士”志愿服务、万名党员进社区”志愿服务等各类志愿服务活动；七是组织开展了无偿献血、义务植树、等各类公益活动；八是开展了“城乡环境卫生清洁行动”义务大扫除、“恩

阳是我家、清洁靠大家”、周五创文持续开展等环境卫生整治活动。

(3) 文明行为 公众的文明行为是文明城市创建测评中的重要考核指标，为提升公众文明素质，恩阳区围绕社会公众文明素质提升采取了一系列措施，开展了一系列的活动，组织开展“文明公约大家庭”活动，让社区居民制定本社区的文明公约，达成文明共识。通过问卷调查，社会公众在文明行为方面做的最好的是“未与周边邻居发生过争吵谩骂”，符合率达 81.9%，其次依次是“友善对待外来人员，耐心热情回答陌生人的询问”，符合率达 80.6%，“将机动车、非机动车、共享单车停放到指定划线区域内”的符合率达 90.4%，“未在小区内随意晾晒过衣物”符合率为 86.9%、“不乱扔垃圾、随地吐痰、损坏花木等行为”符合率为 76.1%，“未在小区公共区域内堆放过私人物品和杂物”符合率为 79.1%，最低的是“生活垃圾分类定点投放”，符合率仅为 45.4%。从调查结果看，目前社会公众的文明行为参与不足，文明素质和文明意识有待提高。

(三) 社会公众参与的意愿强

在调查走访中发现公众对于文明城市创建的关注度和参与意愿都是相当高的，98.6%的公众表示愿意参与，仅有 1.4%的公众表示不愿参与。可以看出，公众对文明城市创建的参与意愿非常强，但参与的动机多以个人兴趣为主，有一定的从众心理，以公众利益为动机的参与情况较少，以被动性参与和功利性参与为主。综上所述可以看出，恩阳区公众参与在“数量”维度整体成效较好，具有一定的广泛性，但是在“质量”维度情况不够理想，居民的主动性参与不够，参与形式多为功利性参与，对推动文明城市创建工作效果不突出。

成果二：《恩阳区创建全国文明城市存在的问题的调研报告》

根据巴中市恩阳区哲学社会科学研究所工作安排，由恩阳区教育科学研究所成立调研组，在卢海所长带领下，于今年5月深入我区部分乡镇和部门查阅资料、会议座谈、实地走访等，对我区创建全国文明城市工作进行了专题调研。现将有关情况报告于后。

一、创城工作取得了阶段性成果

2022年4月，中央文明办发布了创建第七届全国文明城市2021年度测评结果。恩阳区所在城市巴中市得分87.51分，在四川6个地级以上提名城市中排名第1位，在全国97个地级以上提名城市中排名第26位，这为2023年继续参加第七届全国文明城市评选奠定了坚实的基础，也向创建全国文明城市的目标迈出了关键的一步。

（一）行动迅速，创建工作推进有序。全国文明城市创建工作启动以来，各级各部门严格按照《全国文明城市测评体系》规定9个测评项目、72项测评内容、140条测评标准，成立工作机构，建立工作机制，制定实施方案，明确时间进度，确保创建工作有力有序有效开展。

（二）建立健全长效机制，切实提升了全区创城工作水平。按照新版评测体系要求，迅速调整思路，扭转过去重迎检轻日常，重临时轻日常，重突击轻常态的惯性思维，坚持创建重在日常、经常、平常的原则，研究制定并全面部署了全国文明城市创建工作长效机制，健全了工作调度、督查考核等工作制度，强化常态管理，创城工作逐步向规范化、制度化、常态化转变，真正实现“以创城标准为全区各项工作标准，通过创文提升各项工作水平”的要求。在创文工作推进过程中大胆探索、勇于实践，创造出许多行之有效的经验做法，比如城管、公安、工商等单位执法力量下沉到各属地，开展联合执法和综合治理等，都取得了良好的效果。

（三）坚持问题导向，着力解决难点问题。建立并落实了定期实地督查制度，区领导、各单位、各属地主要领导亲自带队实地督查，现场督办解决存在问题；积极引进第三方测评，对全区创文重点区域内进行了拉网式排查，并及时公布排查结果；随着城市化进程的加快，老旧小区存在的问题日益凸显，如：功能配套设施不完善、外立面老旧、停车资源紧张等问题，直接影响居民生活质量，和谐社区的构建和宜居城市建设。近年来，恩阳区国投集团积极投身老旧小区改造这一关乎群众切身利益的“民生工程”，加快推进我区老旧小区改造，使老旧小区“通病”得到了有效缓解。目前，魁字湾一街外墙漆已全部完成；空调格完成780套；店招门头已全部完成；路灯已搭设完成57套；道路铺装已完成约8000平方米；绿化完成700平方米，老旧小区管理取得突破性进展。

(四)管建并举，交通环境逐步优化。交通不畅、老城拥堵一直是我市市民反应比较强烈的一个“老大难”问题。近年来，恩阳区交警部门通过打击非法营运、规范出租车运营、加大对机动车辆违法违章行为电子抓拍、加快建设城市智能道路交通监控系统等一系列整治行动，中心城区的交通秩序有了明显改善。同时，随着公共交通建设步伐加快，全区新投入了一批纯电动公交运营车、新开通了32、33、201、202等多条公交线路，城市拥堵、市民出行难问题得到初步缓解，全区交通环境逐步优化。

(五)活动引领，文明新风渐入人心。围绕创建主题，积极开展“文明生活进万家”、“道德讲堂”、“主题队日活动”、“春日阅读”、“小手拉大手、共建文明城”中小学生文明礼仪学习实践活动等一系列主题活动，积极参加全省“最美家庭”、“感动巴中人物”评选等活动，宣传文明创建工作，引领社会文明风尚，有效提升了市民文明素质。目前，好人文化、广场文化、经典阅读、志愿服务等讲文明、树新风的社会风尚已基本形成，有力地助推了城市文明水平的提升。

二、创文工作中存在的问题

通过调研、视察和听取汇报，我们认为区政府在创文过程中做了大量卓有成效的工作，也取得了鼓舞人心的成绩，但应该看到，目前恩阳区在市容环境、公共秩序、市民素质、食品安全、小区管理、环境保护、公众参与等方面与全国文明城市的标准相比还有一定差距，主要表现在：

(一)市民文明素质还需进一步提高。一些市民的法律意识、公共道德、家庭美德、环保观念、诚信意识淡薄，还没有形成健康文明的生活习惯。自觉遵守公共秩序，特别是交通秩序的意识不强，行人、非机动车闯红灯、停车越线和乱穿马路现象比较普遍。机动车不按交通规则驾驶、车窗抛物、违章停车现象比较突出。在公共场所的各种陋习没有得到根治，随地吐痰、乱扔垃圾、破坏公物、践踏绿地、大声喧哗等不文明行为比比皆是，市民整体上还没有形成良好的公共道德和现代文明意识。据《巴中日报》要闻部系列短评《巴中创文失败的总结与反思》列举了25项巴城不文明现象：横跨隔离护栏过马路、公众场所半身布线不沾的“膀爷”、公共场所大声喧哗、不走人行天桥、开车不礼让斑马线、不文明养犬、乱扔垃圾、随地大小便、随地吐痰、行人车辆闯红灯、禁烟场所吸烟、践踏花草、出口成脏、破坏公物、聚众赌博、酗酒滋事、乱涂乱画、加塞不排队、乱停乱放、餐桌铺张浪费、不文明鸣笛、浪费水资源、高空抛物，要看到，这些不文明现象在我区仍有一定的存在。

(二)市民生活环境仍需进一步优化。居民小区和集贸市场是与所有市民日常生活休戚相关的场所，与中央文明办的评测标准相比还存在一定差距。目前我区新建小区普遍管理到位、环境优美、卫生达标，但其中有些小区停车位收费不合

理，业主交不起停车费，只能将车停在马路上，造成局部交通拥堵，影响公共秩序。在城乡结合部、背街小巷、农贸市场周边垃圾乱扔乱倒，水道堵塞，污水外溢。黑出租、黑三轮、黑摩的违法拉客依然普遍。交通秩序不容乐观，机动车不按交通法规行驶、违章停车，行人和非机动车闯红灯、乱穿马路。大部分老旧小区，物业管理缺位和无物业问题仍然比较突出，小区物防、技防、人防、消防水平还不达标，违章搭建、环境脏乱、楼道堆物、绿地缺失和消防通道被占用现象还比较严重。集贸市场规范程度还有待提高，仍存在未亮证经营、市场外溢及“四防”建设不达标和卫生状况差等现象。无照餐饮、散摊游商、乱停乱放、占道经营、违法建设和门前“三包”主体责任落实不力等现象依然是影响市容环境和公共秩序的大问题。大量私营集贸市场管理不规范，为了经济利益应付检查，存在卫生和安全隐患。

（三）窗口服务不达标。根据巴中市恩阳区政务和资源交易服务中心信息显示：少数窗口服务态度生硬、效率低下、服务质量不高，个别上班人员无视窗口工作规定，迟到早退、上班时间聊天、玩手机、打游戏、看视频、服务态度差等乱象；个别单位依然存在门好进、脸好看、事难办的现象；部分单位投诉处置机制空转，要么不在醒目位置设置意见箱，要么意见簿根本没有投诉记录或处理意见，个别部门接到投诉就立刻推诿，撂担子、脱干系，不愿担责任。这些都直接影响了市民对政府行政效能的评价。

（四）激励保障机制不完善。个别领导干部、单位职工担当精神和责任意识仍然不足。参与创文的广大干部群众经历了2年连续高强度工作，由于各方面条件的限制，激励保障机制不够完善，影响了创文的士气和热情。随着创文工作的不断深入开展，全区各级领导干部基本形成了共识，但仍有个别干部没有认清当前的形势，没有意识到创文已经进入决战决胜的关键阶段。部分干部只注重自己职责范围内的事，对于存在职责交叉或是历史遗留的难以解决的问题能拖就拖、能挡就挡，保守本位、不敢担当，不愿主动前跨一步，影响了创文工作的整体进度和质量。

（五）创建氛围不浓厚。按照中央文明办的要求，公益广告在整个城市广告当中至少占比要达到30%。而我区公益广告投放不足，主次干道、商业街区、公园车站、广场社区等公共场所公益广告数量偏少，尤其是固定的公益广告、建筑工地围挡公益广告覆盖率不达标，文明旅游、文明就餐等宣传提示相关行业重视不够。

（六）公众参与力度不够。文明城市创建是关系到城市政府、社会和个人各个层面的建设活动。其中城市公众是文明城市建设的主体，在创建文明城市的过程中绝不能忽略公众的关键作用。

公众参与文明城市建设，是公众参与理论在文明城市创建活动中的具体体现，也是文明城市建设得以不断深入开展的活力之源。在这方面，我们积累了很多宝贵的经验。但是不可否认的是，公众参与文明城市创建，无论是就法制程序保障、参与的意识 and 能力，还是参与的组织体系建设等，都还存在着这样那样的不足。

文明城市的创建，离不开政府的倡导、公众的参与。我国的文明城市创建活动，在公众参与方面，一般都是强调提升公众的言行文明、道德、素养等方面，重点基本都在于将公众看作城市文明的一个组成部分，而对公众作为主体力量的实际参与(如政策制定、监督实施等)多语焉不详，公众参与并没有得到恰当的重视。

成果三：《创建文明城市中提升公众参与度的策略和措施》

恩阳区通过 6 年多的创建工作，公众参与文明城市的参与率逐年提升，然而仍然达不到 100%的参与率，参与的成效也不太理想，为了提升公众参与度，通过调查、走访等可以采取以下策略和措施：

(一)提高公众参与的意识

1、发挥公职人员的引领作用，调动公众参与积极性。

公职人员因其相对特殊的身份，在全国文明城市的创建过程中，必须起到重要的引领作用。因此，进一步提升公职人员的文明城市创建理念对促进公众参与创建工作有着积极意义。同时，公职人员也应认识到，在新时代调动公众深度参与文明城市创建和管理，是现代城市治理的关键，要善于与公众有效接触，深入了解公众相关诉求，发挥自己的表率作用，带动公众对城市管理的积极性。

2、加强社会环境治理，发挥“环境育人”功效，增强公众的主体性、责任感，强化参与意识。

社会环境对人的影响是潜移默化的。随着创建文明城市的深入推进，民众对逐渐变化的自然和人文环境一定会有着深刻感受，这必将使民众对言行产生自我约束的作用，逐步实现民众由“局外人”到“主人翁”的转变。

3、充分发挥基层组织自我管理能力。

在创建文明城市实践中，公众参与想要真正发挥作用，不成为摆设，就需要明晰政府与公众的角色定位。要想政府不抢戏，在公众参与的途径上，就要严格

把握“导戏”与“演戏”的分寸。为此，政府一方面要通过政务投诉平台等方式及时了解基层存在的问题，分门别类的进行处理。对于市民自身不良行为而导致的且通过教育引导能整改到位的，政府要避免过度参与，不能过度的担心舆情的负面作用。这些年来，公众在纷繁复杂的信息面前，已经逐步走向理性，对事件的辨析能力进一步增强，企图恶意带节奏的市场空间越来越小。政府如果一遇到事情就出钱出力去大包大揽，长期以往就会养成民众的依赖心理，肆意甩包袱行为。依靠群众、发动群众、引领群众是我党优良的作风，只有让公众真正的参与力所能及的事情，才利于社会健康和谐的发展，也是后创文时期的根本出路。

4、加强家校、社区联动，将“小手拉大手”与“大手拉小手”相结合。

学校通过“小手拉大手”活动，发挥孩子的特殊作用，在一定程度上可以提升家长的文明素养。在节假日，社区可以组织一些志愿者活动，让家长鼓励孩子积极参加，通过“大手拉小手”活动，可以增强青少年的社会责任感，引导他们养成良好的行为习惯。

5、发挥各种媒体的作用，提升公民法纪、道德意识。

文明城市的创建，从根本上讲，就是要培养公民良好的行为习惯，从而实现社会和自然的和谐。因此，政府和各类民间组织要善于发挥各类媒体的优势，引导民众学习国家法律、政策法规，遵守公序良俗，努力提高自己的素质。

6、与“乡村振兴”相结合，助力“村民”向“市民”的转换。

巴中这些年的城市化进程取得了巨大的成就，但与经济发达地区比起来，无论在数量还是质量方面都还存在着差距。市民之中还有不少是刚从农村中来的老年人，他们的习俗与现代城市要求还有差距，他们中的一部分，经常往返于城乡之间，与城市和农村有着密切的联系。加强乡村建设，让山青、水绿、屋净、人和的理念深入其心，这无疑对推动城市的建设起到较大作用。

(二)畅通公众参与的渠道，丰富参与形式

1、调动社会组织的力量。

社会组织涉及领域众多，是社会工作的实际操作者，其专业化程度可以影响

到参与文明城市创建的效率和质量。在社会组织大量涌现的现实情况下，打造一批政治素质硬、专业程度高、活动能力强、影响力大的社会组织，最大化发挥在文明城市创建中的作用。

进入新时代，社区和公众团体已成为联结公众与政府的中介，也是推动文明城市创建和公共管理非常重要的组成部分。实践证明“社会秩序安定、社区服务全面、邻里关系和睦、文化生活丰富”的文明社区，既提高了居民的生活质量、改善了居民生活环境，又对城市文明起到积极的促进作用。在日常生活中，公众因生活便利和居住区域而结成的社区、团体，不仅是其利益表达的集中载体，也是其参与社会治理的主要渠道。因此，建立和完善公众参与的组织形态，推进社区和公众团体的建设发展，不仅有助于弥补政府服务职能的不足，也为全国文明城市创建和开展社会治理提供了有效的平台和途径。

2、充分利用宣传工具，实现政府与民众的良性互动。

利用报纸、网络、宣传栏等全面公开政策制定等信息，要保障公众对政策有充分的知情和理解，保护广大公众对“创文”信息的知情，避免发生因信息披露错误而导致的不必要突发情况；利用网络组织多种形式的互动活动，实现信息沟通的高效性、便捷性，但同时也要注意频次和内容的统筹安排，不能让公众产生厌烦心理。

3、引导市民做好身边的常事、小事。

城市的风貌与生活与这里的每个人密切相关，文明城市的创建自然离不开大家的合作。对于绝大多数人而言，不会参与到有组织的公益活动中去，更多的是做好自己身边的日常事务。社区、社会公益组织可以不定期开展一些针对性的宣传和社会实践活动，增强市民的清洁环保、交通规则、尊老爱幼、家风建设、邻里和睦等意识。

4、通过大型活动引导公众参与城市管理。

随着巴中交通和城市基础设施的发展，举办大型文体活动将越来越多。这些活动也需要更多的本地社会力量参与其中，这就为普通市民参与公共活动提供了

难得的机会。政府在选用参与人员时，一定要具有广泛性，不能只局限在小圈子里，将有参与意愿的市民排除在外。社区可以建立相应台账制度，做到机会尽可能均等，这些看似是小事，背后联系的却是市民对政府、社区的凝聚力。

（三）注重制度建设，保障公众参与的持续性

文明城市的创建，最终的落脚点是民众的获得感，是要让老百姓持续的共享社会发展的物质文明和精神文明成果。要实现这一目标，必须建立和完善各类的保障制度。

1、完善政府重大决策公示制度。

完善政务公开制度，保障公众的知情权，既是社会主义核心价值观的具体体现，也有利于培养公民的主人翁精神，提高文明城市创建积极性。

2、完善公民意见征集及信息反馈制度。

政府信息公开制度不是一个单项的信息传递过程，而是需要与社会公众实现充分的互动与沟通。因此，应建立并不断完善公民意见征集制度，在每一项决策制定和落地之前，通过这种方式最大程度上的输入民意，实现政府与公众的信息对接，以此进一步提升政府决策的科学化、民主化水平。

针对收集到的民意和信息，及时梳理、分析、研判，酌情采纳合理有效的意见建议并反馈给公众，实现信息的双向流通，变单项公开为深度交流，使得公众可以更加深入地参与到政府决策的制定、执行和监督过程中，激发公众参与的热情和积极性。

3、落实权力监督机制

一项制度是否有效，除了完善制度本身之外，还要看制度实施机制和监督管理机制是否健全。要推动公民对公共政策制定的参与，除了完善相关法律法规，健全各种具体制度安排以外，还要切实贯彻实施各项制度，确保公共政策制定中公民参与权利的落实。社会各方要正确对待公民参与问题，特别是各级政府及相关政府部门应该严格按照国家法律法规和制度的安排，采取有效的措施调动公民参与的积极性，提高公民参与的效果。对于在公共政策制定过程中违反相关制

度，阻碍公民参与或只是采取象征性参与的部门，应给予严肃处理，对造成不良后果者应追究相应责任。此外，应进一步加强舆论监督，一方面可以发现公共政策制定中公民参与方面存在的问题，进而促进相应的政策主体采取有效措施改进公民参与的程度和效果；另一方面，舆论监督本身就是实现公民参与的一种手段，特别是随着网络的快速发展，网络舆论在实现对公共政策制定的公民参与方面已经发挥了重要的作用。

九、存在的问题分析与讨论

（一）理论支撑的力度不够

在创文课题的研究中，离不开理论学习，无论是研究的方法、研究的途径、手段，必须经过一系列的理论学习，没有理论做指导，任何一种研究都是盲目的，甚至是无从着手的，在本课题的研究中，都是摸着石头过河，以至于在研究中理论依据比较单薄，难以有新的成果。即使有部分理论依据，理论也比较陈旧，比较浅层次；

（二）缺乏专业引领

学校教师在本课题研究中，热情是高涨的，也认识到了本课题的重要性，但毕竟研究不是教师的专长，而平时有些繁重的课业压力，无法全身心的投入，因此专家定期的进行专业的指导，就显得尤为重要。

（三）研究过程中总结还不够及时。

在课题研究的过程中，部分老师教师太过重视实践而轻视理论的整理，开展了工作而忽视了成果积累，因此好多资料保存不够完整，目前教师虽然已经掌握了本课题研究的基本方法和步骤，但在研究过程中大多教师没有注意到及时总结和反思的重要性，以致总结不够及时，好多资料保存不够完整。

对此，我们做了如下的调整与改进：

（一）克服功利思想，端正科研态度。开展课题组的讨论会以及思想教育会。正确认识教育科研和教育教学的关系，多做实事，少空谈，不为名利，切合实际，做小做实。倡导在课题研究中切合实际，做小做实。不是为开展课题研究而研究，

我们的主要目的是解决我们工作中的实际问题。多方面开展实践，并做到时时有轨迹，次次有佐证。

（二）来源实践，指导实践。加强专家的引领和理论指导，开展丰富多样的讲座和课例学期，积极推荐老师到社区学习，增强实践和理论指导。

（三）各成员的研究工作在课题组的统一计划、严格要求下按步推进，经过自学研修、集中研讨、反思改进，成员的理论水平整体提升。工作室要将各成员所取得经验和部分成果收集起来供所有成员进行深度学习，整理出修改和提升的意见或建议，促使理论与实践有效整合，让先进经验和优秀成果得以推广和借鉴。

（四）我们还需要做好以下工作：

- （1）请教专家，对目前取得的成果进行优化。
- （2）查询文献，了解当前课题研究的前沿动态。
- （3）精研细磨，查找当前课题研究不足并予以改进。
- （4）形成成果，认真做好该课题的研究、总结和推广。

十、参考文献

- [1]肖静.蚌埠市创建文明城市中的公众参与问题研究（2020）
- [2]崔浩.文明城市创建中的公众参与问题研究（2009）
- [3]秦朗 王罡.全国文明城市创建的公众参与情况研究（2018）
- [4]王晨曦.文明城市视阈下的公民文明素养建设的研究（2018）
- [5]张启良.自贡市创建全国文明城市问题研究（2017）
- [6]高佳 盛明科.文明城市创建过程中公众参与机制优化研究——以长沙市为例（2014）