

# 小学语文课堂教学评价研究

陈达 刘军 严苑铭 谢丹玲 郑明玲

## 一、问题提出

### 1、改革教育评价是促进基础教育高质量发展的重要保障

2021年两会期间习近平总书记就教育工作发表重要讲话。他强调，要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。李克强总理在政府工作报告中也强调“深化教育评价改革”。教育评价改革牵一发而动全身。课堂教学评价是教育高质量发展需要突破的重点。要构建促进学生全面发展的评价标准以及科学多元的学生评价体系，并建立新的评价方法：相较于考试，课程、课堂教学才是教育评价的重要“落点”。

### 2、本课题是落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》的需要

2020年10月中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，对教育评价改革进行了系统部署，提出了中国化的解决方案，是我国教育评价制度的优化升级。而教育评价是一项世界性、历史性、实践性难题。构建促进学生全面发展的评价标准，创造性构建学科教学科学、多元的学生评价

体系，实现教育增值，突破“五唯”评价标准。切实为立德树人赋能，真正促进学生全面发展、健康成长。

### 3、本课题是践行语文新课程评价改革理念的需要

《基础教育课程改革纲要》明确提出：要建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己教学行为的分析与反思，建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度，使教师从多种渠道获得信息，不断提高教学水平。

《语文课程标准》要求：语文课程评价的目标不仅是为了考察学生达到学习目标的程度，更是为了检验和改进学生的语文学习和教师的教学，改善课程设计，完善教学过程，从而有效地促进学生的发展。

改革传统的课程评价观念，建立教师不断提高的评价体系，以推动教学的改革，促进学生的全面发展，是新课程改革的一项重要内容。

### 4、是促进教师改变语文教学方式的需要

新课程改革强调：语文课程必须符合学生身心发展和语文学习的特点，关注学生的个体差异和不同的学习需求，爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式。教学内容的确定，教学方法的选择，评价方式的设计，都应有助于这种学习方式的形成。

引导学生自主学习，促进学生的发展是新课程改革的一个重要理念，但在语文教学中，教师并没有把学生的发展落到实处。尽管我们提出了“快乐学习、自主发展”的教学理念，但语文课堂教学基本上是不偏离教师预设的轨道。教学不是由学生课堂学情而定，而是教师把学生引向预设的方向。看似课堂上学生参与积极、热热闹闹，实际上都是教师牵着学生走。而学生自己的观点和想法却难以表达，学生的发展如同一句口号。特别是高年级的学生，自主性明显增强，教师却并没有加以认真引导，而是把自主、合作、探究学习当作一种形式。本来是一篇言词优美、思想鲜明、值得品味的课文，也被老师如庖丁解牛似的弄得支离破碎，没有一点味道。

分析这一现状的原因，一是教师的教学理念滞后，难以转变教学方式。教师的课堂教学主要是为了让学生学习掌握考试的内容或知识，而不是以学生的学习需要和发展为教学的出发点。教学是站在教师的立场开展教学活动，即使有问题的探讨、师生之间的互动及讨论合作，也是按照教师预设的轨道在进行。二是学校对语文课堂教学的评价引导存在问题。在评价的内容上，重点关注教师设计的重点、难点、关键，关注教学的流程与教学的组织和控制，关注教师的讲解和学生完成作业情况。忽视了学生的学习过程与感受。在评价量标的制定上，没有充分发挥教师的参与作用，所以教师失去了评价的主导权，缺乏

自我反思。在评价的功能上，更多的是比较教学的优劣，教师的教学个性不能得到张扬，只能被动开展教学活动，缺乏主动改进教学的积极性。

基于上述原因，为了通过评价引导教师转变教学观念，改进教学方式方法，促进学生的发展，我们提出了本课题研究。

## 二、课题核心概念的界定

**课堂教学：**也称“班级上课制”，与“个别教学”相对。是把年龄和知识程度相同或相近的学生，编成固定人数的班级集体；按各门学科课程标准规定的内容，组织教材或内容和选择适当的教学方法；根据固定的时间表，师生开展教学活动的教学组织形式。包括教师的引导讲解、学生的学习讨论及相关教学手段等。是教育教学中普遍使用的一种手段。

**小学语文课堂教学：**依据课标对小学语文的教学要求，强调语文课堂教学的立足点是以学生的发展为本，教学基于生命自觉，以学生立场为出发点，突出学生学习的主体地位，充分发挥学生的学习主体作用，在教师的支持引导下，学生以积极的心理、自主建构的方式获取知识，并在建构知识的过程中获得真实的感悟体验，形成健康的价值观人生观。

**评价：**评价是人们运用一定的方法或技术对某一事物或现象做出的价值判断。评价具有诊断、激励、导向、甄别功能，评价的目的是为了工作的改进与发展。

**课堂教学评价：**是根据一定的教学目标和价值标准,运用科学的评价手段和方式,对课堂教学活动的诸因素及其发展变化所进行的评判。课堂教学评价以一节课中教师的教和学生的学为评价对象,不仅关注教与学的结果,还要关注教与学的过程;从价值取向来看其核心是促进学生发展。新课程强调:评价功能从注重甄别与选拔转向激励、反馈与调整;评价内容从过分重视学业成绩转向注重多方面发展的潜能;评价主体从单一转向多元。要求教师转变观念,树立评价为学生的发展服务,为学习服务的评价观,把学生当作有血有肉、有情感、有个性、有尊严、有发展潜力的生命体。突出评价的诊断、激励和改进的发展性功能,最终达到促进学生学习,改善教师教学的目的。

### 三、研究综述

国内专家学者对小学语文课堂教学评价分别从理论与实践两个层面进行了大量的研究。如卢立涛、梁威、沈茜在《我国课堂教学评价现状反思与改进路径》指出:课堂教学评价的价值主要体现在其导向及激励功能上,通过课堂教学评价,促进学生主动积极学生,引导教师改进教学方法,有利改进学校的教育教学活动。强调要营造评价的良好环境,注重教师学生的自我评价,发挥评价的发展性作用。王建在《“以学论教”的语文课堂教学评价标准理论探索》的研究主要从教学兴趣与态度、教学目标、教学过程、教学内容和教学效果这几个方面

进行的。关注的是语文课堂能否激发学生的好奇心,激发学生的挑战意识。

国内还有很多研究关注到了学生的课程参与意识、合作探究意识和自主学习意识。评价注重教学过程、教师和学生互动、课堂教学气氛、学生的创新意识等,注重了形成性评价。有些论文也涉及到了教学评价标准确定的原则,如:整体性原则、真实性原则、激励性原则等。

综合国内对语文课堂教学评价的研究有如下特点:

1、课堂教学评价的作用和功能有了较清晰的认识。课堂教学评价的目的不只是对教学效果或教师教学水平评定,而应以改善教学行为为目的,以促进学生发展和教师的专业成长为目的。好的教学评价应该是一种发展性的评价。

2、小学语文课堂教学评价由注重以教师为中心的评价转变为以学生学为中心的发展评价。学生在课堂上的学习表现如讨论、交流、倾听、合作、思考、表达成为小学语文课堂教学评价的重要内容。

3、注重了评价主体的多元化。强调师生的民主参与和自我反思,突出教师和学生在整个评价过程中的主体地位,鼓励教师和学生民主参与、自我评价与自我反思。

但这些评价研究,没有把学生的发展作为语文课堂教学的宗旨。就如何通过评价引导学生发展,引导教师树立发展的课

堂教学观、为学生营造发展的课堂学习环境、积极构建学生发展课堂教学策略等问题没有作专门的研究，也没有切实可行的评价工具和操作办法。

#### **四、本课题研究的意义**

1、理论意义：通过研究，提出小学语文课堂教学的评价内容和评价方式，以指导教师有效开展小学语文课堂教学，促进学生的发展。

2、实践意义：通过本课题研究，旨在通过评价引导教师树立发展的课堂教学观、生命的课堂教学观，营造适合语文学科特点的课堂学习环境，改进课堂教学方式方法，更好地落实语文新课程标准倡导的自主、合作、探究的学习方式。激发学生热爱语文、主动学习语文的积极心理，培养学生语文自主学习的习惯、能力及策略，促进不同的学生语文学科素养的较好发展。

#### **五、本课题研究的目標**

1、改变教师的教学观念，引导教师树立发展的课堂教学观；

2、引导教师培养学生发展的意识及学习能力与学习习惯，更好地落实自主、合作、探究的教学方式；

3、激励教师积极进行课堂教学改革，不断反思自己的教学行为，优化课堂教学效率；

4、学生的发展意识与能力增强，语文学科素养明显提高，学校快乐学习发展的办学理念落到实处。

## **六、研究的主要内容**

1、通过问卷、听课、座谈等方式调查分析我校目前小学语文课堂教学及评价的现状,从促进学生发展的角度探讨小学语文课堂教学评价存在的具体问题,把握评价中问题根源所在,寻求改进策略。

2、探索总结学生发展的语文课堂学习行为表现，建构基于学生自主学习发展的课堂学习评价内容；

3、探索总结教师营造学生发展的语文课堂教学环境及评价教师引导学生自主学习的策略；

4、探索总结小学语文课堂教学评价的操作办法。

## **七、课题研究的基本方法**

本课题研究以发展的相关理论为指导,立足课堂教学实践,归纳总结小学语文课堂教学评价中的突出问题并进行归因,通过学习、交流、研讨、实践及查阅相关文献,探究促进学生小学语文课堂教学评价的有效策略,着眼于在实践中寻求变革。研究的主要方法有:

(1) **问卷法**:通过调查问卷,了解教师对课堂教学评价的观点、需求及教师的教学理念、教学的方式方法,了解学生的学习需求、学习兴趣、学习方法、学习能力及师生关系等。为

课堂教学评价的观察分析提供相关的信息，使课题研究的指向更明确。

**(2)文献研究法：**加强理论学习,尤其要关注对课题研究有理论支撑和有重要指导作用的文献资料,通过文献研究查阅有关课堂教学评价的资料,了解当前国内外关于课堂教学评价的现状,并对现状做出判断,总结存在的优点和不足,从而找准研究的着力点，明确研究的方向，确定本课题研究的主要内容,提高研究的质量。

**(3)观察法：**通过对小学高年级语文课堂教学的观察，了解教师在课堂教学中对学生发展的影响及学生发展的内在因素，分析语文课堂教学学生发展的关联要素，为评价方案的制定提供科学的依据。

**(4)案例研究法：**结合课堂教育教学实践，有目的、有针对性地收集典型的课堂教学评价案例，认真加以分析与思考，挖掘提炼能促进学生发展的课堂教学评价的方式、方法。

**(5)经验总结法：**定期反思总结经验，形成经验交流文章，科学概括研究成果。

## **八、研究的主要措施和活动**

### **(一)完善研究方案，找准研究方向**

在省教科院的统一安排下，本课题组作了开题报告，与会的专家教授对研究方案作了认真深入的指导。根据指导专家的

意见，课题组进一步组织了学习讨论，大量收集了相关的国内外研究信息，对研究方案中问题的提出、研究的目标、研究的内容与方法等作了进一步的修改，使本课题研究的方向更为明了，研究的思路更加清晰。

### （二）明确分工，保障研究有序进行

为了保障课题研究的有序进行，课题组根据研究的目标任务及方法进行了明确的分工。确定了郑明玲、严苑铭所教的五年级三、四班为课题研究的重点观察班，重点观察学生的课堂学习方式方法及教师的教学方式对学生课堂学习行为的影响，实践检验评价内容在课堂教学中的科学性与合理性，为完善评价内容的制定提供可靠的真实依据。谢丹玲老师负责跟班记录及收集相关的信息和资料。刘军老师负责对师生的问卷调查及相关信息的整理和工作报告的撰写。陈达全面负责研究过程的组织工作和研究报告的撰写，负责组织课题组成员定期学习、交流与讨论，负责组建由课题组成员、骨干教师、优秀家长代表组成的观课评课小组，定期进行观察评课。

### （三）注重学习与培训，明确研究的指导思想

课题研究组非常重视研究的理论指导和研究人员的学习培训，不仅组织研究人员学习了相关的教育理论和研究成果，而且先后组织了研究人员赴北京师范大学及上海、成都等地的相关学校学习考察，同时还多次请“四川文理学院”“西南师范

大学”及省市社科联的相关专家教授进行指导，并提出了研究的六个坚持。

一是坚持以先进的教育理论引领课题研究。在研究的过程中，我们以《课程改革纲要》和《语文课程标准》为指导，以“人本主义教育理论”“建构主义学习理论”“多元智能理论”及“主体教育理论”引领实践研究行为。

二是坚持以“学”为立足点，以促进学生的发展为课堂教学的长远目标，把语文课堂教学中的课堂环境、教师作用及学生学习作为一个统一的整体进行评价。评价既关注一堂语文课中教师的组织引导作用的发挥及学生发展的学习表现，又注重到语文课堂教学环境文化培养的经常性。既可以以评“学”分析教师的“教”，又可以引导教师如何有效组织课堂教学活动。

三是坚持尊重语文学科自身的特点和小学生的认知心理特点。小学生对老师的依赖性减弱、独立性增强，是对学生进行发展教育的关键时期，同时语文学科阅读、理解、感悟、对话的学科教学特点也有利于对小学生进行发展的教育。但因其学生的自我控制能力相对较弱的问题，教师在课堂上对学生发展的引导作用十分重要。因此，评价内容的确定既尊重语文学科特点的学习特性，又强调了教师的组织引导作用的发挥。

四是在评价内容的确定上坚持以学生的发展为本。教师的组织引导指标的设计要建立在学生发展的基础上，学生的学习

表现不是关注课堂上的一般参与和思维状态，而是关注与发展相关的一些学习特征和行为方式。使教师清楚明白，什么样的学习才是发展的表现，怎样组织教学才能实现学生的发展。

五是坚持评价的目的不是为了甄别，而是对教师课堂教学的一个指引。所以评价的方法重在定性，而不是定量。

六是坚持评价重在教师的自我反省和共同发展。把评价与学习研究相结合，与教师的专业发展相结合，与教师的共同发展相结合。使评价成为教师教学工作中的常态，没有心理压力，有利于发展教师的教学个性。

#### （四）问卷、访谈，分析小学语文课堂教学及评价的现状

我们对本校的60名语文教师、300名3—6年级学生进行了问卷调查，同时对部分教师、学生进行了访谈。

在教师的问卷、访谈中，当被问到关于学生课堂自主学习的有关问题时，有55%的教师认为学生没有自主学习的能力，62%的教师认为学生自主学习的课堂难以驾驭。虽然大部分教师认为让学生自主学习有利于促进学生的发展，但为了取得好的考试效果，教师一般还是注重对知识的条理化，让学生掌握相关的考试内容，课堂上的学习自主则流于形式。当被问到语文课堂教学评价的有关问题时，29%的教师认为没有一个科学的评价标准，22%的教师认为评价主要是为了比较优劣，有21%的教师认为课堂教学评价应主要评价学生掌握知识的情况而不是学生

的学习过程和情感态度，有49%的教师认为评价是学校的行为。无论是评价内容、评价方式及评价的目的，都没有得到教师认同上的一致，因此现行的语文课堂教学评价对促进教师改进教学方式的作用不大。

在对学生的问卷、访谈中，有27%的学生谈到语文老师没有让同学们在课堂上主动提问，有30%的学生很少在课堂上主动提出问题，有59%的学生不主动参与或不参与课堂的讨论，有48%的学生在课堂上很少发表或害怕发表自己的观点意见，有42%的学生认为语文课堂氛围不活跃或较紧张。不难看出，在语文课堂学习中较大比例的学生不能主动积极的提出问题、参与讨论，课堂教学的环境氛围也不利于学生主动积极的发展。

通过对教师和学生的问卷、访谈，我们认为教师对现行语文课堂教学的评价缺乏认同感，评价的积极功能没有得到较好的体现。教师的课堂教学行为受学校教学质量评价的方式影响和左右，对促进学生发展、选择适合学生发展的教学方式方法，没有成为教师的教学自觉。由于受教师教学理念及方式方法的影响，学生缺乏主动学习的积极性，也没有形成一个有利于学生发展的优良课堂环境，学生的学习处在被动地位，课堂教学主要是“以教立教”而不是“以学立教”。

（五）课堂观察，了解小学语文课堂教学中影响学生发展的相关因素

为了更真实地了解语文课堂教学的现状及分析语文课堂教学中影响学生发展的主要因素，课题组成员组织相关教师对本校及全县部分学校小学语文课堂教学进行了观察，并与县中小学教学研究室一道组织了全县“小学语文课堂教学展示活动”，总共观课100余节。在课堂教学的观察中，我们发现在新课程的引领下，教师的教学观念、方式都有明显的转变。课堂上注重了学生的参与、师生的互动，注重了用问题引导学生思考、讨论、合作研讨，注重鼓励学生联系上下文理解词句，注重了对课文人文内涵的感悟等。课堂气氛比较活跃，学生学习的主体地位得到了体现，教师的一言堂及一问一答的方式很少出现。但在课堂教学观察中我们也发现了不少问题，主要体现在七个方面：一是不良的课堂教学环境不利于学生的发展，二是学生缺乏预习自学的习惯，三是教师有问题意识但没有很好把握问题，四是教学摆脱不了预设学生被动参与，五是合作列于形式没有真正的合作学习，六是教师的教学方式直接影响学生的发展，七是教师课堂评价方式影响学生发展。

#### （六）查阅文献，借鉴成功的课堂教学评价经验

为了使课题研究更加深入，找准课题研究的切入点，在研究的过程中，我们查阅了大量的文献，值得借鉴的主要有：

1、杨四耕的《自主课堂的要义与操作》，文章指出，学生的学习自主是发展的重要方面，当学生在元认知、动机、行为

三个方面都是一个积极的参与者时，他的学习是自主的。并提出了建构发展课堂的四个要素，即强调学习情境的创设、教师的教学情感及激励艺术的“自主情境的创设”；以问题为纽带，以知识的形成过程和再发展过程以及学生思维发展过程为主线，以师生合作互动、多向信息沟通、多种感官协调活动为基本方式的“自主学习的经营”；营造引起学生思维共振、情感共鸣的师与生、生与生、个体与群体互动的“自主交往场”的“自主交往的构建”；注重认知过程的体验及愉悦的情感的“自主体验的获得”。对师生发展的课堂教学给予了清晰的勾画，使我们对发展的课堂教学有了更深刻的认识和理解。

2、王河滨的《论自主课堂的建构》。文章从四个方面提出了建构自主课堂的策略，即创设自主情境、引导自主交往、实施自主学习、促进自主生成。强调了教师在课堂上的组织引导、开放性的教学理念、促进学生最近发展区的发展等的重要作用。对确定发展的语文课堂教学评价内容有一定的启发。

3、谭海鹏的《新课程语文课堂教学评价探索》，从“学生课堂学习的评价”和“教师教学内容的评价”两个方面提出了发展性的语文课堂教学评价指标和要点。对学生课堂学习的评价主要从学生的学习方式转化的评价包括自主学习、合作学习、探究学习，学习过程（学习状态）的评价包括学生的交往状态、思维状态、情绪状态；学习效果的评价包括知识技能、情感态

度等。对教师教学内容的评价把言语形式的教学作为语文课堂教学的主要内容，从言语形式的教学在阅读教学中的表现进行评价。文章从发展性的角度提出的对学生学习评价的内容值得借鉴和思考。

4、曹月红的《基于生命的语文课堂教学评价策略的研究》，从五个方面提出了评价的内容。即“学生的参与状态”包括参与的态度、方式、程度、效果等；“学生的思维状态”包括是否敢于质疑、敢于提出具有挑战性和独创性的问题并展开讨论，是否主动积极地思考问题等；“学生的交往状态”包括尊重、信任、协调、沟通、交流、反馈以及和谐、民主、宽松的课堂氛围；“学生的情绪状态”和“学生的合作状态”。其基于生命的特质与发展，通过学生在课堂上的学习状态的反映对语文课堂教学进行评价的评价思想，对本课题研究很有启迪。

值得本课题研究借鉴的还有陈敬文在《评课》一书中以“以学论教”为理念提出的评价内容的六种状态即“注意状态”：学生的目光是否追随发言者（教师学生）的一举一动，学生的回答是否针对所问注意状态，学生的倾听是否全神贯注。“参与状态”：是否全员全程参与学习，是否积极投入思考或踊跃发言，是否兴致勃勃地阅读讨论，是否自觉进行练习，有没有一些学生参与到教（指点帮助别人或标新立异）。“交往状态”：看学生之间在学习过程中是否有友好的合作，看师生、生生之

间进行交流时是否语言得体，看整个课堂教学氛围是否民主、和谐、活跃。“思维状态”：看学生的语言是否流畅、有条理、善于以自己语言说明，是否敢于质疑、提出有价值的问题，并开展争论，看学生的回答或见解是否有自己的思考或创意。“情绪状态”：通过捕捉学生思维表情变化分析评价，情绪状态在学生个别回答问题时，观察其他学生的反应，看学生能否自我控制与调节学习情绪。“生存状态”：是否全面投入学习，生成状态是否有满足、成功、喜悦等体验，对后续学习有信心，学生能否总结当堂学习所得，或提出新的问题。

#### （七）讨论研究，组织教师共同制定评价内容

新课程倡导“以质性评价统整、取代量化评定”，“评价的全过程必须是民主性最大限度的认同。”强调语文课堂教学评价要体现民主协商精神，从评价目标、评价计划的制定，到评价标准的确立，都应通过协商来确定，而不由评价者强加于评价对象。为此，我们组织教师学习《语文新课程标准》及《课程改革纲要》对语文课堂教学及评价的要求，学习了相关的研究文献，并结合对课堂教学观察，讨论课堂教学中影响学生发展的各项因素，建构对语文课堂教学评价的理论认识，在此基础上一起研究确定语文课堂教学的评价内容。

学校原语文课堂教学评价方案，虽然注重了三维目标的要求及教师教学方式的转变，但主要强调了教师在课堂教学中如

何做，忽视了学生在课堂教学中如何学及其表现。为此，我们从四个方面提出了语文课堂教学的评价内容。

一是注重语文课堂教学的环境培养。强调课堂教学要培养一种民主、平等、公平、互助、交流自然的、快乐的学习共同体文化。

二是注重教师的课堂引导作用。强调教师具有课程意识，对教材的科学处理，教学内容必须对准学生的心弦，才能引起共鸣；强调教师对课堂学习情境的创设，以激发兴趣，引起学生的探究欲望，才能较好的引导学生自主探究学习；强调教师教学方式的转变，教学必须站在学生的立场，以学立教，注重培养学生自主学习的习惯和策略，教学必须引起学生思想的激烈碰撞；强调教师的课堂评价必须能增强学生自信，鼓励学生挑战自我和他人。

三是注重学生的课堂学习表现。主要是从学生学习的态度、学习的策略性、学习参与的深度、思维的活跃程度、合作学习的状态、学习过程中的情绪反映及学习效果等方面进行观察。强调学生的主动积极参与、深入有效的合作、灵活深刻的思考、积极自然的展示和善于自我反思。

四是注重学生对课堂学习的效果评价。主要通过问卷的方式对学生的课堂学习感受、体验进行测评，以评估教师课堂教学的效果，为教师改进教学提供多方面的依据和参考。

在教师广泛参与下制定的基于发展的语文课堂教学评价内容，使研究更接地气，增强了评价内容及评价方式的可行性和教师的认同感。

#### **（八）探索评价策略，引导教师主动积极改进课堂教学方式**

课题组一是组织教师进一步学习评价的内容，明确评价的目的意义；二是引导教师运用评价标准开展自我评价，对照教学；三是组织教师运用评价标准观课、议课，强化发展的语文课堂教学意识；四是倡导运用评价标准互帮互学，成立课堂教学学习共同体，相互观课评课，改进教学方式，优化课堂教学，促进学生的发展；五是组织观课小组成员定期对重点观察班老师的课堂教学进行观察分析，进一步分析了解教师在课堂教学中存在的问题及好的做法；六是鼓励教师探索建构发展的相关课堂教学模式，形成自己的教学个性；七是在评价运用的过程中反思总结，不断优化评价的内容和方式。

### **九、本课题研究取得的主要成果**

#### **（一）总结出小学语文课堂教学中影响学生发展的七大因素**

1、构成课堂教学环境的师生观念、师生关系、教学理念等直接影响学生的课堂参与

课堂教学观察中，我们发现一些简单的问题学生会不加思考就能大声回答出来，但面对一些思考性较强的问题，尽管有的老师鼓励学生大胆回答，但敢于举手的学生并不多，很多学生都是欲言又止，学生怕回答出错、不敢主动回答的现象明显存在。如果有学生回答错了，甚至会招来同学的笑声，弄得十分尴尬。显然，课堂交流的文化氛围不宜学生主动积极回答问题。分析其原因，主要取决教师平时对学生回答问题的态度。一是教师的权威影响学生的课堂参与，问题一提出就会付加一个标准答案，如果学生的回答与标准答案不符合，教师是不会给予肯定的，甚至还会说出“要多动脑筋”等变相批评的语言。二是如果有学生回答错了，其他学生会“幸灾乐祸”，认为该同学可能又会受到老师的批评。这种课堂交流文化的根源，主要是教师对学生人格的一种不尊重，对学生思维的一种不尊重，进而导致同学之间的一种不尊重发言的交流文化。这也反映了一种不健康的师生关系和同学关系，课堂交流自然就不会和谐、融洽、自然、民主。

## 2、学生缺乏预习自学的习惯，影响课堂学习的效率

我们所观察的语文课中，教师一般都是教学的第二课时的内容即分析理解课文。教师抛出一个或几个问题让学生边读边思考，有的学生可能读了一遍，有的学生根本还没有读完，教师便要求讨论回答或提出问题。课堂上真正能够主动积极回答

问题的学生并不多，大多数学生处在观听别人发言和老师讲评的角度，而对课文的人文内涵及作者所表达的思想感情并没有真正的感悟，情感、思维并没有有效参与到学习的过程中，谈不上课堂生成，更感受不到课堂的精彩。

语文课的学习，学生首先要与文本、作者对话，没有一个熟读、感悟、品味的过程，其情感、道德是不可能得到升华的。因此，阅读教学应该让学生在课前充分预习，认真思考解决一些问题，并提出自己的疑问或观点，还可以挑战作者的思想。只有这样，语文课堂教学才能达到观点洋溢、思想碰撞、心灵对话、精彩纷呈的境界，也才能实现语文教学知识与人文的统一。语文课堂教学中学生的主动预习是学生发展的一个重要环节。

### 3、教师有问题意识，但问题的质量不高，学生的学习不够深入

问题是一堂课的核心，教学目标就是通过一个又一个问题的解决而实现的。无论是教材上提出的思考问题，还是老师自己通过对教材加工提出的问题，教师一般都能从问题出发引导学生自学、讨论、探究，同时老师也积极鼓励学生提出问题。但老师在课堂教学中提出的问题要么就是很简单不用怎样思考就能回答，要么就是学生在课文中就能找到答案，真正能够引起学生深入思考、讨论的问题并不多。如：

教学《穷人》一课时，文章结尾有这样一句话：“桑娜拉开了帐子。”讲到这里，不少老师常常提出这样的问题：“结果怎样？”答案是显而易见的，这样的提问存在较大的盲目性和随意性，缺乏问题设计的技巧，不利于学生的思维训练。而有位老师提的问题是：“桑娜收留西蒙的两个孩子，在20年后将发生什么样的变化呢？”这样一问，课堂气氛一下子活跃起来，学生纷纷举手发言。这个问题激发了学生的发散思维，又培养了学生良好的思维习惯，有效地增强了学生的独特体验。一个好的问题往往能够串起整篇课文，起到一石激起千层浪的作用。这样的问题不仅需要教师对教材的充分理解，而且需要教师具备一种课程意识，对教材创造性的使用。语文课堂教学中，问题的质量及问题情境的创设，直接影响到学生的学习兴趣、态度及探究欲望。

#### **4、教学摆脱不了预设，学生被动参与**

在全县语文课堂展示活动中，我们发现一些老师注重鼓励学生自主探究并提出自己的问题，学生也能积极主动的提出自己的问题，这是一个比较好的现象。但我们发现，有的老师对学生提出的问题并没有引起重视，哪怕是一些比较好的问题，教师东拽西拽还是回到预设的几个问题上。如在教学“自己的花是让别人看的”一课时，学生提出了“中国人养花与德国人养花有什么不同？”的问题，这一涉及一个民族的文化问题是

一个十分有价值的问题，与课文作者感受到的他国人文精神有一种呼应作用，教师并没有引导学生充分讨论，给予恰到好处的民族文化教育。学生只能被动接受课文揭示的“我为人人，人人为我”的人文教育。又如，在教学课文“桥”时，有学生提出“老汉的儿子死得比较冤”这一问题，其理由是生命是平等的，老汉的儿子也有权利选择逃生，老汉没有权利把自己的儿子从逃生的桥上揪下来。这个学生独到的见解以及他对生命的尊重与理解是应该得到充分肯定的，但教师并没有尊重学生的想法，而是一味的引导学生理解课文中老汉的自我牺牲精神及一个共产党员的崇高与伟大。

#### 5、合作列于形式，没有真正的合作学习

合作应该是学习者一种有目的且主动积极的学习活动，它是基于对疑难问题的解决或开放性问题的探讨，而进行的一种共同学习活动。但我们在观课中发现，很多老师不知道怎样引导组织学生合作学习，不管提出的问题有没有什么价值，教师都要安排学生分小组讨论的学习环节，使合作成为一种形式。一位教师在讲授《我选我》时提问说：“王宁为什么会自己选自己呢？请四个人为一小组讨论，说说原因。（话音刚落，已经有一部分孩子在书上找到了答案，举起了小手。）这样的合作真的有必要吗？合作学习需要解决什么问题、在什么时机合作、怎样合作学习、是否一定要有合作学习的需要，对这些问

题的把握还需要认真研究。学会合作学习和把握合作的时机，是合作学习最重要的两个要素。学会合作学习也是学生发展的基本素养。

## 6、教师的教学方式影响学生课堂参与的质量

课堂教学观察中，我们发现如果教师抓住问题与学生共同交流讨论或组织学生小组合作等，课堂学习的气氛相当热烈，学生参与的积极性比较高，参与的面也比较大。但如果教师主要以分析讲解的方式进行教学，哪怕教师的分析讲解十分精彩，学生的注意力也容易分散，很多学生不是私下交流就是相互逗趣，甚至东倒西歪坐在自己的座位上。有位教师在讲授《自选商场》一课的生字时，反复地教读拼音，反复地教读生字，开始学生还读的比较认真，后来也觉得读累了，读得人越来越少，声音也越来越小。其实，如果我们能模拟“超市”，把生字卡片放在“超市”里，学生分别当顾客、营业员，进行模拟购买商品游戏。“顾客”提着篮子挑选商品时、“营业员”收款时都要说出每种商品的名称。相信这样方式的生字学习，学生们一定会兴致盎然。显然，教师的教学方式直接影响学生的学习热情和参与的主动积极性。

## 7、教师课堂评价方式影响学生的学习自信心和学习的主动性积极性

一个好的课堂评价能够增强学生的学习信心，激发学生的学习兴趣，引起学生的探究欲望。并且能够巧妙化解尴尬，保全学生的“面子”。有一位老师抽到一孩子朗读课文，孩子读得非常吃力，语句也不连贯，而这位老师却说：孩子你读得多努力呀！这样的评价无疑既保全了学生的面子，又巧妙指出了学生的缺点，同时激励学生继续努力。一位学生在课堂上回答问题用的是四川话，但当抽到学生朗读课文时，孩子的普通话非常流利，老师说到：孩子你的普通话说得多好呀！你能用普通话交流多美啊！孩子受到充分的肯定，在以后的交流中也大胆自然地使用普通话对话。但在观课中发现，教师的课堂评价还存在很多问题，不利于学生的发展。

**一是滥用表扬。**不管学生回答问题的质量高低，不管回答的问题是否严密，教师往往都大加赞赏或鼓掌。课堂上，教师可以不吝啬赏识与赞许，以鼓励学生积极进取，但也不能一味表扬，不批评，害怕伤了学生的自尊心，否则会让学生看不清努力的方向和前进的目标。如一位教师组织学生讨论火烧云的颜色特点时，有的说五颜六色，有的说五彩缤纷，有的说五花八门，教师不加分析，大声鼓励：同学们说得都很好！这样做，极易造成学生对这几个词语的混淆，不仅不能加深对课文的理解，还会对准确地进行语言表达造成障碍。

**二是强调标准答案，忽视学生的生成。**如果学生能够直接说出老师想要的答案，教师便大加表扬；如果学生表达的与老师的想法不一致，甚至是很独特的想法，老师就会说你再想想。这样的评价不利于学生的思维发展，同时也有悖于语文学科自身开放性的特点。如在教学“春夜喜雨”一课时，一学生把“花重锦官城”的“重”读为“chong”，教师不假思索的说这里应该读为“zhong”，并没有听取学生的意见，了解学生是怎样理解的，为什么要这样读。

**三是评价语言简单生硬，缺乏情感。**面对学生的失误或不足，有不少教师常常有意无意地采取了批评、训斥、轻视等有失冷静的不正确做法，对学生造成了不同程度的伤害。诸如有学生回答问题欲言又止时，老师说“你不要装深奥”；有学生回答问题出错时，老师说“你怎么没有认真动脑筋”；有学生朗读出问题，老师说“XX同学你教教他”等等，这些评价语言不但不能提高学生的学习兴趣，反而影响学生正常的学习态度，从心理产生一种对学习排斥的反应。

**四是评价过于及时，不留思考余地。**课堂上回答问题比较积极的往往是基础比较好反应比较快的学生，当这些学生回答后老师便大加赞赏，不给其他学生留下思考的余地，其他学生即使有很好的想法也不好再举手发言。这样的课堂不利思维的发散，也不利于学生主动积极思考问题，直接影响学生的学习

态度。如在教学“跨越百年的美丽”一课时，老师问：读了课文后你能说出是什么美丽跨越百年吗？当一学生说出是居里夫人为科学而献身的精神时，老师非常兴奋，并称赞道：你太聪明了，说得完全正确。此刻有很多举起的小手马上放了下来，有很多自己的想法也就不能敞开心扉交流。显然这样的评价对其他学生的积极参与是一种禁锢。

## （二）通过学习研究，对语文课堂教学评价有了更深的理论认识

1、语文课堂教学评价的目的是要发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学的功能，不是为了甄别与选拔。评价要以学生的发展为本，立足学生的发展需要，引导教师不断改进教育教学的方式方法，提高教师的教学能力和水平。

2、新课程提出了建立“以学论教，教为了促进学”的响亮口号。语文课堂教学必须以学立教，课堂教学评价要关注学生在课堂教学中的表现，即关注学生的学习态度情感、方式方法、学习过程等。

3、语文新课标鼓励师生对文本进行多元化解读，与文本对话，与作者对话，与自我对话，尊重学生的不同理解和想法。意在提倡学生打破思维定势，敢于向教师和权威挑战，发展创新思维，唤醒学生对于学习的主体意识。因此语文课堂教学评价必须尊重语文学科教学的特点。

4、语文课堂教学中，课堂学习的环境氛围、教学内容的组织设计、学习情境的创设、教师实时评价的策略艺术、教学的基本方式等，对学生的发展具有明显的影响。因此，语文课堂教学评价不能忽视教师的基本素养及组织引导作用。

### （三）从四个方面确定了小学语文课堂教学评价内容

#### 1、小学语文课堂教学环境评价

一个有利于学生发展的课堂一定是一个师生互相尊重、充满期待、人格平等、交流顺畅、包容缺点、互相帮助的课堂，它体现的是一种宽松、民主、和谐、安全的学习氛围，师生构成了一个快乐的课堂学习共同体。而这种课堂学习环境，不是教师在一堂课中就可以培养起来的，也不是一种单纯的师生交往关系，它是师生在一段时间的教学生活中而形成的课堂交往文化。这种氛围是自然的，不是刻意制造的。这种氛围的形成，它体现了教师对主体教育思想及以人为本的观念的落实，它也体现了教师的教学风格和素养。

如下表：

小学语文课堂教学环境评价

| 评价内容 | 基本要求           | 质性描述及评价 |
|------|----------------|---------|
| 学习情  | 学生喜欢语文课，主动、积极、 |         |

|      |                      |  |
|------|----------------------|--|
| 感    | 兴趣高                  |  |
| 师生关系 | 尊重、信任、亲切，学生有安全感      |  |
| 同学关系 | 包容、欣赏、互助、交流自然        |  |
| 课堂氛围 | 民主、平等、宽松、和谐，快乐的学习共同体 |  |

## 2、发展的语文课堂教学的教师组织引导作用的评价

学生的学习兴趣、学习的探究欲望、学习的自信心、学习的方式方法等是发展的关键，而教师在课堂教学中的组织引导正是以此为着力点。因此教师的组织引导作用主要体现在四方面：一是教学内容的确定，教学内容是教学目标的载体，教学内容的选择必须切合学生的学习生活实际；二是发展的学习情境创设，一个饶有兴趣的问题和一个干瘪瘪的话题相比，显然前一个更能引起人的注意。好的学习情境，不仅能够激发学生的学习兴趣 and 探究欲望，而且利于学生对知识的理解和掌握；三是发展的课堂教学方式，“以学论教”的语文课堂教学评价观，并不是忽视教师的教，教师教的方式直接影响到学生的学；四是发展的教师课堂评价技巧，课堂上的评价，不仅要激发学生的学习信心，增强学生的自我效能感；还要能激起学生的探究、合作兴趣，激活学生的思维活动。通过评价，使学生在学

习过程中不断体验进步与成功，认识自我、建立自信，同时有助于学生反思和调控自己的学习过程，有利于学生自主性和个性化的发展。如下表：

语文课堂教学的教师组织引导作用的评价

| 评价内容 | 基本要求  | 质性描述及评价 |
|------|---|---------|
| 教学内容 | 科学利用教材、切合学生实际、学习任务明确、考虑到不同学生的需要，具有开放性、探索性、综合性和选择性。                          |         |
| 学习情境 | 情境创设方式多样，能激发学习兴趣，引起探究欲望。  |         |
| 教学方式 | 以学立教、问题引领、鼓励自主探究学习，引导自学、感悟、体验、讨论、合作，尊重不同观点，能将学生的即时生成转化为有效教学资源，注重引导学生自我反思评价。 |         |
| 教师评价 | 评、导结合，反馈及时，语言风趣幽默，气氛融洽。保护自尊、增强信心、鼓励进取。                                      |         |

### 3、学生课堂学习表现评价

教育教学问题从根本上说是一个生命问题，关注生命的自觉是课堂教学的一个聚焦点。基于发展的语文课堂教学评价应该立足生命的自觉，关注学生的学习和发展状况，把学生的学习活动和表现作为课堂教学评价的重点，不仅要关注学的效果，更要关注学的过程。以学生的学习和发展状况来反映课堂教学和教师的教学状况，以此促进学生发展、教师提高。学生在课堂中的学习表现主要反映在学习情感、学习方式、参与状态、思维状态、交往状态、情绪状态等方面，但作为立足学生发展的语文课堂教学评价关注的重点应该是学习的自主性、学习的策略性、参与的深入性、思维的活泼性、合作的有效性、情绪的变化状态及学习的效果等。如下表：

学生课堂学习表现评价

| 评价内容 | 基本要求  | 质性描述及评价 |
|------|---|---------|
| 学习态度 | 在学习目标的指引下，能主动阅读教材、查阅资料、搜集信息、思考问题，能通过独立探究、合作探讨、相互讨论等学习方式主动想办法解决问题。 |         |
| 学习策略 | 能熟练运用多种学习策略学习。如   |         |

|      |   |  |
|------|---|--|
| 略    | 对重点、难点和要点进行画线、圈点和标注，边阅读边背诵，带着问题读书，边听边做笔记，联想、比较、推论、举例、总结、复述以及探究合作学习策略等。                              |  |
| 参与深度 | 能带着问题读书和思考，有自己的感悟和思想观点且能积极表达，能够提出具有价值的问题；讨论时能倾听别人的发言、能否复述别人的意见，师生之间、生生之间能够积极互动，大多数学生都能最大限度参与到学习活动中。 |  |
| 思维状态 | 思维流畅有条理，敢于质疑，敢于提出具有挑战性和独创性的问题，认识问题有独特的观点和见解，能从不同的角度分析思考问题，能够展开激烈的争论或辩解。                             |  |
| 合作实效 | 学生有合作学习的需要，问题有合作研讨的价值。合作讨论时能主动协作、勇于负责。既勇于发表观点看法讨论激烈，又注重倾听、欣赏、                                       |  |

|      |  |  |
|------|--|--|
|      | 包容和分享，并能较好的展示合作效果。   |  |
| 情绪反应 | 积极的态度、专注的神情、认真的思考、发现的兴奋、成功的喜悦、迷惑的愁闷、失败的无奈等表现随学习过程的不断深入而不断发生变化。情绪的变化与教学过程相一致。 |  |
| 学习效果 | 大多数学生能较好的完成学习任务，一些学生能灵活解决学习中的问题，每个学生都有不同程度的收获，体验到学习的成功与愉悦，有进一步学习的愿望等。        |  |

#### 4、学生课堂学习感受评价（问卷方式）

一堂好课不是看教师表演得怎样，最重要的是看学生表现得怎样，学生对一堂课的直接感受能较好的反映一堂课的教学效果。通过学生问卷，可以了解学生的学习感受，从而印证课堂教学效果。教师可以自主设计问卷内容，也可以参照如下内容进行问卷。

语文课堂教学学生问卷评价表

| 序号 | 问卷内容 | 评 | 得分 |
|----|------|---|----|
|----|------|---|----|

|      |                         | 价   |  |
|------|-------------------------|---|--|
| 1    | 本堂课你学得有兴趣吗              | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     | 如果回答有、满意、喜欢可记一分，其他结果的回答不记分。平均分在10分以上则认为满意。 |
| 2    | 你主动发言或提问题了吗             | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     |  |
| 3    | 你表达了自己的不同想法吗            | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     |  |
| 4    | 你帮助同学解决问题了吗             | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     |  |
| 5    | 你的问题得到老师或同学的重视了吗        | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     |  |
| 6    | 学习过程你一直很专心吗             | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     |  |
| 7    | 你学习的问题解决了吗              | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     |  |
| 8    | 你还有继续探讨的问题吗             | 有 <input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/>     |  |
| 9    | 你自己对本堂课的学习满意吗           | 满意 <input type="checkbox"/> 不满意 <input type="checkbox"/>  |  |
| 10   | 你认为班上其他同学表现得怎样          | 好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/>    |  |
| 11   | 你喜欢老师这样上课吗              | 喜欢 <input type="checkbox"/> 不太喜欢 <input type="checkbox"/> |  |
| 12   | 你能给这堂课一个合理的评价吗          | 好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/>    |  |
| 教师反思 | 教师可根据学生的问卷结果反思自己教学存在的问题 |   |  |

#### （四）从五个方面确定了小学语文课堂教学评价方式

##### 1、教师自我评价

通过对学生在课堂学习中的学习行为的观察，反思自己的教学行为。也可以自己录音或摄像，然后课后对照评价反思。主要看课堂教学的环境氛围是否适宜学生的发展，教师的组织引导是否有利于学生的发展，从而不断改进自己的教育教学方式方法，培养学生发展的课堂教学环境文化。自我评价是一种经常性的不定时评价，贯穿于教师教学的全过程，是教师自我专业发展的最有效途径。

##### 2、课堂教学学习共同体评价

课堂教学应该成为教师相互学习、观摩、研究的有效平台。教师之间可以根据学习的兴趣需要组建课堂学习的共同体，也可以邀请有兴趣的家长加入，人数一般3-5人为宜，如同小组合作学习。单纯的自我评价往往会让自己的优势掩盖自己的缺点，学习共同体志趣相投，没有心理压力，没有评比压力，大家可以定期听课研讨，集思广益，献计献策，共同发展。如五年级六位语文教师和学校的一位省级名师组成的学习共同体，每月开展两次同课异构活动，每个教师每月上一次研究课，结合本研究制定的评价量表，组内进行相互评价，教学研究的氛围非常浓厚。

##### 3、援助式评价

即评价前对某教师所教学生进行访谈、问卷、测试，了解学生对该教师的情感和学科学习的兴趣、学生发展中存在的问题等，然后组织一些有经验的教师或学科专家进行会诊，帮助教师认识语文课堂教学中存在的一些问题，并提出改进的意见。或针对教师的要求，有目的的组一些优秀教师进行研讨式的评价。这种评价不同于教务人员的检查评价，它是以引导教师改进教学促进学生的发展为目的，对教师是一种发展性支持性的评价。过去一些教师怕学校领导和和其他教师去听课，现在是任课教师主动要求学校优秀教师、学习共同体成员和学校领导进入课堂指导。

#### 4、课堂展示评价

在发展评价理念的指导下，教师可以结合本班学生实际，创建引导学生发展的个性化的语文课堂教学模式，然后通过上公开课的形式在语文学科教研组内进行公开教学，并交流自己的设计理念。这种评价方式一方面旨在引导教师不拘一格创造性的教学，重在对发展的教学思想的提炼与升华；二是鼓励教师开展个性化的教学，不是照抄照搬评价标准，并获得成功的感受。如学校五、六年级语文教师学习共同体，分别总结提炼了以“读”为主线的“自读、悟读、共读、深读、品读”的阅读教学“五读”教学模式，以“问题”为主线的“自读设问、探讨质疑、展示欣赏、实践创新”的“四步”阅读教学模式。

教师不再拘泥于别人怎样看自己的课堂教学，而是积极探讨什么样的教学适合学生的发展，什么样的教学使师生都能产生一种愉悦感。

### 5、学生问卷评价

教师本人或听课人员可按照问卷评价表内容对学生进行课后问卷调查，以了解学生在一堂课的学习感受和印象，从而自我分析或他人帮助分析教学中存在的问题，从而改进教师的教学。

## 十、研究取得的主要效益

1、在本课题的研究过程中，本着研究即学习、参与的理念，组织语文学科教师学习讨论、观课议课、制定评价内容，提高了教师对语文课堂教学评价的认识，明确了小学高段构建发展语文课堂教学的重要性，促进教师积极改进教学方式方法，增强了学生热爱语文的情感，激发了学生学习语文的兴趣。通过调查问卷，无论是教师对发展的语文课堂教学的认识或教学方式，还是学生的学习习惯和兴趣都发生了明显的变化。如下表：

小学语文课堂教学问卷调查（一）

| 问卷对象 | 人数<br>(人) | 问卷调查内容 | 研究前<br>调查% | 研究后调<br>查% |
|------|-----------|--------|------------|------------|
|------|-----------|--------|------------|------------|

|        |     |                         |    |    |
|--------|-----|-------------------------|----|----|
| 学<br>生 | 300 | 喜欢上语文课                  | 70 | 84 |
|        |     | 学习新课前自己总是先自学课文          | 16 | 57 |
|        |     | 语文课上总是主动积极参与讨论          | 41 | 75 |
|        |     | 语文课上能主动提出自己的问题          | 48 | 63 |
|        |     | 语文课上老师经常让同学主动提问         | 43 | 76 |
|        |     | 老师一提出问题自己会积极想办法思考解决     | 76 | 89 |
|        |     | 课堂上能够大胆发表自己的观点和意见       | 39 | 69 |
|        |     | 遇到疑难问题老师一般要求同学合作解决      | 16 | 58 |
|        |     | 语文课上同学们都能大胆交流讨论，课堂气氛很宽松 | 47 | 72 |

### 小学语文课堂教学问卷调查（二）

| 问卷 | 人数 | 问卷调查内容 | 研究前 | 研究后 |
|----|----|--------|-----|-----|
|----|----|--------|-----|-----|

| 对象 | (人) |   | 调查回<br>答A% | 调查回<br>答A% |
|----|-----|---|------------|------------|
| 教师 | 60  | 你在语言文课上课之前：<br>A经常安排学生预习B未<br>安排预习                  | 26         | 87         |
|    |     | 课堂教学内容的确定：A<br>结合学生实际和课程要<br>求确定 B就是教材内容            | 46         | 82         |
|    |     | 你对教学中的问题：A常<br>常让学生主动想办法解<br>决B怕影响教学效果，主<br>要是教师讲授  | 52         | 85         |
|    |     | 你的学生在课堂上：A能<br>积极主动提出问题B很少<br>主动提出问题                | 37         | 79         |
|    |     | 你的学生在课堂上：A大<br>多数学生都能主动积极<br>参与讨论B总是优秀的学<br>生积极参与讨论 | 41         | 76         |
|    |     | 你在课堂上：A总是鼓励<br>学生说出自己的观点或                           | 51         | 92         |

|  |   |    |    |
|--|---|----|----|
|  | 想法B怕影响教学进度很少主动要求学生提出问题  |    |    |
|  | 你认为评价一堂语文课的好坏：A主要看学生的学习参与过程和感受及效果B主要看教师的水平和学生掌握知识的情况              | 37 | 88 |
|  | 你对自主学习的理解：A知道什么是自主学习B就是学生自己学习                                     | 48 | 96 |
|  | 你认为小学高年级学生：A有自主学习能力和B没有自主学习能力和                                    | 45 | 83 |
|  | 你认为课堂上开展自主学习：A有利于学生的主动积极参与和学生个性的发展，有利于提升教学效果B课堂难以驾驭，容易影响教学效果和教学进度 | 38 | 74 |

2、激发了教师学习讨论的积极性，推动了教师基于发展的语文课堂教学研究创新的热潮。教师总结提炼了以“读”为主线的“自读、悟读、共读、深读、品读”的阅读教学“五读”教学模式，以“问题”为主线的“自读设问、探讨质疑、展示欣赏、实践创新”的“四步”阅读教学模式。撰写的研究论文“自主的引导策略”“教育的五个尊重”“点燃孩子希望的明灯”“让孩子享受教育”“课堂教学要尊重学生的学习权”“基于发展的语文课堂教学评价策略”等多篇文章，分别在《教育家》、《新课程》、《教育科学论坛》、《四川教育》等国家级省级刊物上发表。

3、本研究成果在全县进行了交流推广，推动了全县的学科课堂教学改革，提高了教师学习研究的积极性。课题组就“小学语文课堂教学评价的理念或策略”举办了县级专题讲座5次，组织教师在全县上研究示范课十余节，县内送课献课30余节，产生了较好的影响。

### **十一、问题与反思**

本研究提出了小学语文课堂教学评价观，强调尊重语文的学科特点，语文课堂教学必须基于生命的自觉，坚持“以学立教”的语文课堂教学观及“以学论教”的语文课堂教学评价观。无论从理论和实践上都符合新课程提倡的发展性评价理念。但在评价的实际操作中还是存在一些问题，需要作进一步的思考

和研究。

1、教师的自我评价与教师的教学观念有直接联系。如果教师的教学目的是为了学生取得好的考试成绩，教师对基于发展的语文课堂教学评价并没有引起足够的重视，教学的立足点仍然放在对知识的条理化和掌握上，并没有注重学生对语文学习的感悟、体验、对话的过程，所以谈不上学生的主动积极发展。学校必须改革教学质量的评价方式，应从学生的学习情感态度、过程方法、学习效果等多方面进行考核，不能单以考试成绩评价教师的教学质量。

2、教师的专业素养影响评价的操作。如果教师不具备相当的语言文学知识，教师在课堂上是不能完全放手学生自主学习，生怕学生“跑了调”、“出了轨”，否则教师就无法掌控课堂，也无法应对学生灵活的思维表现。因此教师的不敢放手就影响教师的自我评价。提升教师的专业素养，建设一支高素质的教师队伍，是教学管理的一个重要内容。

3、学习共同体的相互评价如果没有学校的激励机制作支撑，就难以形成一种有效的学习评价机制。学校要通过学习共同体的课堂教学成果展示评比等方式，提高课堂教学学习共同体的学习兴趣和积极性。

4、在评价内容的确定上，由于研究深入的程度及信息收集的有限，相关的评价要点还不一定完备，在语文学科教学的特

点上的体现还不够充分，需要作进一步的深入研究。

## 十二、参考资料

- [1] 新华社2021年两会报道  
中共中央办公厅.中共中央国务院.《深化新时代教育评价总体改革方案》
- [2] 中华人民共和国教育部,制定.义务教育语文课程标准[M]. 北京师范大学出版社, 2011
- [3] 钟启泉,崔允漷主编.新课程的理念与创新[M]. 高等教育出版社, 2003
- [4] 王荣生著.语文科课程论基础[M]. 上海教育出版社, 2003
- [5] 单志艳,著.如何进行教育评价[M]. 华语教学出版社, 2007
- [6] 晋桔. 小学语文课堂教师评价语言研究[D]. 四川师范大学 2013
- [7] 任思刚,张卫苹,主编.如何做好教育教学中的评价[M]. 内蒙古大学出版社, 2009
- [8] 卢立涛; 梁威; 沈茜 我国课堂教学评价现状反思与改进路径[J]. 中国教育学刊2012.06
- [9] 刘丽书. 小学语文课堂评价语的现状调查及其策略研究[D]. 东北师范大学 2014
- [10] 孙月芹. 基于言语行为理论的小学语文课堂教学评

价语研究[D]. 宁波大学 2014

• [11] 李维娜. 小学语文教师课堂即时评价行为研究[D]. 山东师范大学 2014

• [12] 区培民主编. 语文课程与教学论[M]. 浙江教育出版社, 2003

• [13] 董蓓菲主编. 小学语文课程与教学论[M]. 浙江教育出版社, 2003

• [14] 王一飞. 小学语文教师课堂评价话语语用策略研究[D]. 东北师范大学 2013

• [15] 王春艳. 小学语文课堂表扬性言语评价行为研究[D]. 陕西师范大学 2012

• [16] 孙宏安, 著. 自主学习的理论与实践[M]. 开明出版社, 2003

• [17] 高秀玲. 小学语文教师教学评价导向性研究[D]. 山东师范大学 2009

• [18] 张静. 新课标下小学语文课堂评价的现状调查与思考[D]. 西北师范大学 2006

• [19] 张小筱, 苏春景. 小学语文有效课堂教学评价探究[J]. 现代中小学教育. 2009(05)

• [20] 丁美玲. 新课程背景下对小学语文课堂教学评价的几点思考[J]. 新课程研究(基础教育). 2009(05)

• [21] 刘玲. 小学语文课堂教学评价五法[J]. 科技信息.

2009(15)

- [22] 陈旭远主编.课程与教学论[M]. 东北师范大学出版社, 2002
- [23] 沈玉顺,著.课堂评价[M]. 北京师范大学出版社, 2006
- [24] 孙春成著.语文课堂问题教学策略[M]. 广西教育出版社, 2003
- [25] 沙水花. 新课改背景下小学语文教师课堂教学评价语言的有效性探究
- [26] 《名师课堂经典细节》编写组,编.名师课堂经典细节[M]. 江苏人民出版社, 2007
- [27] 刘朝霞. 浅谈小学语文课堂教学评价[J]. 小学时代(教师版). 2009(09)
- [28] 肖友玉. 课堂教学评价不应成为教师的“专利”——小学语文课堂评价方法例谈与反思[J]. 新课程研究(下旬刊). 2009(08)
- [29] 叶婧靖. 小学语文教学中学生发展性评价个案研究[D]. 西南大学 2010
- [30] 董宏强. 语文学习中的学生发展性评价研究[D]. 西北师范大学 2009
- [31] 熊宜勤. 课堂教学评价的现实与抉择[J]. 中国教师. 2008(22)
- [32] 崔允漷. 教师应先学会评价再学习上课[J]. 基础教

育课程. 2008(11)

- [33] 潘晓玲. 谈小学语文课堂教学评价方式[J]. 小学教学参考. 2008 [9]
- [34] 李志宏,王晓文主编.新课程学生发展性评价[M]. 新华出版社, 2003
- [35] 高孝传等主编.课程目标研究[M]. 教育科学出版社, 2001
- [36] 杨再隋等编著.语文课程建设的理论与实践[M]. 语文出版社, 2001
- [37] 马明亮. 小学语文课堂教学评价标准的重构[J]. 中国西部科技. 2009
- [38] 李丽. 新课程背景下小学语文教学评价体系的新思维[J]. 科教文汇(上旬刊). 2009(09)
- [39] 郑敏. 小学语文课堂评价新视点[J]. 新课程研究(基础教育). 2009(07)
- [40] 丁美玲. 新课程背景下对小学语文课堂教学评价的几点思考[J]. 新课程研究(基础教育). 2009(05)
- [41] 周英,王亚. 语文,能为生命做些什么——关于“生命语文”的思考与探索[J]. 小学教学参考. 2009(15)
- [42] 郑东辉. 教师评价素养发展研究[D]. 华东师范大学 2009
- [43] 曹利娟. 小学语文课堂教学策略的有效性研究

[D]. 华中师范大学 2007

- [44] 谭海鹏. 新课程语文课堂教学评价探索[D]. 山东师范大学 2007

- [45] 张静. 新课标下小学语文课堂评价的现状调查与思考[D]. 西北师范大学 2006

- [46] 柳丽. 语文教学多元评价策略探究[D]. 华中师范大学 2006

- [47] 马燕. 关于课堂教学评价相关问题的研究[D]. 天津师范大学 2006

- [48] 刘光霞主编. 中小学学生评价技巧集粹[M]. 浙江教育出版社, 2005

- [49] 万伟等执行主编. 新课程教学评价方法与设计[M]. 教育科学出版社, 2004

- [50] 王延凤. 小学语文课堂中运用鼓励性评价的问题及改进[D]. 湖南师范大学 2015

- [51] 王斌兴, 编著. 新课程学生评价[M]. 开明出版社, 2004

- [52] 严育洪编著. 新课程评价操作与案例[M]. 首都师范大学出版社, 2004

- [53] 庞丽丽. “以学生为本”的课堂教学评价标准探析[J]. 教育与职业. 2014(03)

- [54] 周爱洁. 用课堂教学评价促进有效教学[J]. 教学

与管理. 2006(09)

- [55] 潘杏平. 重视课堂教学评价,促进师生共同发展[J]. 江苏高教. 2005(02)

- [56] 裴娣娜. 论我国课堂教学质量评价观的重要转换[J]. 教育研究. 2008(01)

- [57] 贾晓静. 促进学生发展的课堂教学评价[J]. 成人高教学刊. 2006(05)

- [58] 赵德成. 促进教师发展的学生评教[J]. 中国教育学刊. 2006(12)

- [59] 陡峻. 课堂教学评价应促进学生主体性发展[J]. 石油教育. 2003(05)

- [60] 赵明仁,王嘉毅. 促进学生发展的课堂教学评价[J]. 教育理论与实践. 2001(10)